

العالم الإسلامي

في الحرب العالمية الأولى

(١٩١٤ ~ ١٩١٨)

٩٠٧
للسيرة

العالم الإسلامي

في الحرب العالمية الأولى
(١٩١٤ ~ ١٩١٨)

تأليف

دكتور السعيد رزق حجاج

الأستاذ المساعد بقسم التاريخ
جامعة الأزهر

الطبعة الأولى

١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م

مطبعة الأمانة

٣ شارع جريدة بدران شبرا - مصر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله وعلى آله
وصحبه أجمعين . وبعد ..

فقد واجه العالم فى النصف الأول من القرن العشرين حربين
عالميتين رهيبتين أتت كلتاها على الأخضر واليابس ، وانتقل العالم بعدهما
الى مرحلة تاريخية جديدة تختلف بمشاكلها السياسية والاجتماعية
والاقتصادية اختلافا بينا عما كان قبل الحرب .

وحتى تصبح الصورة واضحة يكفى أن نعرف ما أحدثته الحرب
الأولى والتي استمرت أربع سنوات وخمسة عشر أسبوعا ، حيث اشتركت
فيها ثلاثون دولة ، جندت لها خمسا وستين مليون مقاتل ، لقي مصرعه
منهم ثمان ونصف مليون ، وجرح وأسر تسع وعشرون مليون ، وخسر
العالم فيها نحو ١٢٠ مليار جنيه استرليني ذهب ، علاوة على حرمان العالم
من نشاط وانتاج الملايين من البشر الذين انصرفوا بكل قواهم الى الحرب
كذلك ضياع ملايين الأطنان من المواد الأولية التي استخدمت وقودا لتلك
الحرب الكبرى ، وتحملت ميزانيات الدول المتحاربة بعد انتهائها أعباء
ثقيلة نجمت عن المبالغة فى النفقات أثناء القتال ، فضلا عن المعاشات
واعانات أرمال وأيتام وعجزة الحرب ومشوهيها .

ولقد تعددت ميادين القتال وامتدت من آسيا وشرق أفريقيا
وشمالها ومصر والخليج العربى وشبه الجزيرة الى المانش وبحر الشمال
وغيرها من المناطق ، وكانت ملاحم ومعارك حامية فى البر والبحر والجو .

وباعتراف كثير من المؤرخين الأوربيين لم يبلغ أثر تلك الحرب
ونتائجها فى أى جزء من أجزاء العالم حتى فى أوربا ذاتها ما بلغه فى
العالم الاسلامى .

ومعنى العالم الاسلامى ذلك التعبير الذى ينطوى على مفاهيم دينية وسياسية وجغرافية بل واستراتيجية كذلك والذى كان - ولا يزال الى حد بعيد - يمتد من اقليم تركستان والجمهوريات الاسلامية الخاضعة للاحتلال الشيوعى السوفيتى الى وسط آسيا فيضم أفغانستان كما يضم الملايو وبورما والفلبين والقارة الهندية واندونيسيا وايران والعالم العربى وتركيا وأجزاء عديدة من البلقان وشرق أفريقيا ووسطها الصحراوى وشبه الصحراوى حتى الحزام الزنجى الممتد من السنغال الى الكونغو

وقد أكدت نتائج الحرب أن العالم قد أصبح وحدة اقتصادية وسياسية متماسكة الأجزاء ، وأنه فى مسيس الحاجة لاقامة العلاقات بين شعوبه على أسس سليمة وتجنب آثام الحرب وشروطها بعمل تسوية عادلة ولكن هيئات فقد تتابعات الأحداث الدولية بعد ذلك لتقود العالم بعد سنوات قلائل الى حرب عالمية جديدة كانت كسابقتها حربا استعمارية تستهدف السيطرة والتوسع .

وعلى الرغم من أن هذه الحرب الثانية ليست داخلية فى حدود هذه الدراسة حيث سيفرد لها بمشيئة الله عمل آخر لتوضيح وجهة النظر الاسلامية فيها الا أنه يمكن القول أنها كانت نتيجة للتسويات الظالمة بعد الحرب الأولى وأنه لو وجد العقلاء من قادة العالم لأمكن تجنب ويلات هذه الحرب التى انتهت هى الأخرى بسقوط حوالى ١٤ مليوناً من الجنود . كما قتل فيها عشرة ملايين من البشر فى معسكرات الاعتقال وأضحى ٢١ مليوناً بلا مأوى ، وأصيب ثلاثون مليوناً باصابات أعجزتهم عن العمل وغير ذلك من الخسائر الفادحة التى لحقت بالبشرية .

والذى تعنى به هذه الدراسة محاولة ايضاح وجهة النظر الاسلامية فى الحرب العالمية الأولى التى امتدت أحداثها الى كثير من بلدان العالم الاسلامى كما شارك فيها جنود من أبنائه سيقوا الى ميادين القتال فى حرب لا ناقة

لهم فيها ولا جمل ، والأسوأ من ذلك أن المسلمين كان يقاتل بعضهم بعضا اما لحساب الألمان أو البريطانيين والفرنسيين والمتحالفين معهم .
واذا كانت حروب السلاح قد وضعت أوزارها في عام ١٩١٨ فقد حلت محلها حروب الأفكار والمذاهب ، فالفكرة القومية ، والغزو الفكرى ، ونشر المبادئ الهدامة ومحاولات الشيوعية بعد انقلاب أكتوبر ١٩١٧ ايجاد مكان لها على خريطة العالم لا سيما فى المناطق الاسلامية .

وبعد الحرب الأولى توالى الضربات على المسلمين فى فلسطين وتركيا حيث ابتليت الأولى بتدفق اليهود عليها فى رعاية ومساندة بريطانيا (حليفة العرب فى الحرب) وفى الثانية (تركيا) كان الغاء الخلافة على يدأتاتورك الذى أعد ليقوم بدوره على مسرح الأحداث بعناية فائقة .

واذا كان مؤتمر الصلح قد عقد لاجراء تسوية عادلة ، واعادة بناء العالم المحطم الا أن السياسة الذين اجتمعوا لمثل هذا العمل كانوا هم المنتصرون فى الحرب والمزهوون بقوتهم ، وقد عجزوا أن يجردوا أنفسهم من النزعات الشخصية والتحيز القومى ، فقسموا ممتلكات الدول المهزومة فيما بينهم دون أن يكون للشعوب أى اعتبار عند تحديد مصائر بلادهم .
وقد شعر العرب بصفة خاصة والمسلمون بعامة بغدر هذه الدول الاستعمارية وتصميمها على السيطرة والتوسع وتمزيق ما تبقى من العالم الاسلامى .

وعلى الرغم من تحول تركيا الى الغرب والغائها للخلافة فان محاولات بذلت لتوحيد المسلمين ومناقشة أوضاعهم ومحاولة احياء الخلافة مرة أخرى واصلاح ما أفسده أأتاتورك فكانت الدعوة الى مؤتمر العالم الاسلامى بمكة المكرمة ، وتبنى الأزهر لعقد مؤتمر للخلافة الاسلامية فى رحابة وجهت الدعوة اليه الى كل الزعماء المسلمين والى كل صاحب رأى وفكر . واذا كان هذا المؤتمر الذى عقد بالقاهرة قد فشل فى مهمته

لأسباب كثيرة الا أنه أكد صدق الداعين اليه من علماء الأزهر ورغبتهم في القيام بعمل خدمة المسلمين لا مجاملة لهذا أو ذاك كما زعم بعض المؤرخين

وأما مؤتمر العالم الاسلامي في مكة فكانت له هو الآخر نتائج ايجابية التي أكدت للمسلمين أن بلاد الحجاز ومقدسات المسلمين قد أصبحت في أيدي أمينة ترعاها وتسهر من أجلها فاطمأن المسلمون وعادوا الى بلادهم وقد تغيرت لديهم كثير من الأفكار التي كانت شائعة في هذا الوقت .

والذي نرجوه أن تؤتي هذه الدراسة عن العالم الاسلامي ثمرتها المرجوة وأن تكون بداية لدراسات أخرى في هذا الميدان .
والله ولي التوفيق وهو الهادي الى الرشاد .

المؤلف

الفصل الأول

الحرب العالمية الأولى

واعلان العثمانيين للجهاد فى العالم الاسلامى

فى الثامن والعشرين من شهر يونيو عام ١٩١٤ اتقدت الشرارة الأولى التى أضرمت نيران الحرب العالمية الأولى . ذلك أن طالبا من أبناء البوسنة يدعى غفرتلو برنسيب Gavriloprincip أطلق الرصاص على ولي عهد النمسا فى سراجيفو Saragivo عاصمة البوسنة بينما كن يقوم بزيارة رسمية لتلك المنطقة فقتله هو وزوجته ، وأثبتت التحقيقات الأولى أن القاتل ينتمى الى جمعية « اليد السوداء » الصربية التى ارتكبت قبل هذا الحادث اغتياالات سياسية فى أوقات متفرقة .

وكانت حكومة النمسا قد طالبت فى أعقاب الحادث مباشرة باجراء تحقيق شامل ولكن الحكومة الصربية تباطأت بعض الشيء . مما دفع حكومة النمسا الى أن ترسل الى الصرب انذارا نهائيا جاء فيه :

١ - أن تتعهد صربيا بالتحقيق وتحقيقا نزيها فى الجريمة وأن تنزل بمقتريفيها والمتواطئين عليها عقابا رادعا(١) .

٢ - أن تعمل على كبح جماح الدعاية العنيفة القائمة ضد النمسا والمجر فى الصحف ودور العلم الصربية .

٣ - حل الجمعيات السرية فى مملكة الصرب .

٤ - طرد الموظفين الصربين الذين يناصرون تلك الدعاية وطلبت النمسا أن يسمح لموظفيها بمساعدة الحكومة الصربية فى القضاء على هذه الحركات . . . ولبعض القضاة النمساويين بأن يجلسوا مع القضاة الصربيين خلال محاكمة المتواطئين والمشاركين فى الجريمة(٢) .

وقد أجابت الحكومة الصربية فى الميعاد المحدد بالموافقة على أغلب المطالب النمساوية ولكنها أصرت على رفض البعض الآخر وخاصة المطلب الخاص باشتراك النمساويين فى الاجراءات القضائية بحجة أن ذلك يمس مظهرا هاما من مظاهر استقلال صربيا ، وفى الوقت ذاته طلبت احوالة الخلاف الى التحكيم الدولى اذا لم تقتنع النمسا بوجهة نظرها . ورات النمسا فى هذه الاجابة مماثلة متعمدة يقصد من ورائها التستر على المشتركين فى الجريمة فاعلنت الحرب على صربيا فى الثامن والعشرين من يوليو ١٩١٤ واجتاحت قواتها الاراضى الصربية فى محاولة لاحتلالها والاطاحة بحكومتها ، ومحاكمة المتهمين بحادث الاغتيال لينالوا عقابا رادعا(٣) .

موقف المانيا :

اسرعت المانيا لتأييد النمسا فى موقفها وشجعتها على تأديب مملكة الصرب ، وأخبر مستشار الرايخ « بتمان هولفج » السفير النمساوى فى برلين يوم ٦ يوليو ١٩١٤ أن على النمسا أن تقرر ما يجب عمله مع الصرب ، وأن المانيا تقف على أى الحالات كصديق وحليف مع النمسا . وما أن نأزم الموقف باعلان النمسا الحرب على الصرب حتى حاولت المانيا كبح جماح حليفها لتمنع نشوب حرب كبرى قد لا تكون غير مستعدة لها ، ولكن الوقت كان قد فات (٤) .

ومن ناحية أخرى فشلت محاولات انجلترا وألمانيا لانهاء الخلاف بين النمسا وروسيا مما دفع الأخيرة (روسيا) الى اعلان التعبئة الجزئية ضد النمسا ، ثم أعلنت فى ٣٠ يوليو التعبئة الكاملة ضد النمسا والمانيا(٥) .

وهكذا تطور الموقف ليصل الى هذا الحد الذى جعل النمسا والمانيا تعلنان الحرب ضد روسيا أول أغسطس ثم على فرنسا ٣ أغسطس ، وعبرت القوات الألمانية الحدود البلجيكية ، كما أعلنت انجلترا هى الأخرى الحرب على النمسا والمانيا .

وأما إيطاليا فقد تخلت عن التزاماتها تجاه ألمانيا والنمسا وذلك بسبب اعلان الحرب على فرنسا وروسيا . وفى الأيام الأخيرة من أغسطس انضمت اليابان للحلفاء (روسيا - إنجلترا - فرنسا - إيطاليا) لأنها كنت ترمى من وراء ذلك الى بسط نفوذها على الصين(٦) .

موقف العثمانيين من الحرب :

كانت الحكومة العثمانية قد عقدت مع ألمانيا معاهدة سرية فى أول أغسطس تتضمن مساعدة ألمانيا ضد الروس ، وتظاهرت تركيا بالحيدة فترة من الزمن . ولكن حينما بدا لها أن استعداداتها الحربية قد اكتملت بدرجة كافية وتطبيقا لمعاهدة الصداقة مع ألمانيا ، أرسلت أسطولها فى ٢٩ أكتوبر سنة ١٩١٤ لضرب الموانئ الروسية على البحر الأسود مما أدى بروسيا هى الأخرى الى اعلان الحرب على الدولة العثمانية وفى الخامس من نوفمبر أعلنت فرنسا وبريطانيا الحرب على الدولة العثمانية وقطعت علاقاتها الدبلوماسية معها(٧) .

وكان دخول العثمانيين الحرب ذا أهمية قصوى نظرا لتحكمها فى مضيق الدردنيل والبسفور مما أعاق معونة إنجلترا وفرنسا عن الوصول الى روسيا الا عن طريق المحيط المتجمد بعد أن تلاقى صعوبات جسيمة كما أنها من ناحية أخرى شغلت إنجلترا بالحرب فى ميدان الشرق مما أثر على مقدرة بريطانيا الحربية فى أوروبا وبدخول العثمانيين الحرب غدا القتال عالميا فى فترة وجيزة لا تزيد على ثلاثة أشهر من ٢٨ يوليو الى ٢٩ أكتوبر ، وشمل خمسا من قارات العالم الست ، ووقفت ألمانيا والنمسا والعثمانيون فى جانب وروسيا وفرنسا وبريطانيا ومستعمراتها واليابان وبلجيكا والصرب والجبل الأسود فى الجانب الآخر(٨) .

واذا كانت مصالح الدول الكبرى الاستعمارية ورغبتها فى السيطرة والتوسع قد أشعلت نيران الحرب العالمية فكان على العثمانيين أن يقفوا على الحياد ليجنبوا الولايات التابعة لهم الآثار المدمرة التى ترتبت عليها ،

فان هذه الحرب لم تترك بلدا من البلدان ولا شعب من الشعوب الا اکتوى بنارها بصورة أو بأخرى .

العالم الاسلامى فى الحرب العالمية الأولى :

وأما عن العالم الاسلامى فلم يبلغ أثر الحرب - بشهادة المؤرخين الأوربيين أنفسهم - ونتائجها فى أى جزء من أجزاء العالم حتى فى أوربا ذاتها ما بلغته فى العالم الاسلامى شرقه وغربه ، وشماله وجنوبه .

ويعنى بالعالم الاسلامى حينذاك تلك المنطقة الواسعة الممتدة فى شمال أفريقيا وجنوب آسيا الغربى وشرق أفريقيا والمحيط الهندى من المحيط الأطلنطى الى حدود الهند حيث تدين أغلبية السكان العظمى بالاسلام .

وحيث كانت تدين به منذ الفتوحات الاسلامية الكبرى فى القرن الهجرى الأول ، كما كان هناك عدة ملايين من المسلمين خارج حدود هذه المنطقة فى بلاد الهند وجزائر الملايو وآسيا الوسطى وروسيا واليمن . وقد ظل نفوذ العثمانيين يتزايد فى العالم الاسلامى وبصفة خاصة بعد فتوحاتهم فى القرنين الخامس عشر والسادس عشر الميلاديين فى شبه جزيرة البلقان وأوربا . وكانت هذه الدولة فى أيام مجدها تشمل جميع الأقطار الاسلامية الواقعة فى غرب بلاد الفرس (ايران) وفى آسيا الصغرى وبلاد الشام وأرض الجزيرة وبلاد العرب ومصر وشمال أفريقيا (٩) .

التغلغل الاستعمارى فى العالم الاسلامى :

اقتسمت الدول الاستعمارية الكثير من بلدان العالم الاسلامى فى وقت مبكر بعد أن وصلت الدولة العثمانية الى درجة كبيرة من الضعف فى نفس الوقت الذى تزايدت فيه الأطماع الأوربية وكانت الجزائر أول دولة عربية فى شمال أفريقيا تقع تحت الاحتلال الفرنسى عام ١٨٣٠ ، كما احتلت بريطانيا عدن فى ١٨٣٩ .

واحتلت فرنسا تونس ومصر ١٨٨٢ • وأعلنت النمسا ضمها لاقليمى البوسنة والهرسك فى ١٩٠٩ وفى ذات السنة أعلنت بلغاريا استقلالها عن الدولة العثمانية بمعونة روسيا وبريطانيا وفرنسا وبعض الدول الأوروبية الأخرى •

وفى المناطق الإسلامية الأخرى التى لم تكن خاضعة للعثمانيين كانت بريطانيا قد احتلت الهند بعد أن تستلّت إليها بعد عام ١٦٠٠ من خلال شركة الهند الشرقية البريطانية التى منحت حق احتكار التجارة بين بريطانيا والهند ، وفى مطلع القرن ١٩ كانت الشركة نتيجة للمفاوضات الدبلوماسية والأعمال الحربية قد بسطت سلطانها على شبه القارة الهندية تقريبا وفى سنة ١٨٧٧ نودى بالملكة فيكتوريا « امبراطورة للهند » (١٠) •

وباحتلال بريطانيا للهند قضت على آخر الفتوح الخارجية الكبرى للإسلام ، وذلك لأن الجزء الأكبر من الهند ظل خاضعا للحكم الإسلامى منذ القرن الثانى عشر فلما استولت بريطانيا على هذه البلاد خضع لحكمها أكثر من سبعين مليونا من مسلمى شبه القارة الهندية (١١) •

كذلك أخضع الروس لحكمهم مسلمى آسيا الوسطى ، أهل خيوة وبخارى وسمرقند وغيرها من الأقاليم الإسلامية التى كانت تعرف ببلاد ما وراء النهر التى قال عنها ياقوت « ما وراء النهر من أنزه الأقاليم وأخصبها وأكثرها خيرا وأهلها يرجعون الى رغبة فى الخير والسخاء ، واستجابة لمن دعاهم اليه مع قلة غائلة وسماحة بما ملكت أيديهم وشدة شوكة ومنعة وبأس • فأما الخصب فهو فيها يزيد على الوصف • ويتعاضم على أن يكون فى جميع بلاد الإسلام وغيره مثله » •

ويكفى هذه البلاد فخرا أنها قدمت للعالم الإسلامى الامام البخارى والامام مسلم والمفسران الجليلان الزمخشري والنسقى وأئمة البلاغة عبد القاهر والتفتازانى والسكاكى ، ومنها كذلك الفارابى وابن سينا ومن علماء الرياضة والفلك : خالد والبلخى ، ومن علماء الهندسة

بنو موسى ومنها البيروني والحوارزمي والسرخسي والجوهري من خيرة العلماء (١٢) .

لقد بدأ الاحتلال الروسي لآسيا الوسطى باحتلال طشقند (١٨٦٥) وسمرقند في (١٨٦٨) وبخارى في (١٨٧٣) وخوارزم (١٨٧٥) وفي ١٨٧٥ توجهت القوات الروسية الى خانية خوقند وواجه الروس مقاومة شعبية مذهلة مما جعلهم يدكون المدينة دكا ويبيدون أهلها عن بكرة أبيهم . . وأكمل الروس فتح تركستان الغربية بوصولهم الى هضبة بامير (١٩٠٠) (١٣) .

وقد اقتسم الروس والانجليز السيطرة على ايران في عام ١٩٠٧ وضم الايطاليون طرابلس في سنة ١٩١١ ، واقتسمت الدول الأوروبية أفريقية فأصبح المسلمون في وسط هذه القارة (حيث كان الاسلام ينتشر بصورة كبيرة) خاضعين لحكم هذه الدول الاستعمارية كما خضعت دول شرقي أفريقيا وغربها كذلك للسيطرة الأجنبية .

مخطط بانرمان الاستعماري :

تبنى سير « هنري كامبل بانرمان » فكرة تشكيل جبهة استعمارية موحدة من الدول ذات المصالح المشتركة في العالم الاسلامي وهي فرنسا وبريطانيا وهولندا وبلجيكا والبرتغال وأسبانيا . وبدأت الاتصالات مع هذه الدول وتم تشكيل لجنة من كبار أساتذة الجامعات في شتى المجالات مثل الاقتصاد والبتروال والزراعة والتاريخ والاجتماع وشئون الاستعمار كما ضمت اللجنة اعلام السياسة في هذه الدول (١٤) وقد اجتمعت هذه اللجنة في لندن سنة ١٩٠٧ وتحددت مهمتها في :

١ - اقتراح الوسائل التي تمنع سقوط الامبراطوريات الاستعمارية الأوروبية القائمة وقتذاك .

٢ - العمل على اعاقا تقدم العالم غير الأوربي وتطوره بحرمانه من التعليم والتنظيم والرفاهية حتى يطمئن الاستعمار الى وجوده فيها أطول

مدة ممكنة وبعد فترة الدراسة والبحث والمناقشة خرج المؤتمرون بخطة عمل للمستقبل أوصوا بها وضمنوها تقريراً قدموه الى وزارة الخارجية البريطانية التي أحالته بعد دراسته الى وزارة المستعمرات ، غير أن التقرير ما لبث أن اختفى وانقطعت أخباره حتى كانت سنة ١٩١٤ ليطفو على سطح الأحداث مرة أخرى ويتضح من استعراض التقرير ما جاء فيه عن الأخطار المحدقة بالاستعمار ويؤكد على أنها تتمثل فى المنطقة العربية الاسلامية باعتبارها همزة الوصل بين الشرق والغرب ، وهى موطن الحضارات الانسانية القديمة وفيها نشأت الأديان السماوية . ويمضى التقرير فيحلل تاريخ المنطقة العربية التى يقيم فيها شعب واحد تتوافر له وحدة التاريخ والدين واللغة والثقافة وجميع مقومات الترابط والاتحاد كما تتوافر له كل أسباب القوة والتحرر والنهوض نتيجة لنزعاته التحررية وثرواته الطبيعية الكافية وموارده البشرية المتزايدة اذ قدر التقرير تعدادده بخمسة وثلاثين مليون نسمة : كما قدر أن يرتفع هذا العدد ليصبح مائة دليون نسمة فى مدى قرن واحد (١٥) .

وطرح المجتمعون توصية لدرء الخطر الداهم من المنطقة العربية وذلك « بالعمل على فصل الجزء الافريقى من هذه المنطقة عن جزئها الآسيوى » .

واقترح لذلك اقامة حاجز بشرى قوى وغريب على الجسر البرى الذى يربط آسيا بأفريقيا ويربطهما معا بالبحر المتوسط ، بحيث يشكل فى هذه المنطقة ، وعلى مقربة من قناة السويس قوة صديقة للاستعمار مواليه له ومعادية لسكان المنطقة . ويعنى هذا فى وضوح زرع شعب غريب عن المنطقة العربية شرقى قناة السويس أى فى فلسطين وسيناء باعتبارهما المناطق الوحيدة التى تفصل آسيا عن أفريقيا كلية وتمزيق الوطن العربى بصورة كاملة (١٦) .

العثمانيون يرفعون شعار الجهاد فى الحرب العالمية الأولى :

بدخول العثمانيين الحرب العالمية الأولى الى جانب دولتى الوسط - ألمانيا والنمسا - ضد الدول المتحالفة أصبح الموقف فى حاجة الى مساندة مسلمى العالم للعثمانيين ماديا ومعنويا ومن هنا أصدر شيخ الاسلام فتوى يعلن فيها الجهاد ويدعو المسلمين فى كل مكان الى مشاركة اخوانهم فى الدين (العثمانيون) فى هذه الحرب لتتحرر بلادهم وتحقق استقلالها بعد أن تكالبت هذه الدول الاستعمارية على اقتسامها فيما بينهم كما أعلن السلطان محمد رشاد بصفته خليفة للمسلمين الجهاد ووجه نداء مماثلا الى كل المسلمين فى الشرق والغرب ، ثم كانت الفتوى الثالثة بتوقيع شيخ الاسلام ومعه ثمانية وعشرين من كبار العلماء من ذوى المناصب الدينية الرفيعة . والدراسات التحليلية لهذه الفتاوى الثلاث كما يذكر أستاذنا الراحل الدكتور عبد العزيز الشناوى (١٧) تؤكد رغبة الاتحاديين فى ابراز الطابع الدينى للدولة وذلك على النحو التالى :

١ - ان هذه الفتاوى الثلاث موجهة الى جميع المسلمين فى بقاع الأرض سواء الذين يعيشون تحت حكم الدولة العثمانية أو الذين يخضعون لحكم الدول « عدو ، الاسلام » وهما روسيا وبريطانيا وفرنسا أو غير هؤلاء وأولئك من مسلمى العالم .

٢ - ان هذه الحرب التى تخوضها الدولة هى حرب دينية تستهدف تحرير المسلمين المستعبدين والدفاع عن الدولة وأنه قد وضح - بما لا يدع مجالا للشك - أن النصارى من أعداء الاسلام يستهدفون تدمير الدولة وتحطيم الاسلام لأن الدولة العثمانية هى دولة الاسلام الكبرى ومقر الخلافة ودرع الاسلام .

٣ - دعوة جميع المسلمين فى مشارق الأرض ومغاربها الى الاتحاد والاشتراك فى الدفاع عن الاسلام ، وعن الأماكن الاسلامية المقدسة فى مكة المكرمة والمدينة المنورة والقدس الشريف .

٤ - ان الجهاد الدينى فرض عين على كل مسلم بالغ وقادر وعلى المسلمين ان يطيعوا كتاب الله وأوامره وسنة رسوله كما فسرتها تلك الفتاوى .

٥ - ان الدولة العثمانية استهدفت اثارة الشعور الدينى فى جميع أنحاء العالم الاسلامى على بريطانيا وحليفاتها (١٨) .

وكانت دعوة المسلمين على هذا النحو - فى مشارق الارض ومناربها الى الجهاد ضد الدول التى تحارب تركيا سلاحا خطيرا - لو أحسن استخدامه - فى يد السلطان باعتباره خليفة المسلمين ، لأن الخلافة على الرغم مما وصلت اليه من ضعف كانت لا تزال الوشيعة الكبرى التى تربط المسلمين فى شتى بقاع الأرض ، وكان فى مكنة السلطان ان يثير مناعب واططار لا يستهان بها فى وجه بريطانيا وايطاليا وفرنسا وروسيا لأن اكلا من هذه الدول كان لها رعايا مسلمون فى الهند وشمال افريقيا والقرم والقوقاز وبخارى وسمرقند وخوارزم . وكان أخشى ما تخشاه هذه الدول الثلاث ان ينفر المسلمون الخاضعون لها خفافا وثقالا لدعوة السلطان ويجاهدون بأموالهم وأنفسهم فى حرب جهاد دينى اطلقت عليه المنشورات التركية فرض عين لا يجوز لاي مسلم بالغ قادر على حمل السلاح النكوص عنه .

وكان الخبراء من المستشرقين الألمان قد اشتركوا مع الأتراك فى وضع صياغة هذه المنشورات التى كتبت بجميع لغات العالم الاسلامى ووزعت بالملايين فى الشام ومصر والسودان والعراق والجزيرة العربية وشمال افريقيا وايران وافغانستان وغيرها (١٩) .

وعملت الحكومة العثمانية الى ايفاد مبعوثين من قبلها كان من بينهم الوعاظ والعلماء وذوو الثقافة الدينية الواسعة ومعهم بعض المحرضين المحترفين وانتشر هؤلاء جميعا فى البلاد التى كان فى استيطاعتهم التسلسل اليها فدخلوا الأقاليم الافريقية التى كانت تحت حكم بريطانيا أو فرنسا أو ايطاليا مثل مصر والسودان وطرابلس وتونس والجزائر والصومال

وأيوبيا كما ركزوا جهودهم على الشعوب الإسلامية من غير العرب رغبة في استمالتها إلى تلبية دعوة الجهاد الديني ، فمدوا نشاطهم الدعائي إلى الهند وأفغانستان وإيران . وأما العرب فكان العثمانيون يأملون أن يجدوا منهم المساندة القوية والمساعدة إلى الجهاد دفاعا عن الإسلام والأماكن المقدسة (٢٠) .

وقد أكدت التقارير الأمريكية أن المسلمين من رعايا الدولة العثمانية كانوا يرحبون بالحرب أملا في القضاء على الخطر الروسي ويؤمنون هزيمة روسيا وبريطانيا بالاستعانة بألمانيا والنمسا ، فقد ذكر السفير الأمريكي في استانبول نقلا عن السفير الألماني (فانجتهايم) بأن خطة ألمانيا تعتمد على إثارة العاطفة الدينية لدى المسلمين ضد الدول المسيحية وأن امبراطور ألمانيا اقترح حربا دينية مقدسة لتحطيم النفوذ الانجليزي والفرنسي في الشرق وأضاف السفير الألماني « ان تركيا في حد ذاتها ليست بذات قيمة فان جيشها ضعيف ونحن لا نعول عليها في انجاز شيء له قيمته . ولكن العمل العظيم هو الشعب المسلم ، فاذا نجحنا في حشده ضد الانجليز والروس فاننا نستطيع أن نرغم هاتين الدولتين على طلب الصلح (٢١) .

الاثار التي ترتبت على دعوة الجهاد :

توقع العثمانيون ومعهم ألمانيا والنمسا أن تنجح الدعوة التي روجوا لها في كثير من بلدان العالم الاسلامي باعلان الجهاد ورتبوا على هذا النجاح أشياء كثيرة وفي نفس الوقت لجأت بريطانيا وفرنسا إلى سلاح آخر لمواجهة هذه الدعوة يتمثل في التركيز على الاتجاهات القومية التي تم التمهيد لها مع مطلع القرن العشرين وأثبتت الأحداث أن سلاح القومية شديد الخطورة وظهرت له نتائج سيئة أثرت إلى حد كبير على اعلان الجهاد من قبل العثمانيين ، كما أن سياسة القهر والاستعباد والقبض على الكثير من الشخصيات الإسلامية التي كان من المتوقع قيادتها بدور كبير في هذا الميدان ، كما فعلت بريطانيا في مصر على ما سيأتي وما فعلته

فى أثيوبيا بعد اعلان الامبراطور ، مينج اياسو ، الاسلام والجهاد لىمانية
العثمانيين . وغير ذلك من الآمنة الدالة على خطة بريطانيا وحلفائها
لمواجهة اعلان الجهاد (٢٢) .

الموقف فى الوطن العربى :

اهتمت الأطراف المتصارعة بالوطن العربى لأهمية موقعه من ناحية
وللمور القيادى الرائد للعرب فى العالم الاسلامى من ناحية أخرى ولكن
الموقف فى البلدان العربية كانت تحركه اتجاهات أخرى تعكس الأوضاع
المتدهورة نظرا لوقوع هذه الدول تحت الاحتلال وظهور عدد من الاحزاب
والجمعيات التى تسير فى تيار قومى علمانى كما كان موقف جماعة الاتحاد
والترقى من فكرة الجامعة الطورانية أثره الكبير فى استجابة العرب
للموقف الى جانب تركيا ، يضاف الى ذلك كله أن تحالف العثمانيين مع
ألمانيا والنمسا وكلتاهما من الدول الاستعمارية المسيحية أضعف من
الآثار المتوقعة لاعلان الجهاد وفقدت هذه الدعوة مغزاها وهناك شخصيات
عربية كثيرة استلهمت موقفها من صادق وطنيتها وما كانت تمليه الحكمة
السياسية والظروف الدولية وكانت أول استجابة منهم لنداء الواجب أن
أوقفوا النشاط السياسى ضد العثمانيين .

نظرا لأنهم كانوا يحاربون ضد الغرب والاستعمار ، وذلك الى أن
يستبين لهم الطريق السوى . وأكثر من ذلك أن جمعياتهم السرية قد
أخطرت أعضائها عند اندلاع الحرب أن عليهم معاونة تركيا فى محنتها
ثم يكون هناك اتفاق على أمور أخرى بعد انجلاء الموقف (٢٣) .

كما أن البعض الآخر من العرب تدبروا الأمر بعد ذلك وتدارسوا
موقفهم فى أناة وتعمق فوجدوا أنهم بين أمرين اثنين : إما أن يغتنموا
فرصة دخول العثمانيين الحرب فيساندونهم وبطالبون باستقلالهم بعد
بعد ذلك ثمنا لمعاونتهم ، وبذلك يحققون أهدافهم السياسية من جهة
ويكتسبون رضا العالم العربى والاسلامى من جهة أخرى .

وأما أن يغلبوا سوء الظن بالعثمانيين فيدبرون للثورة ضدهم سرا ويضرمون نارها علنا منضمين الى صفوف الحلفاء متى حان الوقت المناسب وبذلك يفوزون بالاستقلال ومعاونة الحلفاء لهم اذا ما كسبوا الحرب .

أما الرأى الأول والقائل بمعاونة الأتراك العثمانيين فكان يكتنفه خوف بالغ من أن ينكث هؤلاء بعهودهم اذا ما خرجوا منتصرين فى هذه الحرب وأما الرأى الثانى فكان يساوره الخوف كذلك من مطامع الدول الاستعمارية بعد انتهاء الحرب (٢٤) .

وأما العثمانيون فلم يكن معقولا ولا مقبولا أن يسيروا فى نفس الطريق الذى سلكوه حيال العرب قبل الحرب حين أسرفوا فى سياسة التتريك واغلاق الجمعيات والنوادي العربية ومحاربة لغة العرب واتجاهاتهم للتحرر ، بل كانت السياسة الرشيدة تحتم عليهم أن يكسبوا العرب الى جانبهم حتى يكونوا دعما لهم فى ميادين القتال ويقفوا الى جوارهم فى تلك الظروف الحرجة (٢٥) .

بيان جمعية العربية الفتاة :

أصدرت جمعية العربية الفتاة بيانا جاء فيه « ينتج عن دخول تركيا الحرب أن الأجزاء العربية فى الدول العثمانية باتت مهددة بالخطر الشديد وأنه يجب بذل أقصى جهد لضمان تحريرها واستقلالها ، وقد تقرر كذلك أنه فى حالة ظهور مطامع أوربية فى هذه الأجزاء ينبغى على الجمعية أن تعمل الى جانب تركيا فى سبيل مقاومة النفوذ الأجنبى مهما كان نوعه وشكله » (٢٦) .

محاولات الاتصال مع الشريف حسين :

حرصت الدولة العثمانية من جانبها على الاتصال بالشريف حسين أمير مكة ودعوته لاصدار بيان يوجهه الى العالم الاسلامى قاطبة يدعو فيه المسلمين الى الجهاد الدينى ضد بريطانيا وحليفاتها على غرار الفتاوى الثلاث

الصادرة عن استانبول . . لكن الحسين أحجم عن الاستجابة لهذا الطلب وضغطت عليه الحكومة في استانبول ضغطا لا هوادة فيه (٢٧) .

وانتهالت عليه البرقيات والرسائل من العاصمة العثمانية :

من سعيد حليم الصدر الأعظم ، وأنور باشا وزير الحربية وطلعت باشا وزير الداخلية وغيرهم من كبار المسؤولين : كما أخذ أحمد جمال باشا القائد العام للجيش الرابع في دمشق من ناحيته يحث الشريف على أن يصدر اعلانا بالجهاد الديني ، وأن يبعث الى دمشق راية الرسول صلوات الله وسلامه عليه ، وأن يحشد جيشا من قبائل الحجاز .

وهكذا أظهرت الدوائر العليا في الدولة العثمانية تلهفا على استصدار اعلان الجهاد الديني من الشريف حسين للمكانة الفريدة التي يتبوأها (٢٨) .

موقف الشريف حسين :

كانت العلاقات بين الشريف حسين بن علي ورجال الاتحاد والترقي متوترة الى حد كبير نظرا لمحاولاتهم التدخل في شئون الحجاز وحمله على قبول النظام المركزي رغبة منهم في تقييد سلطانه وسعيا منهم لتحطيم نفوذ « الشرافة » في الحجاز ولكنه رفض الاستجابة لطلبهم ، ثم ازدادت العلاقة بينهم وبينه سوءا حين سعوا لعزله وأرسلوا الى الحجاز واليا من أتباعهم ومن المتعصبين للتتريك هو وهيب باشا وكان على نصيب موفور من الغلظة ، وكما كان متوقعا أخفق هذا الوالي الجديد في تحطيم نفوذ الشريف حسين (٢٩) .

ولنا أن نتوقف عند هذه المحاولة لنرى أن قادة تركيا من الاتحاديين كانوا بعيدين عن الدبلوماسية وضيقى الأفق لأنه كان من الممكن التلميح للشريف حسين بمزيد من الحكم الذاتي وعدم مضايقته بشخص كوهيب الذي أدى الى تدهور الموقف بدلا من تصفية الخلافات التي كانت قائمة . وقد تنبه العثمانيون لهذا الخطأ ووجدوا أنه من حسن السياسة مهادنة

الشریف بعض الوقت حتى تبين لهم نواياه الحقيقية وعندها يمكن عزله من منصف الشرافة وتولية غيره وليكن الشریف على حيدر وهو من الفرع الآخر لبني عماش مع عدم توقف المحاولات مع الحسين لاعلان الجهاد الدينى ومساندة تركيا (٣٠) . ومن هنا يتضح لنا انه لم تكن هناك ثقة متبادنة بين العثمانيين والشریف حسين الذى احس بان هناك تيارات خفية تعمل ضده مما جعله يتطلع الى بريطانيا كى تشد من أزره فى صراعه المرتقب مع الأتراك .

وعلى الجانب الآخر بدأت بريطانيا تفسد ما يحاول العثمانيون اصلاحه ولم تضيع وقتا فى الاتصال بالشریف حسين من خلال رونالد ستورز السكرتير الشرفى فى دار المتمدن البريطانى فى القاهرة الذى ألح له الفوائد الجمة التى تعود عليه من تعاونه مع البريطانيين .

ولم يشأ الشریف حسين أن ينفرد برأى فاصل فى موقف كهذا وفضل أن يعرض الموضوع برمته على ولديه عبد الله وفيصل وقد وجد أن رأى كل منهما يختلف عن الآخر الى حد كبير فبينما كان الأمير عبد الله يرى التعاون مع البريطانيين كان فيصل يرى من ناحيته الانضمام الى الأتراك العثمانيين وكان لكل منهما أسانيده وحججه - كان الاول يرى أنه لا أمل فى تركيا ولا يرجى للعرب على يديها خيراً وأنه لا يمكن الحصول على حقوق العرب الا بالثورة عليهم ، وأن الحرب الحالية فرصة مواتية يجب اغتباؤها ، وأنه يمكن - عن طريق المفاوضة مع الانجليز - الوصول الى معرفة الوعود التى يقدمها البريطانيون للعرب اذا انضموا اليهم (٣١)

أما حجة الأمير فيصل بن الحسين فهى أن لبريطانيا مطامع فى العراق وفرنسا أطماعها فى بلاد الشام وليس فى تصريحات البريطانيين ما يدل من قريب أو من بعيد على ضمان مستقبل البلاد العربية وتحررها من الأطماع الاستعمارية . كما كان فيصل يرى أن العرب ليسوا على استعداد لامتشاق الحسام فى وجه الأتراك حيث أنهم اخوان لهم فى الدين . ولما كان من الصعب على الشریف حسين التوفيق بين وجهتى

النظر المعارضة لولديه فقد رأى أن يتخذ موقفا وسطا حيث يظل على اتصاله بالبريطانيين مع التأكيد لهم أنه لن يتردد في محاربة الأتراك اذا اضطره الى حمل السلاح في وجوههم واشترط أن تتعهد له انجلترا بتقديم مساعدة فعالة اذا حدث ذلك ، كما أعلن أنه لن يستطيع المجاهرة بأى عمل عدائى ضد الأتراك قبل أن يجمع قواته كلها ويستكمل الاستعدادات اللازمة ، وأنه سوف ينتهز الفرصة المواتية لإعلان الثورة على الأتراك (٣٢) .

ويشير بعض المؤرخين الى حادثة لها دلالتها على تطور الأحداث فيما بعد حيث كان وهيب باشا القائد التركى مسافرا الى المدينة فى يناير ١٩١٥ وفى أثناء الطريق فقدت إحدى حقائبه الخاصة من بين أمتعته الشخصية وتدل الملابس التى أحاطت بالحادث على أنه وقع بتدبير دقيق فلم يكن حادثا عرضيا كما تقول بعض المراجع وما يهمنا أن الحقيقة حملت الى الشريف حسين وبفحصها وجدت أوراق رسمية صادرة من الآستانة تشير الى مؤامرة تركية لاغتيال الشريف حسين وأولاده ، ولم يمنع تنفيذ هذه المؤامرة الا قيام الحرب العالمية الأولى (٣٣) .

وتمضى الرواية التى تفرد بها أمين سعيد فتؤكد أن الأمير فيصل الذى كان معروفا بالميل الى الترك والحرص على استيفاء مودتهم قد زار استانبول وأطاع الصدر الأعظم على هذه الوثائق والكتب التى عثر عليها ، وشكا من تصرف الاتحاديين وقال انهم يعملون للتنكيل بنا ودس الدسائس ضدنا مما أفقدنا الثقة بهم وانتهت هذه المقابلة بالأمر بفصل وهيب باشا من الحجاز - ارضاء للشريف حسين - وعين غالب باشا مكانه ، وأعطيت له تعليمات بالتقرب من الشريف حسين وإقامة علاقات طيبة معه .

وفى أوبة الأمير فيصل من استانبول اتصل برجال جمعيتى العهد والعربية الفتاة فى دمشق فى السادس والعشرين من مارس ١٩١٥ وكانت قد أصدرتا ميثاقا مشتركا لتحقيق استقلال البلاد العربية فى الحجاز ونجد وسوريا والعراق وفلسطين وحمل فيصل الميثاق الى أبيه فى مكة

الذى ابلاغه بدوره الى السير هنرى ماكماهون فى مصر مطالبا بقيام دولة عربية فى تلك البلاد (٣٤) .

وهكذا تأكد للعثمانيين أن الشريف حسين يقدم رجلا ويؤخر أخرى اذا كان فى مفترق الطرق . فهو يفكر فى القيام على الدولة العثمانية وتحريك ثورة عربية هادرة تستهدف تخليص البلاد العربية الآسيوية من الحكم العثمانى .

ولا شك أن بريطانيا كانت مسؤولة عن توتر العلاقات بين الحسين وبين العثمانيين فقد بدأت اتصالات مبكرة معه حيث قدمت له عرضا على لسان لورد كتشنر Kachenar وزير الحربية البريطانى وكان هذا العرض يتضمن التأكيد بأن الحكومة البريطانية تضمن له بقاءه فى منصب أمير مكة واحتفاظه بجميع حقوق هذا المنصب وامتيازاته ، وأنها تحميه من كل اعتداء خارجى واختتم كتشنر هذا العرض بتلميح يشير الى أن الشريف فى حالة مبايعته بالخلافة يستطيع أن يطمئن الى اعتراف بريطانيا وكان التلويح بهذه العروض المغرية أحد الأسباب فى امتناع الشريف حسين عن اصدار دعوة الجهاد الدينى ولكنه لم يفصح عن مكنون قلبه . فرد على الطلبات المكررة التى بعث بها اليه رجالات الحكومة التركية بأنه يؤيد الدعوة الى الجهاد ويباركها فى صمت أما تأييده لها فى العلن فأمر يودى الى عواقب وخيمة لأنه يخشى أن يعمد الأسطول البريطانى الموجود فى البحر الأحمر الى فرض الحصار على ميناء جدة وميناء ينبع وسواحل الحجاز الممتدة ، وينقطع وصول المؤن بحرا فيواجه السكان أزمات خائفة فى المواد التموينية ، ولا تلبث أن تنقلب الى مجاعة قد تؤدى الى الاطاحة به ، واشتعال الثورة بين القبائل (٣٥) .

العثمانيون وموقفهم من مناورات الشريف حسين :

كظم رجال الدولة العثمانية غيظهم ، فهم يريدون أن يؤكدوا مرارا وتكرارا أن الحرب التى تخوضها الدولة ضد بريطانيا وحليفاتها هى حرب

دينية ويريدون أن يعتقد المسلمون في مشارق الأرض ومغاربها أن العثمانيين هم حماة الاسلام وحماة الأماكن المقدسة ، وأن أمير مكة وشريفها يؤيدان علنا الدعوة الى الجهاد . فصدرت التعليمات الى أئمة المساجد في ولايات الشام بأن تتضمن خطب أيام الجمعة ما يفيد أن الشريف حسين قد بارك الدعوة الى الجهاد الديني وصدرت التعليمات أيضا الى الصحف العربية بأن تقوم بدورها في المجال الاعلامي ، وتنشر أن أمير مكة وشريفها قد أعلن الجهاد في جميع أنحاء الحجاز ، وأنه يعمل بتنسيق مع خليفة المسلمين . وجاء في نشرة جريدة « الاتحاد العثماني » التي تصدر في بيروت في عددها الصادر في ٢٩ من ديسمبر ١٩١٤ البيان التالي (٣٦):

« لقد نشرنا أمس نقلا عن مصادر رسمية أن الأمير عبد الله بن شريف مكة قد تطوع للعمل في سبيل الجهاد ومعه فرقة كبيرة من رجال القبائل الحجازية ، وبوسعنا الآن أن نؤكد أن الشريف حسين قد أعلن الجهاد في جميع أنحاء الحجاز ملبيا في ذلك رغبة الخليفة وأن القبائل تستجيب لهذه الدعوة من كل ناحية ومعهم أسلحتهم الكاملة ومن ناحية أخرى بعد مضي زهاء عام على دخول العثمانيين الحرب العالمية الأولى ، فقد ظلت دائمة السعى لاستصدار اعلان من الحسين بالدعوة الى الجهاد (٣٧) . »

وفي سبتمبر سنة ١٩١٥ كشف الحسين عن خبيثة نفسه فصرح بأنه على استعداد لاعلان الجهاد الديني وتأييد الدولة اذا اعترفت باستقلال الحجاز من تبوك شمالا الى مكة المكرمة جنوبا وتقرير حكم هذا الاقليم وراثيا في أسرة الحسين أمير مكة على غرار النظام المقرر بالنسبة لمصر بجعل الحكم وراثيا في أسرة محمد علي ، أي يكون للحجاز استقلال ذاتي داخل نطاق الدولة . وحدد الشريف هذا العرض في شهر مارس ١٩١٦ ورفضت الدولة طلبه وأجابت بأنها منصرفه قلبا وقالبا الى العمليات الحربية وليس لديها متسع من الوقت للنظر في مثل هذا الطلب ، وكانت في رفضها توجه اليه نوعا من اللوم ، اذ قالت ما كان ينبغي له أن يتطلع الى الحكم الوراثي في الحجاز في مثل هذا الوقت حتى ولو كان على حق

لأن موارد الدولة وجهودها يجب أن تحشد لهذا الغرض الذى لا بديل عنه وهو احراز النصر النهائى ، وأن الدولة قد خاضت الحرب لمصلحة العالم الاسلامى « والحق أن العثمانيين بموقفهم هذا كانوا يعيدون عن الدهاء السياسى والا لقبولوا بعض هذه المطالب وتفاوضوا بشأن بعضها الآخر ولن يضرهم ذلك طالما أن هذا يحقق لهم تفوقا فى ميادين القتال(٣٨) .

جمال باشا يساهم فى القضاء على اعلان الجهاد :

أخذت القيادة العامة العثمانية تحشد الجيوش فى سوريا وفلسطين لتنفيذ خططها الحربية فى اجتياز صحراء النقب مع شبه جزيرة سيناء والتقدم لفتح مصر وطرد البريطانيين منها ، وعهدت الحكومة العثمانية الى وزير الحربية جمال باشا بهذه المهمة وزودته بصلاحيات « فوق العادة » تكاد تكون مطلقة فى جميع الشؤون العسكرية والمالية .

كان جمال باشا هذا أحد « الثلاثة » الذين يسيطرون على شئون الدولة والحزب سيطرة تامة . وكان نجمه قد سطع بوجه خاص عندما تولى محافظ العاصمة ولعب دورا هاما فى اسقاط حكومة « الحرية والائتلاف » وفى القضاء على مؤمرات المعارضة عقب مقتل محمود شوكت باشا وكان معروفا فى الوقت ذاته بميوله الطورانية ، لأنه كان وثيق الصلة بدعاة القومية التركية وكثير التشجيع لنواديهـا(٣٩) .

واذا كانت قدرته الادارية والعسكرية تجعله أجدر الناس بتولى هذه المهمة الخطيرة الا أن نزعته العنصرية كانت تجعله - على العكس من ذلك - من أخطر الرجال على الحفاظ على العلاقات القائمة بين الأتراك والعرب وقد وصل جمال باشا الى دمشق فى موكب رسمى واتخذها مقرا لقياداته وهناك رأى آخر يختلف تماما عن رأى الأول يؤكد أن جمال باشا كان لا يشاطر زملاءه فى الأخذ باتجاهات الحركة الطورانية بل كان يؤمن بالتضامن الاسلامى وأنه كان الشخص المناسب لمثل هذه المهمة التى

أسندت اليه . وقد اعتزم في أول الأمر كسب العرب الى جانب الدولة واستمالة المسلمين الى المشاركة الفعالة في الجهاد الديني ضد بريطانيا وحليفاتها (٤٠) .

وفي الحقيقة فان جمال باشا الذي سار في بادئ الأمر ، على سياسة « استمالة القلوب » وجمع الكلمة . أخذ يتكلم ويخطب في روابط الأخوة التي تجمع بين الأتراك والعرب ، ويستحث همم الجميع لخدمة « الغاية المقدسة » التي تسعى الحكومة العثمانية الى تحقيقها بواسطة الجيش غير أنه بعد مرور نحو سنة وبعد أن تأكد له فشل سياسته تلك وأن الشريف حسين متجه بالفعل للتحالف مع البريطانيين ، غير سياسة الملاينة وبدأ عهداً جديداً من الارهاب والاعتقال والتشريد والنفي بل وشنق الكثيرين من زعماء العرب بعد اتهامهم بالخيانة والاتصال بالبريطانيين والفرنسيين (٤١) .

وقد استمر جمال باشا في هذه الأعمال الارهابية دون أن يلتفت لا الى الملاحظات التي أبدتها بعض رجال الدولة ولا الى النصائح التي أسداها له الشريف حسين وابنه الأمير فيصل .

وقد أوفد الشريف حسين ابنه (فيصل) الذي كان عندئذ نائبا عن الحجاز في مجلس المبعوثان العثماني - ليلتمس منه الكف عن سياسة الارهاب والتنكيل بالعرب . ولكن جمال باشا لم يعبأ بذلك واستمر في سياسته وكانت بعض الأخبار قد تسربت الى جمال باشا تفيد عن اتصالات بعض العرب من أعضاء الجمعيات العربية في بلاد الشام بالدول الأجنبية وقد حفظت بعض الوثائق في القنصلتين الفرنسية والبريطانية بعد قيام الحرب ووردت أسماء بعض زعماء رجال الحركة العربية وبعض الجمعيات السرية وكانت النتيجة محاكمة العشرات أمام الديوان العرفي ووجهت اليهم تهمة الخيانة وصدر الحكم بالاعدام .

ونفذ في القافلة الأولى في نهاية عام ١٩١٥ في بيروت والمجموعة الثانية في ٦ مايو سنة ١٩١٦ قسم منها في بيروت والقسم الثاني في

دمشق ، كما صدرت أحكام بالاعدام على خمسة وأربعين كانوا خارج البلاد • وقد حاول جمال باشا الدفاع عن نفسه فنشر الوثائق المتعلقة بهذه القضايا فأصدر كتابا بالعربية والتركية ضمن الوثائق التي استند اليها الديوان العرفي في الصادر قراراته مع ذكر الجرائم التي أدين بها كل واحد منهم (٤٢) •

وعلى هذا يمكن القول ان سياسة جمال باشا وقسوته ساهمت بنصيب كبير في اتجاه الشريف حسين الى بريطانيا وعلان الثورة العربية

ويحاول البعض تبرير سياسة جمال باشا بأنها « مجرد أعمال وقائية » تقتضيها ظروف الحرب وأن من حكم عليهم بالاعدام قد ثبتت عليهم تهمة « التخابر مع الأعداء في زمن الحرب » ولكن من الصعب على المؤرخ ايجاد تبرير لمثل هذه الأعمال وليس من مهمته ذلك • فكم من الجرائم ترتكب في حق الشعوب ويتم ايجاد المبررات لها بحجة الحرب أو الطوارئ التي اقتضاها الموقف ويمكن الرد على ذلك بأن الظروف الحرجة تقتضى تألف القلوب واجتماعها ووحدة الكلمة لا الاجراءات الوقائية أو الاستثنائية كما يسميها البعض وكما فعل جمال باشا وغيره (٤٣) •

حواشى العمل الاول

الحرب العالمية الأولى واعلان العثمانيين للجهاد

- (١) محمد قاسم ، أحمد نجيب هاشم : التاريخ الحديث والمعاصر ، القاهرة ١٩٥٨ ، ص ٢١٠
- (٢) فيشر : تاريخ أوروبا فى العصر الحديث ، دار المعارف ، ١٩٧٦ ، ص ٤٨٤
- (٣) د. محمد كمال الدسوقي : تاريخ ألمانيا ، دار المعارف ١٩٦٩ ، ص ١٠٦
- (٤) د. عبد الحميد البطريق : التيارات السياسية المعاصرة ١٨٧٠ - ١٩٦٥ ، دار الفكر العربى ، ص ١٣٦
- (٥) د. محمد كمال الدسوقي : مرجع سابق ، ص ١٠٨
- (٦) د. عبد الحميد البطريق ، مرجع سابق ، ص ١٣٦
- (٧) محمد قاسم : مرجع سابق ، ص ٢١٢ - ٢١٣
- (٨) د. مصطفى محمد رمضان : العالم الاسلامى فى التاريخ الحديث والمعاصر ، القاهرة ١٩٨٥ ، ص ١٠١
- (٩) رمزى ميور : النتائج السياسية للحرب العظمى : ترجمة محمد بدران ، ص ١٨٠
- (١٠) المرجع السابق ، ص ١٨١
- (١١) د. عبد العزيز نوار :
(١٢) د. السعيد رزق حجاج : الاستعمار الأوروبى فى أفريقيا وآسيا ، ١٩٨٧ ص ٢٦٥ - ٢٦٦
- (١٣) المرجع السابق ، ص ٢٦٦
- (١٤) تقرير كامبل بانرمان ، نقلا عن د. حسن صبرى الحولى : سياسة الاستعمار والصهيونية تجاه فلسطين ، المجلد الأول ، المعارف ١٩٧٣ ، ص ١١٣ - ١١٤
- (١٥) المرجع السابق ، ١١٦

- (١٦) د. عبد العزيز السنوسي : الحركة العثمانية دولة اسلامية
عصرية حامية ، أربعة أجزاء ، ج ١ ، الأنجم ص ١٥ - ١٦ .
- (١٧) د. حسن صبري الخولي : مرجع سابق ، ١٢٤
- (١٨) د. محمود صالح منسي : حركة اليقظة العربية في الشرق
الاسيوي ، ط ١٩٦٢ ، ص ٢٠٤
- (١٩) المرجع السابق ، ص ٧٨
- (٢٠) د. أحمد عبد الرحيم مصطفى : في أصول التاريخ العثماني .
دار الشروق ، ١٩٨٢ ، ص ٢٨٦
- (٢١) د. محمود صالح منسي : مرجع سابق ، ٢٠١ .
- (٢٢) محمد رفعت : التوجه السياسي لفكرة العربية الحديثة ،
العارف ، ١٩٦٤ ، ص ١٠٥
- (٢٣) د. محمود حلمي : المجتمع العربي ، ١٩٦٥ ، ص ٢٢٦
- (٢٤) توفيق علي بزو : العرب والترك في العهد الدستوري ، معبد
الدراسات العربية ، ١٩٦٠ ، ٦١٩
- (٢٥) د. محمود صالح منسي : مرجع سابق ، ص ٢٠٥ .
- (٢٦) د. عبد العزيز السنوسي ، مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٧٨ .
- (٢٧) أمين سعيد : الثورة العربية ، ج ١ ص ١٠٥ - ١٠٦ .
- (٢٨) المرجع السابق ، ص ١٠٦
- (٢٩) د. حسن فوزي : السياسة والاستراتيجية في الشرق
الاطلس ، النهضة المصرية ، ص ٢٧٦
- (٣٠) د. حسن صبري الخولي : مرجع سابق ، ص ١٢١ - ١٢٢
- (٣١) أمين سعيد ، ج ١ ، مرجع سابق ، ص ١٠٥ ، ١٠٦ .
- (٣٢) د. محمود زايد : أحداث الثورة العربية ، دراسات في الثورة
العربية ، الاردن ١٩٦٧ ، ص ٧١
- (٣٣) د. زاهية قنورة : تاريخ العرب الحديث ، ص ٢٤٨ - ٢٤٩
- (٣٤) د. أحمد سويلم العمري : بحوث في المجتمع العربي ،
ص ٢٢٠

(٣٦) د . عبد العزيز الشناوى ، الدولة العثمانية ، ج ١ ،
مرجع سابق ، ص ٨١ .

(٣٧) المرجع السابق ، ص ٨١

(٣٨) د . زين الدين نور الدين ، أسباب الثورة العربية الكبرى
(دراسات فى الثورة العربية) ص ٦٢ - ٦٤ .

(٣٩) ساطع الحصرى : محاضرات فى نشوء الفكرة القومية ، بيروت
١٩٥٦ ، ص ٢٠٩

(٤٠) المرجع السابق ، ص ٢٠٩

(٤١) د . زاهية قدورة ، مرجع سابق ، ٢٤٩ .

(٤٢) د . ساطع الحصرى ، مرجع سابق ، ص ٢٠٩ - ٢١١ .

(٤٣) د . أحمد سويلم العمرى : مرجع سابق ، ص ٢٣٠ .

الفصل الثاني

بريطانيا والعرب في الحرب العالمية الأولى

أدركت بريطانيا منذ الوهلة الأولى لاشتراكها في الحرب أهمية الشرق العربي ، والدور الذي يمكن القيام به في ظل مظاهر السنخ على الحكم التركي منذ بدء الاتحاديون سياستهم العنصرية ، كما أن بريطانيا رأت في النيل من هؤلاء العثمانيين فرصة ذهبية قل أن يجود بها الزمان مرة أخرى ، وسال لعاب ساسة بريطانيا للعراق وفلسطين وغيرهما من البلدان العربية التي تنوى بعد انتهاء الحرب احتلالها وتوسيع نفوذها تطبيقاً لسياستها القديمة في الشرق ١٠

من هنا بدأ البريطانيون اتصالات تمهيدية مع بعض الزعماء العرب قبل الحرب وبعد قيامها . وقد مهدت هذه الاتصالات لعقد الاتفاق المعروف بمراسلات الحسين - ماکماهون (١) .

وقد وجدت السلطات البريطانية كما يشير استاذنا الدكتور محمود صالح منسى أن قيام ثورة ضد الأتراك في بلاد الشرق العربي الآسيوى سوف يرغم تركيا على الاحتفاظ بجانب كبير من قواتها وبذلك لاتساهم في جبهات القتال الرئيسية الأخرى لاسيما الجبهة الروسية ، كما أن الثورة في شبه الجزيرة بالذات من شأنها أن تقطع الصلة بين القوات العثمانية الرئيسية المتمركزة في الشام والفرق العثمانية في جنوب شبه الجزيرة العربية كاليمن وعسير ، وبذلك لا تستطيع هذه الأخيرة أن تصبح ذات خطر على المراكز البريطانية في الجنوب وخاصة عدن ، كما أنه الى جانب ذلك كان من المعروف أن ألمانيا سوف تحاول الاستفادة من تحالفها مع العثمانيين بايجاد جسر يوصل المستعمرات الألمانية في شرف أفريقيا وبين ألمانيا عن طريق ممتلكات حلفائهم في شبه الجزيرة العربية

ومن شأن ثورة العرب - كما يرى البريطانيون - افساد هذا المخطط الألماني وقد نشط الانجليز بعد قيام الحرب في سبيل اتمام سيطرتهم على البلاد العربية التي كانت تحت سلطان العثمانيين المباشر وهي الحجاز والعراق وبلاد الشام (٢) .

وقد استغلت الدبائوماسية البريطانية جيشان الحركة العربية بعد اعلان الدستور العثماني عام ١٩٠٨ وما كان من رجال الاتحاد والترقي من موقف مريب نحو العرب ، وما نتج عنه من التنكيل باحرارهم شنقا وسجنا وتعذيبا وتشريدا في بداية الحرب العالمية الاولى فاتصلوا بشريف مكة الحسين بن علي وراودوه عن انحياز العرب لجانبهم وعلان الثورة على العثمانيين مقابل التعهد باستقلال البلاد العربية .

وفي الأيام الأولى بعد قيام الحرب كتبت جريدة التايمز « أن تركيا قد خانت مصالح الاسلام باعلانها حربا خرقاء على الحلفاء ، وهي بذلك قد أصدرت حكم الاعدام على نفسها (٣) » .

وبعد نشوب الحرب بخمسة أشهر تقريبا في ٢٣ مارس ١٩١٥ أخبر السير ادوارد جراي السفير الفرنسي في بريطانيا « يبدو أن مجلس الوزراء هنا قد توصل الى نتيجة واحدة : لقد قلت أننا اتفقنا مسبقا على أنه في حالة اختفاء تركيا من الاستانة والمضايق فانه لابد من قيام وحدة سياسية اسلامية مستقلة في مكانها ، وذلك لمصلحة الاسلام ، وسيكون مركزها بطبيعة الحال الأماكن الاسلامية المقدسة وستشمل جزيرة العرب » (٤) .

وفي ٢٤ أغسطس ١٩١٤ اقترح كتشنر وزير الحربية البريطاني على وزير خارجية بريطانيا ارسال « رسالة شخصية » الى شريف مكة للتحقق من موقف العرب وتم ارسال مندوب الى الشريف حسين الذي عبر في محادثاته مع المندوب البريطاني عن آرائه بكل صراحة ووضوح حين قال : « مدوا لنا يد العون فائنا لن نساعد هؤلاء الظالمين » .

وقد تعددت المراسلات التمهيدية بين الطرفين وفيها تم التأكيد على قيام التحالف بين الشريف حسين وبريطانيا وعزمه على الثورة ضد العثمانيين وتحقيق طموحاته في حكم دولة كبرى وقد يمتد هذا الطموح الى حصوله على لقب الخلافة الذي طالما تآقت اليه نفسه (٥) .

وكأنت لدى البريطانيين عدة اعتبارات سياسية واستراتيجية تجعلهم يرحبون بقيام ثورة كهذه لمقاومة الخطر التركي الألماني على مصر مباشرة وعلى الهند بصورة غير مباشرة وقد عبر السكرتير الشرفي للسفارة البريطانية في مصر عن هذه السياسة بقوله :

« ان التهديد الرئيسى لنا يكمن فى الأثر الذى سيحدثه العداء التركى مع بريطانيا العظمى لدى السكان المسلمين فى الهند ومصر والسودان » (٦) .

المراسلات بين الحسين وماكماهون :

بعد سلسلة الاتصالات التمهيدية بين الجانبين اتجهت المراسلات بينهما اتجاها آخر بعد أن أصدر رجال الحركة العربية فى بلاد الشام بيانا تضمن مطالب العرب فى الحرية والاستقلال لقاء قيامهم بالثورة على تركيا وعلى أساس الحصول من بريطانيا على ضمان استقلال البلاد العربية بعد انتهاء الحرب وجاء فى هذا البيان أو الميثاق كما يسميه البعض :

« اعتراف بريطانيا العظمى باستقلال البلاد العربية الواقعة ضمن الحدود التالية :

شمالا - خط مرسين - أطنة الى ما يوازي خط العرض ٣٧ شمالا ثم على امتداد خط بيريجبك - أورقة - ماردين - مدبات - جزيرة ابن عمرو - العمادية الى حدود ايران شرقا - على امتداد حدود ايران الى خليج العرب جنوبا .

جنوبا المحيط الهندي باستثناء عدن التي يبقى وضعها الحالي كما هو .

غربا - على امتداد البحر الأحمر ثم البحر المتوسط الى مرسين .
الغاء جميع الامتيازات الاستثنائية التي منحت للأجانب بمقتضى الامتيازات الأجنبية - عقد معاهدة دفاعية بين بريطانيا العظمى وهذه الدولة العربية المستقلة » .

« كذلك تقديم بريطانيا العظمى وتفضيلها على غيرها من الدول فى المشروعات الاقتصادية » (٧) .

وقد تطورت المحادثات بين الشريف حسين وداكماهون الذى دعى مندوبا ساميا فى مصر والسودان فى مستهل عام ١٩١٥ . وكانت هذه المراسلات عبارة عن خمس مذكرات مبدئية فى الثانى من رمضان ١٣١٢ هـ ١٤ يوليو ١٩١٥ وأخبرها فى جمادى الأولى عام ١٣٣٤ هـ (١٠ مارس ١٩١٦) وكانت هذه المذكرات المتبادلة بين الرجلين وما تضمنتها من وعود وعهود ، الأساس الذى دفع الحسين الى اعلان الثورة (٨) .

ومن هذه المراسلات يتبين أن بريطانيا قطعت على نفسها وعدا صريحا بتحقيق استقلال البلاد العربية مع تحفظات أبدتها تقبل تفسيرات منطوية استطاعت فيما بعد أن تستند اليها فى اتباع سياسات ألحقت بالعرب أفدح الأضرار من بينها : السياسة البريطانية فى فلسطين خاصة وفى بعض أجزاء من بلاد الشام الواقعة فى الجبهة الغربية لولايات دمشق وحمص وحماء وحلب بزعمها أنها ليست عربية خاصة ، كذلك فى مرسين واسكندرونة .

ولم يقف الأمر عند هذا الحد فقد كانت وعود بريطانيا للشريف حسين وعود زائفة ولم تكن سوى مجرد أسلوب للدعاية تجتذب به تأييد العرب لأنه ما كادت تنتهى مراسلات حسين وداكماهون ، حتى اتفقت بريطانيا مع فرنسا وروسيا على سياسة تناقض وعودها للعرب بالاستقلال

وذلك فى ١٦ مايو ١٩١٦ بالمعاهدة السرية المعروفة بمعاهدة سايكس بيكو وفيها اتفقت الدول الثلاث على تقسيم البلاد العربية والاسلامية ، وكان الاتفاق قائما على أساس حصول روسيا على الآستانة الى جانب بعض الأميال على جانبى البوسفور مع قسم كبير شرقى الأناضول ، يشمل أربع ولايات مجاورة للحدود الروسية التركية وتقع كلها خارج الحدود العربية

أما فرنسا فقد حصلت على القسم الأعظم من سوريا وعلى قسم صغير من جنوب الأناضول ، ومنطقة الموصل فى العراق بينما حصلت بريطانيا على قسم يمتد من أقصى جنوب سوريا عبر العراق بحيث يشمل بغداد والبصرة والقسم الواقع بين خليج العرب والمنطقة المخصصة لفرنسا ، وتضم حيفا وعكا على الساحل وقسم صغير من المنطقة الداخلية ، وأن تصبح هذه الأقسام مناطق نفوذ انجليزية وفرنسية ، وكذلك تضمنت المعاهدة كثيرا من التفاصيل والمواد ، التى تضمن مصالح الدول الموقعة عليها السياسية والاقتصادية فى البلاد العربية (٩) .

أما فلسطين فقد وضعت فى هذه المعاهدة تحت إدارة دولية خاصة وقد لعبت الصهيونية دورا كبيرا فى الضغط على المسئولين البريطانيين لأخذ مثل هذا القرار ، وكان التدويل خطوة أولى فى استبعاد فرنسا عن فلسطين وتوطئة لجعلها تحت النفوذ البريطانى كما سيأتى .

والجدير بالذكر أنه تم كشف النقاب عن اتفاقية سايكس بيكو هذه بعد انسحاب روسيا من صف الحلفاء سنة ١٩١٧ بسبب الانقلاب الشيوعى ومحاولتها الزعم بأنها ليست مسئولة عن أخطاء الحكومة القيصريّة ذات الاتجاهات الاستعمارية وقد أثبتت الأحداث أن قادة الانقلاب الشيوعى كانوا أكثر وحشية ودموية من سابقهم ولاسيما فى المناطق الاسلامية التى ارتكبوا فيها من المذابح ما يؤكد بكل جلاء حقدهم على الاسلام ورغبتهم الشديدة فى القضاء عليه والذى يعنينا فيما يتعلق بالمؤامرة الثلاثية أنه بعد انسحاب روسيا من الاتفاق أصبح ثنائيا وأكملت بريطانيا وفرنسا على ما جاء فيه بالنسبة للبلاد العربية وصار يعرف باسم

سايكس بيكو اقتباسا من اسم المندوبين الانجليزى والفرنسى اللذين تفاوضا باسم حكومتيهما .

وهكذا مزقت بلاد الشام والعراق بالمؤامرة الانجليزية الفرنسية أفطع تمزيق وأسوأه ، فكان ذلك من أشد الضربات التى وجهت للحركة العربية المتحدة ، وبينما كان هذا يتهيا لإعلان الثورة وضم العرب للقتال الى جانب الحلفاء والحرب معهم ، وهو ما تم الاتفاق عليه قبل هذه المؤامرة وما بدى بتنفيذه بعدها بقليل (١٠) .

اعلان الثورة الحسينية :

قبيل اعلان ثورة الشريف حسين بيوم واحد وجه الأمير فيصل رسالة الى جمال باشا القائد العثمانى مؤرخة فى ٨ شعبان ١٣٣٤ هـ (٩ يونيو ١٩١٦) وكانت فى الحقيقة انذارا وجه الى القائد العثمانى والحكومة العثمانية :

« ان المطالب العربية المعتدلة قد رفضتها الدولة العثمانية ، وبما أن الجند الذى تهيأ للجهاد سوف لا يرى عليه أن يضحى بغير مسألة العرب والاسلام فاذا لم تنفذ الشروط المعروضة من شريف مكة حالا فلا لزوم لبيان قطع أى علاقة بين الأمة العربية والأمة التركية ، وأنه بعد وصول هذا الكتاب بأربع وعشرين ساعة ستكون قائمة بين الأمتين » (١١) .

وبعد ذلك ببضع ساعات تم قطع السكة الحديدية بين دمشق والمدينة وفى فجر يوم السبت التاسع من شعبان ١٣٣٤ (١٠ يونيو ١٩١٦) بدأت الثورة المعروفة بالثورة العربية الكبرى والأدق أن تسمى بثورة الشريف حسين الذى أطلق الرصاصة الأولى معلنا بعدها استقلال الحجاز كما أذاع منشورا مسهبا بالأسباب التى جعلته يقدم على حركته وعدد من جملتها تحقيق الاستقلال العربى والخلافة العربية وما كان من تصرفات الأتراك نحو العرب . وفى نوفمبر من ذات العام أعلن الحسين نفسه ملكا على العرب .

ويلاحظ أن بريطانيا اعترضت على لقب « ملك العرب » ولم تعترف
إلا بلقب ملك الحجاز وكانت هذه أول بادرة من بوادر المكر ومن أولى
الصلعات الشديدة التي صدم بها الحسين (١٢) .

عزيز مصرى فى بلاد الحجاز :

فى شهر سبتمبر وصل عزيز مصرى الى الحجاز حيث أعلن مساندته
للحسين فى ثورته وقد كوفىء على ذلك بتعيينه وزيرا للحربية ، وأعطى
صلاحيات وقد تمكن خلال ثلاثة أشهر من انشاء بضعة أفواج نظامية ،
وخلق نواة جيش الثورة النظامى . وكان يعاونه فى مهمته عدد من
الضباط العرب الناقمين على سياسة الأتراك ، أكثرهم من العراق ومنهم
نورى السعيد ومولود مخلص وعلى جودت الأيوبى ورشيد المدفعى ولكن
لم يمض وقت طويل على عمل عزيز مصرى مع الشريف حسين حتى دب
الخلاف بينهما فاستقال من عمله بعد ثلاثة أشهر (١٣) .

وقد شهدت الثورة فى الفترة من ٢٤ أكتوبر ١٩١٦ وحتى ٢٤ يناير
١٩١٧ أوج فتراتها نظرا للمقاومة الشديدة من جانب القوات التركية
فى المدينة بقيادة فخرى باشا . وعلى الرغم من الحاح الشريف على
البريطانيين - بحكم تحالفه معهم - لارسال التعزيزات والأسلحة إلا أن
الحكومة البريطانية اعترضت على ارسال مثل هذه القوات تحت ذريعة
الخوف من اتهام العالم الاسلامى لها خاصة المسلمون فى الهند باحتلال
الأماكن المقدسة (١٤) .

وقد حدث تحول فى الموقف لصالح قوات الشريف حسين بعد ذلك
انتهى بدخول العقبة فى ٦ يوليو ١٩١٧ وفى أول أكتوبر دخلت القوات
العربية النظامية دمشق مع القوات المتحالفة وأرسل الأمير فيصل حاكما
من قبله هو شكرى الأيوبى ليقم حكما عربيا فى المنطقة الساحلية بعد
أيام من دخوله دمشق . وقد ذهب هذا الحاكم العربى ورفع أعلام الثورة
الحسينية وأخذ يمارس فى بيروت الحكم والتنظيم ثم لم تلبث أن دخلت

الكتائب الفرنسية واحتلت هذه المنطقة وجعلت الحاكم العربى يطوى
أعلامه وينسحب وكان هذا دليلا جديدا على لؤم الفرنسيين والبريطانيين
ونفدرهم بالعرب .

وعلى الرغم من أن الثورة لم تحقق أهدافها فى الحصول على الاستقلال
الا أنها على الجانب الآخر قد ساعدت الحلفاء بصورة أو بأخرى يدلنا على
ذلك ما قاله اللبنى فى تقريره الرسمى الى وزارة الخارجية البريطانية فى
٢٨ يوليو ١٩١٨ : « لقد ساعد الجيش العربى الحلفاء مساعدة كبيرة فى
الحصول على نتائج فاصلة فى الحرب » (١٥) .

وبعد أن فشلت الثورة الحسينية فى تحقيق غاياتها تدور كثير من
الأسئلة وهى هل كان العرب يريدون الثورة على العثمانيين فعلا ؟ .

وهل ارتضى العرب زعامة الشريف حسين بن على وقيادته للثورة ؟
والحقيقة التى ظهرت من خلال هذه الدراسة تؤكد أن هذه الثورة
جاءت فى وقت غير مناسب ، كما أنها عجزت عن أخذ الضمانات الكافية
على الدول المتحالفة مما كان سببا فى فشلها والحاق الضرر بالعرب
وسوقهم الى ميادين القتال الى جانب الدول التى كانت تدبر لهم فى الخفاء
المؤامرات والاتفاقات السرية .

والأهم أنها لم تكن ثورة كل العرب بل كانت ثورة الشريف حسين
وبعض المتعاطفين معه والناقمين على العثمانيين لأسباب مختلفة ، وقد
ظل العرب على ولائهم للدولة العثمانية وتعاطفهم معها حتى غدر جمال
باشا بزعمائهم وعلق جماعات منهم على أغواد المشانق بعد محاكمات
صورية لم تثبت عليهم جرما يستحقون عليه ما حدث لهم (١٦) .

ومصادقا لهذا الكلام نستعرض سويا موقف العرب فى غير الشام
والعراق والحباز من ثورة الحسين بن على ، حيث كان من المعروف أن
العرب فى مصر وبرقة وطرابلس وتونس والجزائر كانت تجيش نفوسهم
بالنقمة على الاستعمار الذى ارتكب من الفظائع والوحشية ما يجعلها تعلق

أملا كبيرا على انتصار الدولة العثمانية للتحرر من ربقة والفوز بالاستقلال
ففى مصر كان المصريون يتجهون بآمالهم الى الدولة العثمانية وكان نداء
الجامعة الاسلامية مدويا خفتت الى جواره أصوات الدعوة الى القومية
المصرية أو غيرها من القوميات التى حاربها الاسلام منذ ظهوره .
وعندما حدث العدوان الايطالى على طرابلس وبرقه عام ١٩١١ هب
المسلمون فى مصر وفى غير مصر من البلاد الأخرى فى أفريقيا وآسيا
لنصرتها فى جهادها لمقاومة هذا العدوان الصليبي الجديد .

وفى تلك البلاد العربية التى شهدت عدوان الاستعمار ومكره ،
وعرفت قبل ذلك الوحدة الاسلامية فى ظل الحكم العثمانى لم يكن هناك
من يقف الى جانب الحسين فى ثورته أو يجد تبريرا لها . فالحسين فى
نظر أصحاب الاتجاه الاسلامى خائن يقف فى صف أعدائهم وخارج على
الملة والدين بثورته على خليفة المسلمين الذى يحارب دول الاستعمار التى
اغتالت أقطار الاسلام والعروبة فى مصر والسودان وشمال أفريقيا وشرقها
وفى آسيا كذلك (١٧) .

ويرى البعض أن هذه الحركة أو الثورة كما تسمى اذا قيست
بمقاييس التاريخ لم تكن غير مقامرة خائبة يدفعها الخوف وينقصها العمق
والأصالة وأنها بكل المقاييس « أخرت كفاح العرب القومى جيلا آخر من
الزمان وكانت نشازا فى وحدة التاريخ العربى » (١٨) .

وعلى العكس من ذلك هناك من يرى أن هذه الثورة كانت استقلالية
عربية غير اقليمية والدليل على ذلك أنه قد اشترك فيها عراقيون وسوريون
وفلسطينيون ولبنانيون وكذلك كان علمها العربى علما ذو ألوان أربعة
يمثل كل لون منها شعارا لعهد من عهود العرب ابان مجدهم .

ويكفى دليلا على عروبتها مشاركة مصر فيها على الرغم من وقوعها
تحت الاحتلال البريطانى وأن وجود عزيز على المصرى القائد العسكرى
الكبير مع الشريف حسين حيث التحق بالثورة - كما أسلفنا - ودرّب

المتطوعين واشترك في المعارك التي خاضتها ، كما كان هناك أكثر من ثلاثمائة ضابط وجندي من الجيش المصرى اشتركوا فيها وأبلوا بلاءا حسنا في معاركها (١٩) .

والحقيقة أن اشتراك عزيز المصرى أو غيره ليس دليلا على نبل الأهداف التى قامت من أجلها الثورة ، كما أن اشتراكه وهو من مصر لا يعنى أن المصريين جميعا كانوا مؤيدين لها أو ناقلين على العثمانيين ولكن اشتراك عزيز المصرى كانت له ظروفه الخاصة بعد توتر العلاقات بينه وبين الحكومة العثمانية فى ذلك الوقت ، ولا شك أن بريطانيا شجعت مثل هذه الاتجاهات القومية التى استفادت منها فى محاربة العثمانيين وكانت السلطات البريطانية فى مصر راضية عن مثل هذه الأعمال ومشجعة لها طالما أن هؤلاء الضباط سيحاربون فى صفوفها .

ومن ناحية أخرى تقاس الثورات دائما بالنتائج التى تمخضت عنها، وحتى نكون منصفين فأننا نرى أن هذه الثورة لم تحقق شيئا له أهميته بل مزقت الشمل وفرقت بين المسلم وأخيه المسلم وجعلت كلا منهما يقتل أخاه فى ميدان القتال دفاعا عن أطماع بريطانيا أو فرنسية من ناحية أو ألمانية نمساوية من ناحية أخرى كما أن تهاون الحسين جعل بريطانيا وفرنسا تتلاعبان به وتفرضان عليه معاهدات واتفاقيات مزقت شمل البلدان العربية .

ولعل أخطر هذه النتائج منح بريطانيا لليهود وعد بلفور فى الثانى من نوفمبر ١٩١٧

بريطانيا ومساندة الأطماع اليهودية فى فلسطين :

كان اليهود فى فلسطين حتى نهاية القرن التاسع عشر أقلية ضئيلة لا تلفت النظر اليها ولا تثير الشبهات والحذر لقله عددهم وضآلة شأنهم حقيقة كانت بأيديهم بعض المتاجر ولكن كان أهل فلسطين مشغولين عنهم بحياتهم اليومية ، وعاش الجميع فى ظلال الحكم العثمانى لا يفكرون بغير أرزاقهم وأعمالهم .

وقد عد اليهود بفلسطين فى القرن الماضى من « الأقليات الضئيلة »
جما فى هذا الاصطلاح من معنى معاصر ، غير أن كبارهم وخبثاءهم كانوا
يحلمون بيوم يزيد فيه تعدادهم ونشاطهم حتى يملكوا هذه الأرض
المقدسة ، وكانت الطوائف اليهودية فى كثير من الدول تبحث عن بلد
واحد يضمهم فى أرض الميعاد - كما زعموا - فقد كثر اضطهادهم فى أوروبا
وفى أكثر المدن التى سكنوها ، وكانوا هم أنفسهم سبب هذا الاضطهاد
لقد أحبوا المال وعبدوه وسعوا إلى جمعه والاستيلاء على موارده ومصادره
بشتى الوسائل ، وكان المال أحب شئ إلى اليهود حيث كان • فنشأ لدى
الناس كره لليهود ومقت لجهشهم ومطامعهم ، ومنذ القرن التاسع عشر
قامت فكرة الصهيونية وهى ترمز إلى القدس القديم أو أرض الميعاد نسبة
إلى جبل صهيون وهو فى عرفهم وعقيدتهم نداء الماضى البعيد (٢٠) •

ومنذ نجاح الصحفى اليهودى النمساوى « هرتزل » فى وضع بنات
تلك الحركة فى كتابه الدولة اليهودية ، عام ١٨٩٥ والذى وضع فيه
تصوره لاقامة ملك لاسرائيل فى فلسطين وحشد فى كتابه حججا تاريخية
وادعية منها أن استرجاع اليهود لفلسطين عقيدة تعود إلى ثلاثة آلاف سنة
وأن الكوارث التى نزلت على رؤوس اليهود فى عهود الآشوريين والبابليين
والرومان لم تكن من عزيبتهم فى عودتهم إلى أرض الميعاد وأكثر ما فى
كتابهم مزاعم صهيونية تقوم على غير أساس من سياسة أو دين وكانت
مؤتمرات الصهيونية التى عقدت بين عامى ١٨٩٧ - ١٩١١ موطدة ومدبرة
لتلك الخطط المحكمة ، وفى مؤتمر بازل بسويسرا قررت الصهيونية
الأمور الآتية :

١ - انشاء مزارع نموذجية لايواء اليهود وتشغيلهم •

٢ - تأليف الجمعيات اليهودية داخل فلسطين وخارجها •

٣ - نشر اللغة العبرية وانشاء المدارس والجامع التى تعلم أبناء

اليهود وتزرع فى نفوسهم حب لغتهم وتاريخ أمتهم •

٤ - بعث القومية اليهودية في قلوب الفتيان والفتيات واقناع الكهول والشيوخ منهم بالفكرة الصهيونية ان كان هؤلاء وأولئك منصرفين الى مرافق الحياة وكسب المال فحسب .

٥ - انشاء صندوق يهودى دولى تجمع فيه أعطيات المحسنين واعانات الأمم التى تعطف على قضيتهم ليكون عوناً و ذخراً للحياة المالية التى ينشدون من ورائها الاستيلاء على أرض فلسطين .

٦ - السعى للحصول على مساعدة من دولة أوروبية كبرى ولتكن هذه الدولة (انجلترا) لايجاد وطن قوى يهودى تضمنه الدول الأوروبية الأخرى (٢١) .

اليهود والحرب العالمية الأولى :

أعلن المؤتمر الصهيونى الحادى عشر فى عام ١٩١٣ وقوف المنظمة الصهيونية على الحياد بين المعسكرين المتنازعين فى أوربا ، ولكن المنظمه واجهت موقفا صعبا عقب نشوب الحرب فى خريف عام ١٩١٤ وبادر المجلس الصهيونى العام الى التأكيد مرة أخرى على حياد المنظمة الصهيونية لكن الزعيم الصهيونى وايزمان أخذ يرقب سير الأحداث ونجح فى انشاء وحدات صهيونية مستقلة وقام بدور فعال فى الاتصال باليهود الأمريكين وعملت الصهيونية فى كل اتجاه لضمان تحقيق أهدافها آيا كان المنتصر فى هذه الحرب .

وكان هم الصهيونية الأكبر الحصول على وثيقة دولية تنطلق منها نحو تأسيس دولتهم فى فلسطين ، لذلك اجتهد اليهود طيلة الأيام الأولى للحرب فى الحصول على صك دولى يركزون عليه « حقهم التاريخى » على أرض فلسطين العربية وهنا يبدأ وايزمان فى القيام بدور حاسم ورئيسى فى هذا الصدد ونجح مع غيره من زعماء الحركة الصهيونية فى جعل الولايات المتحدة تتخلى عن حيادها وتخوض غمار الحرب فى ١٩١٧ ، كما تمكن دكتور وايزمان وهو أستاذ فى الكيمياء الحيوية وكان يعمل فى مختبر

البحرية البريطانية - من اكتشاف مواد شديدة الانفجار منها مادة « الاسيتون » وكانت بريطانيا فى حاجة ماسة الى هذه المواد لمصانعها الحربية وكان اكتشاف وايزمان يقوم على استخدام النيتروجلسرين وعرض اكتشافه على السلطة البريطانية التى كافأته بالاسراع فى اعلان وعدها المعروف بوعد بلفور ووقعت الموافقة المبدئية على هذه المقايضة فى ١٩١٧ ولم يبق الا الاتفاق على صيغة الصك الرسمى الذى كانت تطالب به المنظمة الصهيونية وتتهيا للاحتفال به باعتباره « بطاقة الولادة للدولة اليهودية المزمع انشاؤها » وقد كشفت السياسة البريطانية بعد ذلك عن تصميمها على عدم قيام دولة قوية فى الشرق الأدنى وهى تعرف أن العرب ان استقلوا وحققوا وحدتهم فان دولتهم ستصبح دولة لا تستطيع بريطانيا أو غيرها املاء ارادتها لتحقيق مصالحها كما تشاء وبهذا رأت غرس عنصر غريب عن المنطقة لديه الحيوية والأطماع غير المحدودة ، ويمكنه أن يتعاون معه على اضعاف العرب ، الذين وعدتهم بالاستقلال ، وكان يهمها كذلك الحفاظ على شريان الامبراطورية ، قناة السويس ، فى أمان من السيطرة العربية من هنا قررت تجزئة البلاد العربية بعد أنتصار الحلفاء وذلك بانشاء ما يسمى « الوطن القومى اليهودى » فى فلسطين • ملبية بذلك المساعى التى كان يقوم بها وايزمان (٢٢) •

واتخذت موافقة بريطانيا على مساندة اليهود صيغة « تصريح » ضمنه وزير الخارجية البريطانية كتابه المؤرخ فى ٢ نوفمبر ١٩١٧ الذى وجهه الى اللورد روتشيلد من المؤيدين للحركة الصهيونية ومن كبار المالىن البريطانىة ونص الكتاب هو :

وزارة الخارجية

٢ نوفمبر ١٩١٧

عزيزى اللورد روتشيلد

« يسرنى جدا أن أبعث اليكم ، بالنيابة عن حكومة جلالة الملك

بالتصريح الذى ينم عن العطف على أمانى اليهود الصهيونيين ، والذى رفع الى الوزارة ووافقت عليه ، .

« ان حكومة جلالة الملك تنظر بعين العطف الى تأسيس وطن قومى للشعب اليهودى فى فلسطين ، وستبذل جهدها لتسهيل تحقيق هذه الغاية على أن يكون مفهوما بجلاء أنه لن يؤتى بعمل من شأنه أن يضير الحقوق المدنية والدينية التى تتمتع بها الطوائف غير اليهودية المقيمة الآن فى فلسطين ، ولا الحقوق أو الوضع السياسى الذى يتمتع به اليهود فى البلاد الأخرى وسأكون شاكرا اذا أطلعتم الاتحاد الصهيونى على هذا التصريح ، .

والذى يعنينا فى هذا المقام أن تصريح بلفور ليس الا وثيقة بمقتضاها .

« قطعت أمة تصريحا رسميا لأمة أخرى بمنحها بلد أمة ثالثة ، .

كما أن هذا التصريح كان الحجر الأساس للدولة اليهودية التى ما تزال قائمة حتى اليوم فى فلسطين .

ومن مقال نشره الكاتب البريطانى المعروف مايكل آدمز عن تصريح بلفور وصلته بالصراع العربى الاسرائيلى ، فى جريدة الجارديان فى ٣ نوفمبر ١٩٦٧

« . . . اذا قيس تصريح بلفور بالنسبة الى المصالح البريطانية فانه أكبر خطأ ارتكبه بريطانيا فى تاريخ الامبراطورية ، .

ويمضى فى مقاله قائلا : « أن تصريح بلفور فيما يتعلق ببريطانيا وسمعتها كان تصريحا ظاهره البراءة وباطنه الخداع . وهذا أمر يجب أن يتذكره كل انجليزى عندما يتأمل الموقف الحالى فى الشرق الأوسط (٢٣) .

نتائج تصريح بلفور :

كان من نتائج هذا التصريح المشئوم انتعاش الحركة الصهيونية والتفاف اليهود بعد الحرب العالمية الأولى حول انجلترا وتخفيفهم عن كاهلها أعباء الديون التي كانت عليها . وما كاد اليهود ينعمون بإعلان هذا التصريح حتى تدفقت وفودهم من بلاد العالم مستفيدة من الوجود البريطاني في فلسطين والذي ساندتهم طوال سنوات الانتداب وحتى ١٥ مايو ١٩٤٨ .

ان وعد بلفور لم يكن في ذاته التزاما دوليا ، وانما كان على ما يبدو من ضيعته مجرد عطف وأمنية وتشجيع من جانب واحد ، ولم تكن فلسطين من أملاك بريطانيا حتى يحق لها التصرف فيها ، فهي في تصريح بلفور تعد بما لا تملك ، وتهب ما ليس لديها ، وتبحث في مصير بلد لا سيادة لها عليه .

ان الشخص الذي وجه اليه التصريح ، وقطع الوعد على صورة كتاب موجه اليه ، لم يكن ذا صفة دولية ، انه شخص من وجهاء اليهود كما أن عبارة الوطن القومي عبارة غامضة مبهمه لا تفيد معنى محددا في القانون الدولي وانما هي اصطلاح اخترعه الصهليون وتبناه البريطانيون ، ثم ان اليهود ليس لهم خصائص أمة تجعل منهم ذوى قومية واحدة . فهم ينتمون الى دين ، وهناك يهود انجلترا ويهود أمريكا ويهود فرنسيون ويهود أثيوبيون ، ويهود روس وهكذا ، فلقد تشتت اليهود منذ ألف سنة في أنحاء الدنيا تشتتا ذهب بطابعهم القومي حتى أن غالبيتهم العظمى تجهل اللغة العبرية وذهب بكل مظهر من مظاهر الانسجام التي يفترض وجودها في الأمة الواحدة (٢٤) .

وقد أثبت كثير من العلماء والمؤرخين أنه لا علاقة لهؤلاء اليهود بالساميين البتة ، وأن الكثرة من يهود أوروبا الشرقية يرجعون بجنسهم الى قبائل الخزر التي اعتنقت اليهودية في القرن الثامن الميلادي وانتشرت

فى شرق أوربا ووسطها فهم لا يمتون الى الاسرائيليين القدماء الا بالدين .
فقط .

اذا كان اليهود فى هذا العصر يزعمون أنهم يشكلون وحدة جنسية
أو عنصرية فهذه مغالطة واضحة يهدفون من ورائها الى القول بنقاء جنسهم
بعد الشدات بحجة أنهم لم يتعرضوا لاختلاط جنسى أو عنصرى مع
الشعوب التى انتشروا بينها ، وأن يهود اليوم هم النسل المباشر لبنى
اسرائيل التوراة ، ومن ثم فهم يذهبون الى القول بأنهم جنس واحد وقومية
واحدة مثلما هم طائفة دينية (٢٥) .

واليهود على الرغم من محاولاتهم ومكابراتهم أبعد الناس عن أن يمثلوا
جنسًا تقيًا قائمًا بذاته يطلب وطنًا باسم هذا الجنس ويبرز واضحًا
كخلاصة البشرية السامية أو كشعب الله المختار ولم يختلف المتخصصون
فى علم الأجناس البشرية فى الوصول الى هذه النتيجة وما هو أبعد منها
فى أن اليهود المبعثرين فى العالم اليوم خليط من شتى الأجناس والعناصر
بين الدوال والقصار والنحاف والضحام والسمر والشقر وهذا التباين
أقوى حجة تؤدى الى انهيار مطالبهم فى انشاء وطن قومى هو المزيج
المتناقض الفريد فى العلم .

وبؤكد من ناحية أخرى علماء الأجناس البشرية - فيما عدا اليهود
المتعصبين لفكرة ثابتة معينة وهى فكرة العنصر اليهودى - يؤكدون أن
كافة اليهود أبعد الناس عن أن يتبعوا ما يسمى « الجنس اليهودى » (٢٦)

وعلى هذا فمن الخطأ محاولة ربط اليهود بسلالة معينة أو بقطر
بعينه فالعبريون قد ذابوا فى الشعوب الأخرى من زمن طويل ، ولم يبق
الا اليهود أصحاب دين دخله غير العبريين منذ القرن الأول للميلاد على
الأقل ، وهؤلاء هم الذين يكونون اليهودية الحالية ، وهذا أمر متوقع فعدد
بنى اسرائيل فى يهوذا لم يزد قط على ثلاثة أرباع المليون من البشر ، ثم
أصبحوا فى تقدير بعض العلماء سبعة ملايين يعيشون فى أرجاء

الامبراطورية الرومانية ، وهم يبلغون اليوم حوالى ثلاثة عشر مايون نسمة على الرغم من المذابح العديدة والاضطهادات المتكررة التى تعرضوا لها فى أكثر من قطر أوربى منذ عصر النهضة ، ولا يمكن أن يكون هذا العدد غير نتيجة لتزاوج اليهود بالشعوب الأخرى التى عاشوا معها ، ولاعتناق أفراد هذه الشعوب أو بعضهم الدين اليهودى . فدخل الخزر اليهودية جملة ، كما دخلته بعض قبائل الجرمان والكلت فى أوربا وبعض قبائل العرب فى الحجاز واليمن كذلك (٢٧) .

ملاحظات أخرى حول تصريح بلفور :

إذا رجعنا مرة أخرى الى تصريح بلفور لاستكمال بعض الملاحظات نجد أن التصريح اشترط ألا يضير قيام الوطن القومى لليهود الحقوق المدنية والدينية للطوائف غير اليهودية فى فلسطين ، فعلى الرغم من أن اليهود حين صدر التصريح كانوا لا يزيدون عن خمسين ألفا يقابلهم من العرب (٦٥٠) ألف نسمة أى أن عدد العرب كان يزيد أكثر من اثنى عشرة مرة على عدد اليهود ، فان تصريح بلفور جعل اليهود هم الأصل وتجاهل وجود شعب عربى وتجنب ذكر كلمة « عرب » كأنهم هم الأقلية المؤلفة من طوائف متعددة ، وكأن اليهود هم الأكثرية فى فلسطين ومع أن تأسيس هذا الوطن لليهود وما يقتضيه من فتح أبواب الهجرة اليهودية الى فلسطين وتسهيل انتقال الأرض اليهم ، من شأنه أن يلحق الضرر بجميع الحقوق العربية لأنه يهدت كيانهم ، فان التصريح تعمد الإشارة الى « الحقوق المدنية والدينية » مغفلا « الحقوق السياسية » لما فى لفظة الحقوق المدنية من ابهام مع أنه لم يغفل عن الاشتراط فى التصريح بألا يؤدى انشاء الوطن القومى الى الأضرار « بالحقوق السياسية » لما فى لفظة الحقوق المدنية من ابهام مع أنه لم يغفل عن الاشتراط فى التصريح بألا يؤدى انشاء الوطن القومى الى الأضرار « بالحقوق السياسية » التى لليهود فى البلدان الأخرى ، فاليهود والأجانب الغزاة ، يجب أن يشجعوا على المجئ الى فلسطين وأن يقيموا لهم وطنا قوميا على أنقاض العرب على ألا يمس

ذلك حقوقا سياسية اكتسبوها في البلدان الأخرى وفي هذا اغراء للبهود على ازدواج الشخصية وحماية لهم من حرمانهم جنسياتهم ما داموا يعملون للصهيونية ولو هاجروا الى فلسطين ، ولو أقاموا بها نهائيا وأما العرب فيجب أن تداس حقوقهم السياسية في وطنهم وفي عقر دارهم ، فوعد بلفور ، اذن ، باطل من جميع نواحيه .

ومما يلفت النظر في هذا التصريح من جهة القانون الدولي خلوصياغته من صيغة الالتزام ، اذ أنه ينص على عطف الحكومة البريطانية على أمانى الصهيونيين ، والعطف والأمانى والرجاء وما إليها من هذه الصيغ لا تدخل في نطاق الالتزام الدولي القانوني (٢٨) .

كما أن هذا التصريح قد صدر بين مجموعة من وعود دولية سابقة وعود لاحقة ، وعود سابقة فيها وعود للشريف حسين ومراسلات ماكماهون إليه ، وعود لاحقة تتمثل في رسائل بريطانيا الى العرب من ناحية وقانون الانتداب من ناحية أخرى . وأخيرا يتعارض هذا التصريح تماما مع مبدأ حق تقرير المصير . فلسطين كانت جزءا من الدولة العثمانية ، وتحرر هذا الجزء من الارض أثناء الحرب العالمية الأولى بفضل الثورة العربية ، ولم ينجم عن دخول الجيش البريطاني في فلسطين اخضاعها للتاج البريطاني ، فقد أعلنت الحكومة البريطانية مرارا أن الغرض من الاحتلال البريطاني هو تخليص فلسطين من نير الأتراك وإقامة حكومة وطنية فيها ، كما أن تصريح الرئيس الأمريكي « ولسن » في ديسمبر سنة ١٩١٧ الذي أقره الحلفاء بلاقيد ولا شرط وأعلنوه للملأمتضمنا أربعة عشر مبدأ للسلم العام قد ورد فيه نص صريح بخصوص الشعوب الأخرى غير التركية الخاضعة للحكم العثماني فينبغى لها أن تعيش بأمان واطمئنان وأن تتاح لها فرصة الرقي في مدارج الحكم الذاتي دون تدخل أو ازعاج » (٢٩) .

الأصداء المباشرة لتصريح بلفور :

على الرغم من خطورة تصريح بلفور الا أن الأصداء المباشرة لصدوره لم تكن بالقدر الذى يتناسب مع حجم المأساة المتوقعة فى حالة تنفيذ بريطانيا لما جاء به سواء على المستوى الدولى أو العربى .

فعلى المستوى الدولى لم يحظ بتأييد كثير من الاتجاهات فى بريطانيا ذاتها فالمحافظون كانوا يرون أن بريطانيا تحكم عددا من الرعايا المسلمين الغيورين على الأماكن المقدسة ومنها القدس ومن ثم فإن تأييد بريطانيا للصهيونية ينطوى على مغامرة لأنه سيؤدى الى نفور المسلمين من الحكم البريطانى وتمهيد السبيل أمام مؤمرات أعداء بريطانيا وأن انشاء دولة يهودية أمر غير عملى وفرصة تكوينها ضئيلة ، خاصة وأن اليهود ليسوا أمة اذ تنقصهم مقوماتها ، كما أن انشاء دولة يهودية فى فلسطين قد يجعلها مركزا لخدمة المصالح الألمانية (٣٠) .

وأما الشخص العادى فى بريطانيا فانه لم يعبأ باصدار التصريح بل اعتبره خبرا عاديا ولعل ذلك يرجع الى أن الوقت لم يكن مناسباً اذ نشر التصريح فى الوقت الذى لم يكن فيه رأى العام البريطانى يبدى شعورا طيبا نحو اليهود ، كما أنه فى ذلك الوقت كانت المسائل الحربية تطفئ على دأ عدادا فى اهتمام الشخص العادى (٣١) .

وأما أصداء التصريح فى الأوساط العربية فمن المؤكد أنه أصاب العرب بصدمة بالغة . . . وخاصة فى فلسطين حيث عارض أهلها الاتجاهات الصهيونية منذ مطلع القرن العشرين وقبل اصدار بريطانيا للتصريح : ويعرفون جيدا أنه ليس لليهود حق مشروع فى فلسطين بعد أن انقطعت صلتهم بها قبل أكثر من ألف عام بالاضافة الى الخوف من انتزاع اليهود - بمساعدة الاستعمار - لثروة البلاد ولا سيما وأن الصهيونية العالمية ستكون وراءهم بكل مواردها وعلى الرغم من أن بريطانيا حاولت كتمان الوعد عن عرب فلسطين ومنع الصحف من نشره لا سيما فى أيام الحرب الا أن التصريح نشر فى الصحف المصرية وقراء الفلسطينيين بالفعل.

وتداولوه فيما بينهم ، وعقدوا النية على التصدي لآثاره والتظاهر في شوارع القدس استنكارا له ولكن سلطات الاحتلال البريطاني احتاطت للأمر ومنعت التجمع وعززت الحاميات العسكرية في مدن فلسطين ترقبا لردود الفعل المنتظرة من جانب الفلسطينيين .

وقد ازداد التوتر في فلسطين بمجيء سلطات الاحتلال التي كانت نجاهر بعطفها على الصهيونية ، ثم بمجيء اللجنة الصهيونية التي تولت العمل لتحقيق الوعد ، ثم بانتهاء الحرب ونقل القضية الى ميدان المساومات والمؤتمرات الدولية عبر زعماء فلسطين عن مخاوفهم في سلسلة من الاحتجاجات والمحاولات اليائسة . وكان أقوى ردود الفعل لديهم ما حدث في المؤتمر القومي الذي عقد في اليوم الأخير من يناير ١٩١٩ لاستنكار الوعد ، كما اشترك مندوبون عن عرب فلسطين في المؤتمرين العربيين الكبيرين في دمشق في يوليو ١٩١٩ ومارس ١٩٢٠ . وقد أصدرت المؤتمرات قرارات حاسمة باستنكار الأطماع الصهيونية والتنديد بوعد بلفور .

وعندما وصلت لجنة كنج - كرين الى فلسطين لاستفتاء الفلسطينيين حول المصير الذي يريدونه لأنفسهم في صيف عام ١٩١٩ طالبوا بالتصدي لوعد بلفور ومقاومة السياسة الصهيونية ، كما طالبت أغليبيتهم بالوحدة السورية العربية وقد نقل تقرير اللجنة هذه الرغبة الى انولايات المتحدة وأعلن أن سكان فلسطين المسلمين والمسيحيين ضد الصهيونية ووعد بلفور بالاجماع وقد عبروا عن ذلك باستنكار شديد (٣٢) .

ثورة ١٩٢٠ في فلسطين :

اتخذت الاحتجاجات ضد صدور وعد بلفور في مدينة القدس طابع الثورة ضد الصهيونية والاحتلال البريطاني وذلك اثر تعرض الصهاينة لمظاهرة عربية كانت تنهف باستقلال فلسطين وتنادي بسقوط الصهيونية وكان رد العرب مهاجمة احياء اليهود ومحاولات تهريبه الى خارج فلسطين في مؤتمر السلام الى النزاع العربي الصهيوني الذي تسبب وعد بلفور في تفاقمه

الى هذا الحد . ولكن المؤتمر بدلا من أن يعيد النظر فى هذه السياسة بشأن الوطن القومى اليهودى فى فلسطين منح بريطانيا حق الانتداب على فلسطين وحدد واجباتها من خلال تكرار نص تصريح بلفور حرفيا على الرغم من التناقض الواضح بين فرض وعد بلفور على الشعب الفلسطينى وبين حق هذا الشعب فى تقرير مصيره وسيره نحو الاستقلال بموجب ميثاق عصبة الأمم ووعود الحلفاء الصادرة بهذا الصدد .

واقعد عمت الثورة أنحاء فلسطين فاندلعت فى مدينة يافا وطول كرم وامتدت الى مدن أخرى وظلت أكثر من خمسة أيام الى أن تمكنت القوات الهندية والبريطانية من السيطرة على الموقف .

وقد اعترفت اللجنة التى شكلتها بريطانيا للتحقيق فى هذه الثورة — كعادتها فى مثل هذه المواقف ، أن أسبابها تتركز فى عدم تحقيق الاستقلال ووقوف بريطانيا الى جانب اليهود باعطائهم وعد بلفور اذ خشى العرب محاباة الانجليز للمصهاينة وترك الباب مفتوحا لهجرتهم الى فلسطين وكانت هذه الثورة فاتحة لمرحلة طويلة من الثورات والانتفاضات الوطنية فيها (٣٣) .

المرحلة الثانية للثورة العربية :

ابتدأت المرحلة الثانية للثورة بعد انتهاء الحكم التركى فى بلاد الحجاز باستثناء المدينة المنورة التى اعتصمت بها حامية تركية فاكتفت قوات الشريف حسين بفرض حصار حولها احتراماً لقدسيتهما واقترب من العقبة جيش نظامى بقيادة الأمير فيصل وغدا هذا الجيش جزءا من جيش الحلفاء الزاحف على بلاد الشام بقيادة اللنبى ويعتقد البعض أن انفصال هذا الجيش عن قيادة الحجاز له مغزاه كاعتراف من الحلفاء بأن الثورة ليست حجازية بل عربية شاملة ولكن سرعان ما خاب الآمال وتزعزعت ثقة العرب بحلفائهم فبعد صدور وعد بلفور وكشف الروس لاتفاقيات سايكس بيكو ومبادرة أحمد جمال باشا للاتصال مرة أخرى بالشريف

حسين وولديه يدعوهم الى الاتفاق مرة ثانية مع الأتراك ونسيان الماضي .
وقد تبادل الشريف حسين مع بريطانيا والولايات المتحدة وغيرها من
الدول المتحالفة رسائل يشرح فيها وجهة النظر العربية وأكدت بريطانيا
للشريف حسين بكل وقاحة وقوفها « بجانب الأمم العربية في جهادها
لتبني مجتمعا عربيا يسود فيه القانون والشرع بدل الظلم العثماني »
وأنها - بريطانيا - قد سلكت مسلك سياسة التحرر بأن تحفظ العرب
الذين تحرروا من السقوط في وهدة الدمار وتساعد العرب الذين
لا يزالون تحت نير الظالمين لينالوا حريتهم ، ولم تكتف بريطانيا بهذه
الرسائل المعسولة بل أكدت للشريف حسين فيما يتعلق بوعد بلفور
أن « الاستيطان اليهودي في فلسطين لن يكون مسموحا به الا بقدر
ما يتفق ذلك مع حرية السكان العرب من الناحيتين الاقتصادية
والسياسية » (٣٤) .

وعلى الرغم من احتجاجات العرب فقد نجحت محاولات الحلفاء في
تبديد شكوك العرب ليستأنف جيش الشمال العربي نشاطه العسكري
الى جانبهم وانهارت الجبهة التركية وتقهقرت القوات التركية بعد هزيمتها
نحو الشمال متخلية عن دمشق وبيروت وغيرها من المدن العربية ، ما عدا
الموصل والمدينة المنورة وبعض أجزاء من اليمن (٣٥) .

هوامش الفصل الثاني

بريطانيا والعرب

- (٢) د. محمود صالح منسى : حركة اليقظة ، مرجع سابق ، ص ٢١٥
- (٣) المرجع السابق : ص ٢١٦
- (٤) د. زين الدين نور الدين ، مرجع سابق ، ص ٤٧ .
- (٥) د. حسن صبرى الحولى : مرجع سابق : ص ١٣٧ .
- (٦) د. زين الدين نور الدين : مرجع سابق ، ص ٥٠ .
- (٧) جورج انطونيوس ، يقظة العرب ، ص ٢٤٣ ، د. ابراهيم العدوى ، مصر والشرق العربى ، الأنجلو - ١٩٨٥ ص ٢٨٨ .
- (٨) محمد عزه دروزه ، الوحدة العربية : بيروت ١٩٥٧ ص ٢٣٥ - ٢٣٦
- (٩) المرجع السابق ، ص ٢٣٦
- (١٠) لمزيد من التفاصيل حول الاتفاقية الانجليزية - الفرنسية - الروسية المعروفة باتفاقية سايكس بيكو ، انظر : د. محمود صالح منسى سابق ، ص ٣٢٥ - ٣٤١
- (١١) محمد عزة دروزه ، مرجع سابق ، ص ٢٣٩ .
- (١٢) المرجع السابق ، ص ٢٢٩ ، د. زاهية قدورة ، مرجع سابق ٢٤٩ .
- (١٣) د. عبد العظيم رمضان : الغزوة الاستعمارية للعالم العربى ، دار المعارف ١٩٨٥ ، ص ٢٤٤
- (١٤) المرجع السابق ، ٢٤٦
- (١٥) د. حسن صبرى الخولى : مرجع سابق ، ص ١٤٨
- (١٦) أكرم زعيتر ، القضية الفلسطينية ، دار المعارف ١٩٥٥ ص ٢٠
- (١٧) د. حسين فوزى : العرب والعروبة ، الانجلو المصرية ، ١٩٦٢ ، ص ٨٤

- (١٨) المرجع السابق ، ص ٨٥ ،
- (١٩) أكرم زعيتر ، مرجع سابق ، ص ٣٩ .
- (٢٠) د . زاهية قدوره : تاريخ العرب الحديث ، ص ٢٥١ .
- (٢١) د . محمود صالح منسى : تصريح بلفور : دار الفكر العربى ١٩٧٠ ، ص ٤١ - ٤٢
- (٢٢) د . زكى المحاسنى : فلسطين ، « دراسات فى تاريخ النهضة العربية » ، ص ٢٧٩
- وايزمان من مواليد روسيا تولى زعامة الحركة الصهيونية بعد وفاة وولفسن ثانى زعمائها بعد هرتزل فى ١٥ سبتمبر ١٩١٤ وكان وايزمان قد ذهب فى صباه الى مدينة بينسك Pinsk ، وعاش فى مجتمع يهودى ، ومن هناك ذهب الى ألمانيا وتخصص فى الكيمياء وأصبح عالما معروفا فيها وهاجر بعد ذلك الى بريطانيا وعاش فيها ، وتمكن من دخول الأوساط البريطانية العليا والفوز بثقة زعماء سياسيين أمثال لويدجورج وبلفور ، وتشيرشل وغيرهم .
- ويعتبر وايزمان من الشخصيات الصهيونية التى ساهمت فى قيام الدولة اليهودية أ . ه ، د . أحمد سويلم العمرى : الشرق الأوسط . ومشكلة فلسطين ١٩٥٤ ، ص ٢٠٤
- (٢٣) د . عمر عبد العزيز : دراسات فى تاريخ العرب الحديث ، النهضة العربية ١٩٧٥ ، ص ٦١١
- (٢٤) د . محمد أنيس ، د . السيد رجب حراز : الشرق العربى فى التاريخ الحديث والمعاصر ، النهضة العربية ص ٤٠٠ - ٤٠١ ، د . محمود صالح منسى ، سابق ، ص ١٠٢
- (٢٥) حسين التريكى : هذه فلسطين ، تونس ١٩٧١ ، ص ٧٢
- (٢٦) المرجع السابق ، ص ٧٣ ، د . محمد السيد غلاب : تطور الجنس البشرى ، الانجلو ١٩٨١ ص ٢٧٥ - ٢٧٦

- (٢٧) د. أحمد سويلم العمرى : الشرق الأوسط ، ص ٢٠٥ - ٢٠٧
- (٢٨) د. يوسف هيكل : فلسطين قبل وبعد ، ص ١٠٧ - ١٠٨
- (٢٩) د. محمود صالح منسى : تصريح بلفور ، مرجع سابق ، ص ٤٦
- ص ١٠٢ - ١٠٣ ، أكرم زعيتر ، سابق ، ص ٤٦
- (٣٠) د. السعيد رزق حجاج : دراسات فى تاريخ الحركة الصهيونية ، طبعة ١٩٨٤ ، ص ٨
- (٣١) د. محمود صالح منسى : الصهيونية والاستعمار ، ص ٥٧
- (٣٢) أنيس صايغ : الهاشميون وقضية فلسطين ، ص ٥٠
- (٣٣) محمد عزه دروزه ، مرجع سابق ، ص ٣٧ ، د. السعيد رزق حجاج : تاريخ الحركة الصهيونية ، ص ٦٥
- (٣٤) محمد عزه دروزه ، سابق ، ص ٣٨
- (٣٥) د. عبد الكريم غرايبة : الثورة العربية الكبرى والعالم العربى (دراسات فى الثورة ٠٠) ص ٩٥ - ٩٨

الفصل الثالث

الصراع الاستعماري

في شمال افريقية

١٩١٤ - ١٩١٨

شهدت منطقة شمال افريقية (طرابلس - تونس - الجزائر - مراكش) خلال سنوات الحرب العالمية الأولى صراعا استعماريا رهيبا بين بريطانيا وفرنسا وايطاليا من ناحية وألمانيا وتركيا من ناحية أخرى ودارت في هذه الأراضي العربية معارك حامية الوطيس كانت لها نتائج حاسمة حددت مسار الحرب في أيامها الأخيرة وباستعراض أحداث الحرب في كل دولة عربية على حدة يتبين لنا الخسائر الفادحة والتضحيات الكبيرة التي قدمها العرب في تلك البلاد ، وكيف حاول الفرنسيون - كما فعل البريطانيون في مصر - تكميم الأفواه وجمع المؤن والغلال وتجنيد الأهالي لالقتال في صفوف الدول المتحالفة وغير ذلك من الاجراءات التي سيأتي الحديث عنها بصورة مفصلة .

وعلى الجانب الآخر حاول العثمانيون والألمان الاستفادة من موقع (ليبيا) لهزيمة حدود مصر والحاق الهزيمة بالقوات البريطانية ودارت أكثر من معركة بين الجانبين .

من هنا تأتي أهمية دراسة أهم أحداث الحرب العالمية الأولى في منطقة شمال أفريقيا .

أولا طرابلس :

منذ دخلت ايطاليا طرابلس في عام ١٩١١ لم تهدأ مقاومة الشعب العربي هناك وشاركهم في جهادهم كثير من الشباب العربي في مقدمتهم عزيز المصري وتحسين العسكري وكثير من الضباط السوريين والعراقيين . وانتشرت الدعوة الى الجهاد في كل مكان من العالم الاسلامي وقام الأمير

عمر طوسون (١) بنشاط كبير لجمع الأموال والمساعدات لمسلمي هذه البلاد ، ولم تقتصر الدعوة على الأفراد والمنظمات الشعبية فقط بل ساندتها عدد من الحكام المسلمين في مقدمتهم عبد العزيز آل سعود وإمام اليمن وكان نصيب مصر على المستوين الرسمي والشعبي على الرغم من وجود الاحتلال البريطاني الجاثم عليها عظيما إذ احتجت الجمعيات والهيئات على هذا العدوان ووحشيته فبجانب ما قام به الأمير عمر طوسون تألفت لجان كثيرة لمعاونة المنكوبين كما جاءت البعثات الطبية لاغاثة المجاهدين في وسط ميادين الحرب في طرابلس وبرقة ومن بين هذه اللجان التي تشكلت اللجنة العليا برئاسة الشيخ على يوسف التي تأسست بعد وقوع الاعتداء الإيطالي بأيام قليلة (١٤ أكتوبر ١٩١١) كذلك ساهمت هيئات في تركيا وسورية والحجاز وبلدان أخرى من الشرق الأدنى في هذه الأعمال وعملت تركيا على تعزيز المقاومة الليبية على الرغم من استسلامها أمام الطليان وذلك بمنح الليبيين استقلالهم وقد استمرت المقاومة في برقة على يد السيد أحمد السنوسي الذي اشترك في بعض المواقع وعلى يد عزيز المصري الذي قام بدوره على أكمل وجه لكنه انسحب بعد ذلك لخلاف مع الليبيين وتزعّم المقاومة المجاهد الليبي الكبير عمر المختار الذي ظل يقاوم حتى قيام الحرب العالمية الأولى وبعدها (٢) .

وكما هو معروف دخلت إيطاليا الحرب إلى جوار الانجليز وحلفائهم بينما دخلت تركيا الحرب إلى جانب ألمانيا والنمسا فكان من الطبيعي أن تجاهد تركيا بمناصرة الليبيين وقررت استئناف القتال في برقة وطرابلس مستهدفة بذلك غزو مصر عن طريق ليبيا في نفس الوقت الذي كانت فيه تعد حملة في الشام لغزو مصر من الشرق . وهي في ذلك على أية حال كانت تعمل على شغل القوات البريطانية في مصر وتوزيع قواتها ما بين قناة السويس شرقا وحدود مصر غربا (٣) .

وعلى ذلك يستمر الجهاد فترة الحرب ، ويكتفي الإيطاليون بالسيطرة على المدن الكبرى في برقة وطرابلس . وقد قررت الحكومة التركية في

عام ١٩١٦ تأسيس هيئة فى الآستانة لغزو شمال أفريقية ، بالاتفاق مع رجالها اللاجئين وطلبت الهيئة تعيين سليمان البارونى واليا عاما على المناطق المحررة . ونب البارونى فى غواصة ألمانية وظهر فى سبتمبر من نفس العام يحمل فرمانا من سلطان تركيا بتعيينه حاكما عاما على ولايات طرابلس وتونس والجزائر . واتخذ البارونى مقرا له فى الجبال ، وأخذ ينظم المقاومة فى طرابلس ويزعج الايطاليين بمعاركه طوال عام ١٩١٧ ويبعث برسله الى الجزائر وتونس لنشر الدعوة الى المقاومة والجهاد وكانت ألمانيا تمد المجاهدين بالأسلحة والذخائر والضباط الالمان وتتصل بهم بواسطة الغواصات (٤) الا أن مجرى الحوادث فى برقة قد تغير فى أواخر عام ١٩١٥ لأن السيد أحمد الشريف ، تحت ضغط الضباط الأتراك والالمان الذين هبطوا البلاد فى عام ١٩١٥ لاثارة برقة ، قام بحملة عسكرية على مصر ، كان يقصد منها - كما أشرنا - ارغام بريطانيا على القتال فى حدود مصر الغربية ، ومن ثم شغلها عن الحملة التركية الألمانية على قناة السويس (٥) .

وقد دامت الحرب فترة قصيرة ، بدأ الهجوم السنوسى فى نوفمبر ١٩١٥ باحتلال السلوم ثم مرسى مطروح وفى مارس ١٩١٦ كانت القوات البريطانية والمصرية قد استردت هذه الأماكن ، ومع أن البريطانيين هاجموا واحة سيوة فى أواخر السنة نفسها ، فان فشل الهجوم السنوسى على مصر كان واضحا منذ البداية ، وقد اعترف به السيد أحمد الشريف نفسه لما تنازل عن القيادة السياسية والعسكرية فى برقة الى محمد ادريس المهدي واحتفظ لنفسه بالزعامة الدينية .

اما طرابلس فقد أرسلت الحكومة العثمانية فى سنة ١٩١٨ الأمير عثمان فزاد حاكما عاما لطرابلس وكان معه مساعدون بينهم عبد الرحمن عزام (باشا) لكن بعد توقيع تركيا للمهدنة انسحب الجميع تاركين لأهل البلاد العبء يحمونه بأنفسهم .

وكانت إيطاليا ترغب فى القضاء على مقاومة الليبيين لتتفرغ لقتال النمسا واسترجاع « تيرستا » فأرسلت من طرابلس جيشا تحت قيادة الكولونيل « ميانى » وضم هذا الجيش بعض الليبيين منهم « رمضان السواحيلى » (٦) .

موقعة القرضابية :

وقعت معارك بين السنوسيين والايطاليين فى القرضابية ونجحت القوات السنوسية بعد انضمام الجنود الطرابلسيين وفى مقدمتهم رمضان السواحيلى فى إلحاق هزيمة كبيرة بالجيش الايطالى انسحب بعدها من سرت ثم انسحب بعد ذلك من مصراته .

وكان من نتائج معركة القرضابية أن إيطاليا انسحبت من المناطق الداخلية فى برقة وطرابلس واحتفظت منها بمدينة طرابلس والخمس وبنغازى ودرنه . وبعدها امتد نفوذ السنوسيين الى طرابلس ونظرا لوقوع خلاف شديد بينهم وبين رمضان السواحيلى ومجموعته انسحبوا الى برقة وبقى السواحيلى ومن معه مسيطرين على جهات طرابلس الشرقية وهى مصراته وزليتن وساحل آل حامد واسلامه وقماطة .

وأما الجهات الغربية والوسطى فخضعت لنفوذ زعمائها وكان من أشهرهم عبد النبى بالخير فى ورفله والمريض فى ترهونه وسليمان البارونى وابن عسكر فى جبل نقوسة ، وابن شعبان فى زوارة والحاج محمد افكينى فى نواحي الرحبان والشيخ محمد مسوف المحمودى فى الزاوية الغربية وعمر الجنزورى فى منطقة جنزور (٧) .

الاتفاق بين السنوسيين والايطاليين :

وصلت الى السلوم البعثة التركية الألمانية لاثارة السنوسيين من جديد ضد الايطاليين والبريطانيين ، ولمحاولة حمل السيد الشريف على مهاجمة مصر ولكن ظهرت حصافة السيد محمد ادريس وبعد نظره لأنه رأى أن تجنب البلاد عملا كهذا لما قد يجره عليها من ضيق وتشديد اذا

أغلق الطريق المصرى وهو الطريق الوحيد الذى يمكن أن تتسرب منه حاجات الناس الى برقة ودارت مفاوضات بين السنوسيين ووفد ايطالى وبريطانى وكان الوفد البريطانى يتكون من الكولونيل تالبوت وبرفقتة أحمد حسنين والوفد الايطالى مكونا من الكولونيل فلا والسيد بياشنيتى وقد توصل السنوسيون والايطاليون الى اتفاق لوقف القتال عرف

بهدنة عكرمة بريل ١٩١٧ (٨) ويمكن تلخيص شروط الهدنة فى :

١ - يقف الايطاليون عند النقط التى كانوا يحتلونها فى ابريل عام ١٩١٧ ، ويتعهدون بأن لا يحددوا مراكز عسكرية أبدا على أن يكون مثل هذا الشرط مقيدا للسنوسيين أيضا .

٢ - أخذت ايطاليا على نفسها عهدا بأن تبقى على المحاكم الشرعية وتولى أمر النظر فى القضايا علماء يوثق بهم ينظرون فى قضايا الأحوال الشخصية .

٣ - قبلت ايطاليا أن تفتح المدارس العلمية والمهنية فى برقة وأن تعنى بتعليم القرآن الكريم على أيدي قوم هم أهل لذلك .

٤ - وقبلت ايطاليا أن تعيد الزوايا وأراضيها الخاصة بها ، وأن تعفى هذه من الضرائب .

٥ - تدفع الحكومة الايطالية مرتبات لمشايخ الزوايا التابعة لها على أن يقوم هؤلاء بدور الوسيط بين السلطات الايطالية وأهل البلاد حين الحاجة .

٦ - تسمح السلطات الايطالية بتبادل التجارة بين الداخل وثلاث من الموانى وهى طبرق ودرنه وبنغازى على أن يشمل هذا بقية الموانى عندما تتحسن الأحوال وتسمح بمثل هذا العمل .

وبجانب هذه الشروط التى كان يجب - حسب الاتفاق - أن تنفذ

حالا كان ثمة أمور أخرى قبائها الفريقان مبدئيا لكن رؤى وجوب الثروى
فى تنفيذها وهى :

(أ) وجوب حل الأدوار (المعسكرات) السنوسية وتسريح الجنود
الموجودين فيها .

(ب) تجريد العرب (القبائل) من السلاح تدريجيا فى مدة عام .

(ج) ' تختار السلطات الايطالية شيوخا للزوايا الواقعة فى منطقتها

من لائحة يقدمها السيد ادريس تحوى ثلاثة أسماء لكل زاوية أما الاتفاق
السنوسى - الانجليزى (اتفاق السيد محمد ادريس - تالبوت) فقد نص
فيه على أن يسلم جميع الرعايا البريطانيين والمصريين والتابعين لدول
الحلفاء لبريطانية وأن ينفى جميع اشخاص الذين من شأنهم أن يعكروا
صفو الاتفاق عن أفريقية ، وأن يخرج جميع السنوسيين المسلحين من
مصر ، وأن تفتح طريق السلموم - الاسكندرية ومع أن الاتفاق نص على
أن لا تفتح زوايا سنوسية جديدة فى مصر فانه لم يمنع السنوسيين
المصريين من أن يدفعوا ما عليهم من زكاة للسنوسية .

والذى يمكن أن تخلص اليه من هذه المفاوضات أن ايطاليا كانت تحاول
الحصول على امتيازات سياسية ، بينما كانت بريطانيا يهتمها أن تؤمن
الحدود المصرية الغربية (٩) .

وقد انصرف السيد محمد ادريس الى المنطقة التى ظلت تحت نفوذه .
وهى تشمل الكفرة والجغبوب وجالو وأوجيله يديرها ادارة الحزم والنظام
من أجدابية ويحاول جهده ، أن يحول دون الايطاليين وتدخلهم فى شئون
القبائل القاطنة فيها .

وبعد انتهاء الحرب العالمية الأولى سنة ١٩١٨ انسحب الترك من
ليبيا الغربية الى بلادهم ونشطت ايطاليا فى احتلال برقة وطرابلس
فلقيت فيها مقاومة شعبية شديدة مما جعلها تتخلى عن سياسة القوة
وتعقد مع الطرابلسيين صلحا فى ١٩١٩ عرف باسم صلح (سوانى بن

آدم) ويقضى بمنحهم استقلالاً يكفل لهم نفس الحقوق التي ستكون للطلّيان ، وبموجب الاتفاق، مع الطرابلسيين اعترفت إيطاليا بالجمهورية التي أعلنها زعماء طرابلس في نوفمبر ١٩١٨ كما نص على انتهاء القتال بين الطرفين والاعتراف بالاستقلال تحت سيادة ملك إيطاليا وإيجاد مجلس نواب محلي ومجلس حكومي يشتركان في حكم البلاد .

كما عقدت مع البرقاوين معاهدة (الرجمة) على منوال الاتفاق مع الطرابلسيين وزادت عليها الاعتراف بإدارة السيد محمد إدريس على برقة وبموجبه أصبح السنوسي حاكماً مدنياً وزعيماً للقسم الداخلي من برقة ومنح لقب الأمير ، وأصبحت حكومة برقة وراثية ويلاحظ أن برقة غدت بعد هذا الاتفاق منقسمة بين إدريس وبين الطليان الذي أبقوا على الساحل البرقاوي تحت نفوذهم المباشر ، كما اشترط الإطاليون على السنوسي تصفية معسكرات المجاهدين (الأدوار) والتشكيلات السياسية والإدارية وألا يحتفظ بجيش أكثر من ألف شخص ويجوز زيادته باتفاق الطرفين ، وبعد هذا الاتفاق أجرى السيد إدريس انتخابات وافتتح البرلمان وانتخب رئيساً بالإجماع .

ويتضح لنا من هذه الاتفاقات التي عقدتها إيطاليا مع زعماء برقة وطرابلس وغيرها أنها كانت تهدف إلى عقد هدنة مؤقتة طالما تستعد لجولة جديدة ، ولذلك بدأوا في التقرب من السكان أملاً في أن ينتهي الأمر بقبول السيادة الإيطالية .

وعلى الجانب الآخر كان الزعماء الليبيون يشعرون بما قدموا من تنازلات ويعتبرون أن هذه الهدنة مؤقتة يجب أن يحل محلها معاهدة ذات صفة دائمة .

مؤتمر غربان نوفمبر ١٩٢٠ :

تأكد للزعماء الليبيين أن إيطاليا كانت تراوغ وتناور لتمكن لنفسها من جديد ، كما أنها أخذت تزرع الشقاق في البلاد وتماطل في

وضع القانون الاساسى الذى أعلنته موضع التنفيذ لذلك عقد اجتماع ضم زعماء الحركة الوطنية وممثلون عن القسم الأكبر من المناطق الطرابلسية فى غربان نوفمبر ١٩٢٠ لبحث القضية من أساسها . وكان أحمد المريض رئيسا للمؤتمر ، كما كان عبد الرحمن عزام مستشارا له . وقد اتخذ المؤتمر بالاجماع القرار التالى :

« ان الحالة التى آلت اليها البلاد لا يمكن تحسينها الا باقامة حكومة قادرة ومؤسسة على ما يحقق الشرع الاسلامى من الأصول بزعامة رجل مسلم منتخب من الأمة لا يعزل الا بحجة شرعية وقرار مجلس النواب وتكون له السلطة الدينية والمدنية والعسكرية بأكملها بموجب دستور تقره الأمة بواسطة نوابها وأن يشمل حكمه جميع البلاد بحدودها المعروفة » (١٠) .

وقرر مؤتمر غربان أن يكون الجهاد فى سبيل البلاد موحدا فى برقة وطرابلس وارسل وفد الى سرت حيث اجتمع بمندوبى السنوسية حيث تم الاتفاق الذى يعرف باتفاق سرت على الأمور التالية :

- ١ - توحيد الكلمة ضد العدو وضد المفسدين .
- ٢ - أن يكون عدوهم واحدا وصديقهم كذلك .
- ٣ - السعى لعقد الصلح بين القبائل وترك السلطة للحكومة لمعاقبة المخطئين .
- ٤ - من يخالف الجماعة ويدس الدسائس الأجنبية ، تصادر أمواله حسب الشريعة الاسلامية .
- ٥ - توحيد الزعامة فى البلاد لمصلحة الوطن مع وضع دستور ترضاه البلاد وأن يكون تولية الأمير بإرادة الأمة .
- ٦ - انتخاب مجلس تأسيسى لوضع القانون الاساسى والنظم اللازمة لادارة البلاد .

٧ - يتعهد المجتمعون على عدم الاعتراف بسلطة العدو وأن يمنعوه من بسط نفوذه خارج الأماكن المتحصن فيها الآن وإذا لجأ الى الحرب فعل الجميع التضامن لمقاومته ولا يعقد صلح أو هدنة الا باتفاق .

٨ - تجتمع هيئة منتخبة من أهالي طرابلس وبرقة مرتين في كل سنة للنظر في مصالح البلاد .

وبصفة عامة تم انتخاب السيد ادريس أميراً للمقربين طرابلس وبرقة وقبل هذه البيعة في نوفمبر ١٩٢٢

وكان قبول السيد ادريس للبيعة دافعا للحكومة الإيطالية على إعادة النظر في موقفها والقيام بنشاط عسكري لإعادة احتلال المناطق التي انسحبت منها قبل ذلك وأدرك السيد ادريس نوايا الإيطاليين فهرب الى مصر بطريق الجنوب في ديسمبر ١٩٢٢ تاركا أخاه السيد محمد الرضى وابن عمه السيد صفى الدين لإدارة شئون برقة ، كما ظل السيد أحمد المريض يدير أمور طرابلس (١١) .

والذى لاشك فيه أن الأمير ادريس قد جانبه الصواب في تلك الخطوة فترك الميدان لأي سبب من الأسباب يعتبر جبنا وعروبا وكان الأولى به البقاء وسط هؤلاء الذين أجمعوا على إمارته وطالبوه بتوحيد البلاد للقضاء على الاحتلال وفي مارس ١٩٢٣ هاجمت القوات الإيطالية المناطق الداخلية واستولت على الأدوار المختلطة والدور السنوسى فى خولان ومركز الإدارة فى اجملابية وأسرت الكثير من الجنود السنوسيين وكان الفاشيون قد وصلوا الى الحكم فى إيطاليا فبدوا جولة جديدة من الاستعمار الإيطالى بالغاء جميع الاتفاقات التى عقلت مع السنوسيين وكان ذلك إيذانا ببداية الحرب من جديد . وتحمل مسئولية قيادة الجهاد الليبى بشجاعة نادرة السيد عمر المختار (١٢) .

ثانيا : تونس فى الحرب العالمية الأولى :

وقعت تونس تحت الاحتلال الفرنسى بعد معاهدة ١٢ مايو ١٨٨١ المعروفة بمعاهدة باردو أو معاهدة قصر السعيد .

كما أعلنت الحماية بصورة سافرة في ٨ يوليو ١٨٨٣ بعد معاهدة المرسى الكبير التي جعلت فرنسا تدير تونس ادارة مباشرة ودام احتلالها للبلاد حتى عام ١٩٥٦ ومن ناحية أخرى لم تتوقف المقاومة الوطنية للاحتلال الفرنسى طوال تلك الفترة وكان جامع الزيتونة وجامعته الحصن الحصين للثقافة العربية والاسلامية ومقل الحركة الوطنية فى تونس .

وكان الشيخ عبد العزيز الثعالبي من زعماء الحركة ، كما كان أبرز قادتها على باش حمية وهى من مؤسسى حركة تونس الفتاة .

وكانت لجمعية تونس الفتاة مجلة تصدر باللغة الفرنسية هى التونسى وكانت لها طبعة عربية يشرف عليها السيد عبد العزيز الثعالبي .

وعندما وقع الاحتلال الايطالى لليبيا أعلن الزعماء التونسيون مساندتهم لاجهاد الليبى فقامت الحكومة الفرنسية بنفى الكثير منهم عام ١٩١٢

وجاءت الحرب العالمية الأولى فعاون فيها التونسيون فرنسا وجندوا بأعداد وفيرة واشتركوا فى القتال الى جانبها ، وكان أمل الوطنيين التونسيين أن يكافئوا بالاستقلال بعد نهاية الحرب (١٣) .

وفى الآستانة وجد على باش حمبه وغيره من الزعماء العرب المنفيين عطفًا من الحكومة العثمانية التى أكرمت وفادتهم وأسندت اليهم مناصب عالية (١٤) وهناك وطم حمية صلاته بالعديد من الزعماء العرب مثل محمد فريد وعبد العزيز جاويش وشكيب أرسلان . . وغيرهم . هؤلاء تابعوا من الخارج نضالهم . أما فى داخل تونس فقد كانت ظروف الحرب والأحكام العرفية تمنع كل نشاط سياسى ، وظل معظم قادة الشعب معتقلين طيلة مدة الحرب ومع ذلك استطاع أبناء الشمال الأفريقى بفضل مجهودات باش حمبه ومن معه أن يفتحوا فى أفريقية جبهة جديدة لفرنسا وايطاليا .

وأعلنت قبائل الجنوب التونسى وخاصة قبائل بنى زيد الثورة على فرنسا (١٩١٥) بقيادة البطل سعيد بن عبد اللطيف واستمرت المعارك

سنتين حتى قضت عليها فرنسا بعد جهد (١٥) كبير وبعد أن أتت بالنجادات يتلو بعضها بعضها . وبعد أن جردت جيشا كاملا جاءت به دن واجهة القتال الكبرى .

وفي سنة ١٩١٧ - ١٩١٨ تشكلت في الآستانة هيئة كانت تعمل لمحاولة جديدة هي جمع أسارى المغاربة في ألمانيا وتركيا وتنظيمهم ضمن فرقة واحدة تزود بالسلاح والذخيرة وأرسالها عن طريق الغواصات الى طرابلس وكان مقررا أن يرأسها على باش حمية بنفسه ليكون مندوبا عن الخليفة العثماني لتحرير مسلمي شمال أفريقيا من (الاستعمار المسيحي) ولكن لم يكن لهذه التحركات أثر كبير على مجريات الحرب (١٦) . ولم يلبث على باش أن قضى نحبه قبل توقيع الهدنة .

ومعزى هذه المحاولات هو دلالتها على أهمية الاسلام في هذا الطور

الأول من حياة الوطنية التونسية .

الدستوريون :

عندما حلت السلطات الفرنسية حركة تونس الفتاة منذ حوادث سنة ١٩١١ فاضطر من بقي من أعضائها في البلاد الى العمل خفية مستعين ببعض أفراد الأسرة الحاكمة ولكن اعتقل معظمهم أثناء الحرب فلما وضعت الحرب أوزارها وأطلقت بعض الحريات ذهب عبد العزيز الثعالبي الى فرنسا داعيا ، مثل كثير من زعماء الشرق الوطنيين ، الأمل على مبادئ الرئيس الأمريكي ويلسون ، ولكن كما هو معروف خيب مؤتمر الصلح في باريس آمال الشعوب المستعمرة ولذلك اتجه الثعالبي الى الرأي العام عاقدا بعض الرجاء على اليسار الفرنسي ، فنشر كتابا شهيرا في تاريخ الحركة الوطنية باسم « تونس الشهيدة » ويعزى الى المحامي أحمد السقا رفيق الثعالبي تحرير هذا الكتاب .

والذي يعني أنه يتضمن الحديث عن سياسة الأستيطان واغتصاب الأراضي التي قامت بها سلطات الاحتلال الفرنسي في تونس وكيف أدت (٥ - تاريخ)

الى حالة البؤس والشقاء التى آل اليها الشعب التونسى بعد الحماية ،
وخلص الى أن تونس تستطيع أن تحكم نفسها بنفسها لو تخلت فرنسا
عن سياستها وتركت البلاد لابنائها .

وقد أثبت الثعالبى حتى هذه اللحظة تمسكا بمبادئ تونس الفتاة
المجنية على أساس فكرة الاستقلال التام .

وفى يونيو عام ١٩١٩، قدم مجموعة من الوطنيين الشباب الذين تلقوا
تعليمهم فى مدارس فرنسية مطالبهم الى كل من الباي والمقيم العام الفرنسى
وهى تتركز فى منح البلاد نظاما دستوريا وكان هؤلاء الشباب يرون أن البدء
بالاصلاحات الداخلية هو الأساس ويشبهون من هذه الناحية زعماء حرب
الأمة فى مصر .

وقد وعد الباي هؤلاء باجابة مطالبهم ولذلك قرروا انشاء حزب يقوم
على أساس المطالبة بنظام دستورى وأطلقوا عليه اسم حزب الدستور (١٧)
وقد ترأس الثعالبى الحزب الدستورى فترة من الوقت على الرغم من
اختلافه مع أعضائه فى كثير من الأمور وقد التف حول الحزب الدستورى
وتكتمل فيه كثير من الشباب التونسى وانبث فى المدن والقرى يؤسس له
فروعا وينظم صفوف الوطنيين ويقوم الدعوة فى كل مكان .

وأخذ القصر الملكى يؤازر الحزب بفضل الأمير محمد المنصف الذى
لم يقتصر على مجرد التأييد بل انضم الى الحزب وأدى يمين الاخلاص
للمبادئ الوطنية .

ولم تقف السلطات الفرنسية مكتوفة الأيدي أمام اتساع الحركة
التونسية فأسرعت الى القاء القبض على حامل لوائها الشيخ عبد العزيز
الثعالبى ببافيس ونقلته والأغلال فى يديه الى السجن العسكرى بتونس
وأقامت عليه دعوى خطيرة بتهمة التآمر ضد أمن الدولة . ولما رأت ثورة
الشعب وحماسه واندفاعه فى الدفاع عن زعيمه اضطرت الى اطلاق سبيله
فخرج من السجن وقاد بنفسه الحركة الوطنية . ومن ناحية أخرى لجأت

فرنسا الى تعيين مقيم جديد فى تونس وأعطت له تعليمات شديدة بضرورة الحزم مع الحركة الوطنية وقد فتح أبواب تونس أمام الهجرة للفرنسيين والمتفرنسيين من أبناء أوربا ، وفتح لهم أبواب الادارات التونسية ليتخذوا منها مرتزقا يستولون بواسطتها على النقود والسلطة وأقطعهم الاراضى الشاسعة التى اغتصبها من العرب .

وبعد أن هدد الملك محمد الناصر بالانضمام الى الوطنيين وقدم احتجاجا على تلك السياسة ، حاصرت القوات الفرنسية القصر المكي فى ٥ أبريل ١٩٢٢ وبوفاة هذا الملك فقدته الحركة الوطنية .

ثالثا : الجزائر ابان الحرب العالمية الأولى :

تاريخ الجزائر بعد الاحتلال الفرنسى فى عام ١٨٣٠ انما هو تاريخ لمكفاح الجزائريين المستمر ضد الاحتلال ونضالهم فى سبيل التحرير على حقوقهم وهو أيضا تاريخ أسود للاستعمار الفرنسى بكل قسوته وساعته ورغبته الكامنة فى استنزاف خيرات هذا الشعب وحرقه الدفين على الاسلام الذى وحده جهود الجزائريين لمقاومة هذا الاحتلال .

ولا تستطيع فى هذه العجالة استعراض أسماء الزعماء الجزائريين أو حصر أعداء الشهداء الذين لقوا حتفهم على أيدي الفرنسيين .

وهل هناك من يجهل دور الأمير عبد القادر الجزائري فى تذكير حركة المقاومة ضد الفرقسيين وقبله ابن زعمون والحاج سيد السعدي والحاج محيى الدين بن المبارك وغيرهم .

كما أن التاريخ الجزائرى الحديث يسجل ثورة الشعب الكبرى بقيادة الزعيم محمد المقرانى فى اقليم قسطنطينة وقد نجح المقرانى فى طرد القوات الفرنسية والسيطرة على ثلث الجزائر تقريبا (١٨) .

وقد اتبعت الحكومة الفرنسية سياسة التفرقة بين الجزائريين والمجالات ، حيث كانت تعتبر الجزائريين أقل مرتبة

من المستوطنين الاوربيين أو على حد قولهم « جيشا غير قابل للتهذيب » بل ان كلمة مسلم فى مفهومهم لاتدل على « حالة » شخصية أو « عقيدة » معينة بقدر ما تدل على الجنس الأدنى فى نظرهم بدليل ما حدث لبعض الجزائريين حين أغواهم بعض المنصرين فارتدوا عن الاسلام واعتنقوا الكاثوليكية ثم طالبوا بمساواتهم فى الحقوق السياسية والاجتماعية مع الأوربيين ورفضت السلطات المختصة هذا المطلب بحجة عدم تسوية المسلمين الكاثوليك بالأوربيين .

وقبيل الحرب العالمية الأولى قررت فرنسا أن تكون الخدمة العسكرية اجبارية بالنسبة للجزائريين وبعد أن اشتعلت الحرب أرسلت نحو ٤٠ ألفا من المجندين الى الجبهة الشرقية ، كما حشدت نحو ٨٠ ألف جزائري للعمل فى المصانع والمناجم الفرنسية وغير هؤلاء كثيرون للعمل فى خدمة قوات فرنسا المشتركة فى الحرب العالمية .

وكان هؤلاء المجندون اما من الفلاحين أو من العمال الزراعيين ، واما من العاطلين عن العمل ، وذلك باستعمال « ارهاب متطرف » وقمع شديد ودعاية سوداء واغراء مشبوه . وقد دفع بعض الجزائريين باعتراف الفرنسيين ، ضرائب ثقيلة بما فى ذلك الذهب ، لكى يقوا أبناءهم شر التجنيد . وقد وجد بعضهم فى الحرب خلاصا من حالتهم الاقتصادية التعسفة (١٩) .

ونظرا لعدم اقتناع الجزائريين بالتجنيد فى جيش الاحتلال بدؤوا يفرون من الخدمة العسكرية طالما سُنحت لهم الفرصة فقد فروا فى الجزائر ، وفى الشرق الأدنى ، وفى الجبهة الأوربية زرافات ووجدانا والتحقوا بمواطنيهم الثائرين فى الجزائر ومن هناك واصلوا نشاطهم فى شكل حرب عصابات معلنين الثورة على الاحتلال الفرنسى . وقد بقى بعض هؤلاء الفارين خارج الجزائر وشكلوا بالتعاون مع التونسيين والمغاربة ، لجانا وطنية فى جنيف وبرلين والآستانة للدعوة لاستقلال شمال أفريقية

وعلى الرغم من ظروف الحرب ، واصل الشعب الجزائري مقامته للاحتلال ولكن بقيت الجماهير بلا قيادة منظمة . لقد اختفى خلال الحرب أولئك الزعماء القلائل ، والأفكار والجمعيات ، والصحف التي ظهرت بين ١٩٠٠ - ١٩١٤

ففى عام ١٩١٠ تجمعت فئة حول العمل الوطنى عرف أفرادها بدعاة الجامعة الاسلامية ، وكان هؤلاء يدعون الى نهج انتشر فى أنحاء أخرى من العالم الاسلامى وبخاصة فى الشرق وكان الهدف منه تجميع قوى المسلمين لمواجهة الاستعمار الأوروبى الذى اغتصب الكثير من أراضيهم وكان بين رجال هذه الفئة المحامى أحمد بودربة ، والسيد صادق ديوان والحاج عمار أحد المائين (٢٠) .

وقد برز هذا الاتجاه الاسلامى مرة أخرى بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى بصورة قوية فتشكلت « جماعة علماء الجزائر » عام ١٩٢٦ وأُسست نادى الترقى فى الجزائر .

وكان لاعلان مفتى اسطنبول الجهاد ضد الفرنسيين والبريطانيين أثره كل أمور الدين ومحاولة السيطرة على الشئون الدينية كافة ، كما كان ظهور هذه الجماعة أيضا يمثل رد فعل لحركة الادماج التى كانت ترمى ضم الجزائر الى فرنسا .

وكان لاعلان مفتى اسطنبول الجهاد ضد الفرنسيين والبريطانيين أثره فى الجزائر على الرغم من أن الدعاية الفرنسية حاولت التقليل من شأن ذلك الاعلان ومنع انتشاره بينهم .

وعلى سبيل المثال فى ميزاب استقبل المواطنون اعلان الجهاد بالترحيب وعندما انفجرت ثورة الهقار سنة ١٩١٦ استقبلها الجزائريون فى ميزاب من كل قلوبهم .

ومن ناحية أخرى حاولت الحكومة الفرنسية الحيلولة دون الجزائريين واخوانهم فى الدول الاسلامية الأخرى فأصدرت أمرا بمنعهم

من الحج الى البقاع المقدسة حتى لا يقعوا تحت تأثير الدعاية العثمانية
والألمانية ، ولهذا السبب بعثت فرنسا معظم الجنود الجزائريين الى أوروبا
وليس للشرق الأدنى .

وطوال سنوات الحرب وقعت في الجزائر أكثر من ثورة هادرة ضد
الاحتلال منها ما حدث في قسطنطينة ديسمبر ١٩١٤ ، وكذلك ما حدث في
الجزائر عام ١٩١٦

ثورتى أوراس والهقار :

انتشرت حرب العصابات في مناطق متفرقة من الجزائر ضد
الفرنسيين سواء في بريقو (المحمدية حاليا) أو في جوييه ١٩١٥ أو في
وهران وقسطنطينة وعلى الرغم من استخدام الفرنسيين لكل وسائل القهر
والقمع نجح الثوار في سنة ١٩١٦ في فتح جبهتين أخريين أحدهما في
اقليم أوراس في الشمال و ثانيهما في اقليم الهقار في الجنوب .

وقد نادى الى ثورة أوراس زعماء أمثال ابن علي بن نؤى والشيخ
مقدم زغانة وقد سمى الثوار أنفسهم « مجاهدين » وأعلنوا الجهاد ضد
فرنسا في اجتماعات عقدت لهذا الغرض . وقد بدأت الثورة في سبتمبر
١٩١٦ في بركة وانتشرت بعدها الى بقية الاقليم بعد أن أخذت شكلا
أكثر عنفا وأكثر حمية ، وكان الثوار مؤيدين من الأهالي وزعماء الدين ،
والأعيان في المنطقة وقد هاجموا بلدية عين التوتة وتامارين ، تاركن
وراءهم قتلى من الموظفين الفرنسيين وخسائر ضخمة في المراكز العسكرية
والعامه الفرنسية وقد لقي مصرعه حاكم مدينة عين التوتة ونائب العامل
في مدينة باتنة وأسرعت القوات الفرنسية الى المنطقة مزودة بتعليمات
باطلاق النار على جزائري يقع أمام أنظارهم وبناء على هذه الأوامر قام
الجيش الفرنسي بجملة قمع شديدة العنف شملت حرق منازل الأهالي
وتفريغ مخازن الحبوب وبادة قطعان الماشية ومحاصيل القمح والشعير .

وهكذا توقفت الحياة الاقتصادية تماما في منطقة أوراس . فظلت سنة كاملة بعد الثورة كانت الأسواق العامة مغلقة وتوقف حصاد الحبوب وقطع الحلفاء وامتد الحكم العسكري الى المنطقة ، كما قتل كثير من الأطفال والنساء وحكمت لجنة الأمن والنظام على أكثر من ١٢٠٠ نسمة بالاعدام وأحكام أخرى « للتأمر ضد السلطة أو عصيان السلطة » (٢١) .

وأما ثورة اقليم الهقار فقد نشبت متأثرة بالأفكان الوطنية والجامعة الاسلامية ودامت هذه الثورة أكثر من ثلاث سنوات وأوشكت على انتهاء الحكم الفرنسي في الصحراء الجزائرية .

ونظرا لقرب منطقة الثورة من حدود ليبيا فانها قد تأثرت بالحرب التي كانت تجرى بين الايطاليين والليبيين منذ سنة ١٩١١ . وقد انتشرت أفكار الجامعة الاسلامية ، كما بشرت بها السنوسية الى المناطق المجاورة بما فيها منطقة الهقار .

وقد بدأ سخط الجزائريين في الهقار سنة ١٩١٥ . وفي فيفري أعلن انزعيمان ، أحمد سلطان والشيخ عبد السلام الجهاد رسميا ضد فرنسا وفي مارس من نفس العام بعث الهقاريون حملة ضد جانيت وحاصروها وبذلك اضطر الفرنسيون الى مغادرتها والاحتفاء بقلعة شارلي التي كانت أكثر حصانة ، ولكن الثوار دخلوا هذه القلعة أيضا وأرغموا المعسكر الفرنسي فيها على الاستسلام . ومع مطلع عام ١٩١٦ انتشرت الثورة في كل مكان ولبعد المنطقة لم تستطع فرنسا اخماد هذه الثورة الا بعد انتهاء الحرب في أوروبا وبعد استخدام وسائل القمع الماثلة لما استخدم في أوراس وقد استمرت عمليات القضاء على الثورة أكثر من ثلاث سنوات دعمت خلالها فرنسا مواصلاتها في المنطقة واعتقلت كثيرا من الزعماء وحاولت فرنسا أن تطلق على هؤلاء الثوار بأنهم قطاع طرق وأنهم تأثروا بدعاية (ألمانيا وتركيا) (٢٢) .

الأمير خالد الجزائري ودوره :

بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى شكل الجزائريون وفدا من بعض الضباط الجزائريين بمن اشتركوا في الحرب الى جوار فرنسا برئاسة الأمير خالد محيي الدين ، أحد أحفاد الأمير عبد القادر الجزائري ، وكان من الضباط الذين تزعموا بعد الحرب الدعوة الى صلاح ولكن على أساس بقاء الجزائر ضمن الأراضي الفرنسية (٢٣) .

فقدم الأمير خالد الى الرئيس الأمريكى ولسون في باريس يطالبه بتطبيق مبادئه على الأمة الجزائرية ولكن خاب ظن هؤلاء الضباط في ديون ومؤتمر الصلح حيث أغلقت أمامهم كل الأبواب وأحالت الحكومة الفرنسية خالد الى التقاعد فرجع الى الجزائر ليكون ما أسماه « كتلة المنتخبين المسلمين الجزائريين » وهم أعضاء المجالس البلدية الذين استفادوا من هذا التشريع الفرنسى الصادر سنة ١٩١٩ والذي وسع دائرة تمثيل الجزائريين في هذه المجالس (٢٤) .

والذى يعنينا أخيرا انه اذا كانت الجزائر والعالم كله كان يمر بحول هائل نتيجة للحرب العالمية الأولى ، فان فرنسا قد حاولت ان تحتفظ بسياسيتها الاستعمارية في الجزائر بكل الطرق سواء بالحديث عن الاصلاحات المزعومة أو بزيادة عدد المستوطنين الفرنسيين مع الحركات الوطنية بكل القسوة ، ومحاولة اقناع الجزائريين بسياسة الادماج وأنه من الأفضل لهم أن يكونوا مواطنين فرنسيين وأن تكون بلادهم جزءا من الأراضي الفرنسية .

رابعا : المغرب في الحرب العالمية الأولى :

منذ أجبرت فرنسا سلطان المغرب على عقد معاهدة فاس ١٩١٢ التى قبل بمقتضاها الحماية الفرنسية على بلاده . . من هذا اليوم استمر الكفاح المسلح في مراكش بين الوطنيين والفرنسيين وامتدت ثورة الشعب المغربى في كافة الأنحاء في الشمال والجنوب والأطلس المتوسط وقد كانت

هذه الثورة بشهادة كثير من المؤرخين ثورة منظمة على أحسن المستويات . ترمى الى الكفاح من أجل الوطن والى الحرب المقدسة . وعين الفرنسيون المارشال ليوتي Lyatay مقيما عاما وقائدا لقوات الغزو الفرنسى فى كل مراكز وعلى الرغم من ذلك لم تتمكن من قمع الثورة الا بعد جهد .

كان الجنرال ليوتي من بيت عريق فى العسكرية الفرنسية وكان يضطرم منذ صباه بأحلام المجد والسيطرة دون أن يتمكن من تحقيق شيء من ذلك فى وطنه ولذلك بدأ يتجه الى الامبراطورية الافريقية على يجد فيها ما فقدته فى فرنسا ، وكان يكره المناقشة ويرمى دائما الى ابرام آرائه فى استبداد وما كاد يعين فى هذا المركز حتى بدأ يتلمس الطريق الى تلك الأحلام التى طالما اضطرم بها خياله .

وقد كان وصول ليوتي الى فاس يومئذ بمثابة اضافة وقود جديد ليران الثورة فاشتد لهيبها فى كل مكان وباتت المدينة تعج بالأحداث الخطيرة وحاصرتها القبائل الثائرة وكانت الفرق الفرنسية تنهزم الواحدة تلو الأخرى وأعد ليوتي أوراقه ليحرقها قبل انسحابه ، ولكن فرقة المدفعية الفرنسية استطاعت فى النهاية انقاذ الموقف وفك الحصار عن المدينة وذلك فى مايو ١٩١٢ (٢٥) .

ويفسر بعض المؤرخين قيام الشعب المغربى بأسره لمقاومة الاحتلال أربعمئة سنة بينما كانت البلاد العربية جمعاء خاضعة للحكم العثمانى ويضيف ليفى بروفتال « ان المغرب الذى كان لمدى خمسة قرون البلاد الاسلامى الوحيد الذى يشعر بأنه يكون أمة مع أن مثل هذه الفكرة لم تكن واضحة كل الوضوح . لقد كان يشعر بوحدته السياسية والعرقية » وكيف يمكننا أن نعلل فردية حضارته واستمرارها ، ومعارضة البلاد بأكملها تقريبا للاحتلال الفرنسى ؟

وهناك رأى آخر للمارشال ليوتي نفسه - والفضل ما شهدت به الأعداء - فقد أوضح وجهة نظره بشكل لا يقبل الشك فى خطاب اللقاء

سنة ١٩١٦ قال فيه : « لقد وجدنا في هذه البلاد دولة وشعبا واضحا
المعالم ، فأكثر المنظمات القائمة كانت راسخة وكانت تمثل شيئا حقيقيا
فلم يكن ثمة نظام سياسي واضح فحسب ، بل كان هنالك نظام قضائي
هام » .

ويشبه البعض سياسة ليوتى في المغرب بسياسة بريطانيا في الهند
حيث أهملت الطبقات الفقيرة والطبقة الوسطى وساندت أمراء الهند ،
كذلك فعل ليوتى مع زعماء القبائل والحكام وأهمل باقى الطبقات وقد أدت
هذه السياسة الى نتائج خطيرة حيث أضعفت نفوذ السلطان . وشلت
يد الوطنيين . وزاد عدد الفرنسيين القادمين الى البلاد وأعطيت لهم
امتيازات كبيرة .

الحرب العالمية الأولى :

وجد ليوتى نفسه في مأزق حرج بعد قيام الحرب . . كانت فرنسا
في حاجة الى الجنود فاضطر ليوتى الى ارسال خير فرقة الى فرنسا وكان
عليه ، أكثر من أى وقت آخر أن يعتمد على معاملة دبلوماسية واستراتيجية
دقيقة . والمنطقة التى كان عليه اخضاعها وهى منطقة جنوبى مكناس فى
الأطلس الأوسط - كان يقطنها أكثر القبائل عصيانا من بلاد السببة .
فلجأ ليوتى الى عزل أقسام المنطقة بعضها عن البعض الآخر بوساطة
جماعات صغيرة مسلمة ، مما ساعده فى الوصول الى مأربه بعد ذلك ، على
الرغم من أن بعض المقاومة استمرت فى جيوب فى شمال الأطلس
وجنوبه (٢٦) .

ولما عاد ليوتى من فرنسا الى المغرب عام ١٩١٧ ، وجد البلاد هادئة
بعض الهدوء ويفسر البعض ذلك بالاعانات المالية التى قدمها ليوتى الى
بعض القواد والباشاوات وأن ذلك يؤكد قدرته السياسية وبصيرته
النفاذة والحقيقة أنه كان الهدوء الذى يسبق العاصفة فقد ظلت المعارك

مستمرة وازدادت عنفا فى مناطق كثيرة بالوسط والجنوب ولم تتوقف
الا عام ١٩٣٥ (٢٧) .

المقاومة الباسلة فى منطقة الريف :

كانت أسبانيا طامعة هى الاخرى فى بلاد المغرب وقد نجحت نى
بداية القرن الحالى فى اثاره القلاقل فى وجه السلطان عبد العزيز حيث
ساندت قيام ثورة دامية بقيادة الجيلالى الزرهونى استمرت أكثر من سبع
سنوات وبعد هزيمته لجأ مع كثير من أعوانه الى منطقة الريف فى الشمال
وهناك وطد مركزه بمساندة الأسبان ووقع معهم امتيازا لبيع الحديد
والرصاص وبدأوا يفكرون فى السيطرة على منطقة الريف كلها بواسطة
الزرهونى ولذلك أغروه بمهاجمة قبيلة بنى ورياغل التى عجزوا عن
الاستيلاء عليها من قبل .

وهنا ينزع اسم قبيلة بنى ورياغل التى جردت عليه جيشا كبيرا
بقيادة السيد عبد الكريم - والد الزعيم العظيم محمد عبد الكريم
الخطابى - ودارت بين الفريقين معارك طاحنة انتهت بهزيمة الثائر وفراره
من منطقة الريف الى مدينة فاس ، حيث تمكنت جيوش السلطان من
القضاء على ثورته واعدامه .

وقد رأت أسبانيا بعد اعدام الزرهونى أن تطالب بالمعادن التى
اشتروها منه ورفض السيد عبد الكريم واستغلت أسبانيا تلك الفرصة
فعبأت جيشا قوامه ٩٠ ألف مقاتل وبدأ التدخل العسكرى من ناحية
مليلة ونشبت نتيجة لذلك معركة حامية الوطيس تكبد فيها الأسبان
خسائر فادحة فى الأرواح والعتاد ، وقد ظلت الحرب سجالا بين الطرفين
منذ ١٩٠٩ الى أن نشبت الحرب العالمية الأولى سنة ١٩١٤ ومن أشهر
المعارك التى نشبت بين الطرفين ابان هذه الفترة (الزين) و (سلوان)
و (اغزانا) .

وفى نفس الوقت اكتسحت ريف مراکش مجاعة هائلة شغلت الناس
عن القتال ، وبذلك احتفظ الفريقان بمراكزهم طيلة الحرب العالمية الأولى
الى أن كان انتصار الحلفاء وكان الكثيرون يظنون أن هذه الحرب سوف

تصفي جميع المشاكل الاستعمارية وأن الدول الصغيرة سوف تتمتع بحق تقرير المصير ولكن الحرب انتهت فاستأنفت الدول الكبرى سيرها في طريق الاستعمار وتفننت في اتباع وسائل التحكم في مصائر الشعوب والقضاء على مقاومتها .

ومن ناحية أخرى ما كادت الحرب تنتهى حتى بدأت أسبانيا تقوم باستعدادات كبيرة لاستئناف حربها ضد ريف مراکش وعينت واحداً من أشهر قوادها هو الجنرال « سلفستر » قائداً عاماً للقضاء على الحركة الوطنية ، كما لجأت الى أحط الوسائل في التخلص من الأمير عبدالكريم فدسيت له السم بواسطة بعض عملائها فبدأت تظهر عليه أعراض التسمم ثم عاجلته المنية بعد رحلة كفاح طويلة وشاقة (٢٨) .

الأمير عبد الكريم الخطابي زعيم الريف (٢٩) :

اجتمع زعماء قبيلة بنى وريافل وأجمعوا أمرهم على تولية الأمير محمد عبد الكريم رئيساً على القبيلة واتفق المجتمعون على ضرورة الاستمرار في الكفاح ضد الاحتلال الأسباني والعمل بكل السبل للحصول على السلاح والاستعداد للمعركة الفاصلة . ويرى الكاتب الأمريكى روم لاندو « أن القسوة والفساد والظلم والعجز الذى تميز به الحكم الأسباني فى الساحل أثار حفيظة فجمع الناس حوله فى ثورة مسلحة » ويرى المؤلف نفسه أن عبد الكريم كان على حق فى ثورته ، ذلك بأن الأسبان أيدوا فى المغرب القسوة والعنف ذاتهما اللذين أديا بهم الى اخراجهم من أمريكا الجنوبية .

وقد نهض عبد الكريم لتحرير منطقة الريف من سلطان أسبانيا منذ عام ١٩٢٠ والتفت حوله القبائل الريفية وأيدته وناصرته ، فاستطاع عام ١٩٢٤ أن يجلى الأسبان عن مناطق الريف وطاردوهم حتى تطوان . وتقدم بعد ذلك الى المنطقة الفرنسية ، لكن الانقسام بين أتباعه وتحالف الفرنسيين والأسبان واستخدام أحدث الأسلحة ضده أدى الى هزيمته . وتغلب الفرنسيين عليه فى عام ١٩٢٦ (٣٠) .

حواشى الفصل الثالث

المصراع الاستعماري

(١) ولد الأمير عمر طوسون بالاسكندرية فى ١٨٧٢/٩/٨ وهو حفيد محمد سعيد باشا ثالث ولاية مصر بعد محمد على ، تلقى علومه الأولى فى مصر ، ثم سافر الى سويسرا وفرنسا وانجلترا وعاد مزودا بكثير من العلوم والمعارف . وعلى الرغم من مشاغله العديدة ، حيث كان يرأس العديد من الجمعيات ذات الأنشطة الاجتماعية والزراعية ، الا أنه كان لا يكل ولا يمل يقضى وقتا طويلا فى الدرس والمطالعة ، فيواظب على التنقيب فى مكتبته الضخمة ، ويهتم بالبحث فى تاريخ مصر والسودان وكان له منهجه فى البحث التاريخى القائم على الاعتماد على الوثائق والمصادر الأصلية وله فى تاريخ مصر والسودان مؤلفات كثيرة من أشهرها

- ١ - الجيش المصرى البرى والبحرى فى عهد محمد على .
- ٢ - نبذة عن المدارس الحربية فى عهد محمد على .
- ٣ - كلمات فى سبيل مصر .
- ٤ - مذكرة عن السودان .
- ٥ - مالية مصر من عهد القراينة الى اليوم .
- ٦ - بدولة الأورطة السودانية فى حرب المكسيك .
- ٧ - يوم ١١ يوليو عام ١٩٨٢ .
- ٨ - الأطلس التاريخى الجغرافى لمصر السفلى منذ الفتح الاسلامى الى الآن .
- ٩ - الجيش المصرى فى حرب القدم .
- ١٠ - تاريخ مديرية خط الاستواء من فتحها الى ضياعها .

وغير ذلك من المؤلفات الهامة التى تؤكد مكانته كمؤرخ مصرى له منهجه وأسلوبه . وهو بحق يستحق لقب الأمير العالم وقد توفى فى ٢٦ يناير ١٩٤٤ . ١٠ . هـ قلينى فهمى باشا : عمر طوسون ، تاريخ حياة

عمر طوسون مجموعة مقالات أصدرتها الجمعية الملكية الزراعية فى ١٩٤٦
وللمؤلف بحث مخطوط تحت عنوان الأمير طوسون ومنهجه فى كتابه
تاريخ مصر .

(٢) د . زاهية قدورة ، مرجع سابق ، ص ٤٣٢ .

(٣) د . حسن صبحى : تاريخ شمال أفريقية الحديث والمعاصر
ط ١٩٧٣ ، الاسكندرية ص ١٨١ .

(٤) المرجع السابق ، ص ١٨٢ .

(٥) د . نقولا زيادة : ليبيا من الاستعمار الايطالى الى الاستقلال ،
القاهرة ١٩٥٨ ص ٨٦ .

(٦) محمد بن مسعود : تاريخ ليبيا الحديث ، ١٩٥٤ ، ص ١٦٠ .

(٧) المرجع السابق ، ص ١٧ .

(٨) د . نقولا زيادة ، مرجع سابق ، ص ٨٩ .

(٩) د . حسن صبحى ، مرجع سابق ، ص ١٨٣ ، د . نقولا زيادة ،
مرجع سابق ص ٩١ .

(١٠) د . محمد فؤاد شكرى : السنوسية دين ودولة ص ٢٠٦-٢٠٨

(١١) المرجع السابق ، ص ٢٠٧ - ٢١٠ .

(١٢) د . نقولا زيادة ، مرجع سابق ص ٩٩ .

(١٣) د . زاهية قدورة ، مرجع سابق ، ص ٤٧٤ .

(١٤) على البهلوان : تونس الثائرة ، ١٩٥٤ ، ص ٤٢ .

(١٥) د . حسن صبحى ، مرجع سابق ص ٩٨ .

(١٦) د . صلاح العقاد : المغرب العربى ، الأنجلو المصرية ١٩٦٦
ص ٣٥١ .

(١٧) على البهلوان : تونس ، مرجع سابق ص ٤٥ .

- (١٨) لمزيد من التفاصيل انظر : د . السعيد رزق حجاج : الاستعمار للأوربي ، مرجع سابق ص ١٤٠ ، د . حسن صبحر ، مرجع سابق ص ٣٣ .
- (١٩) د . أبو القاسم سعد الله : الحركة الوطنية الجزائرية ، ج ٢ . معهد البحوث والدراسات العربية القاهرة ١٩٧٧ ، ص ٢٢١ .
- (٢٠) د . صلاح العقاد : الجزائر المعاصرة ، القاهرة ١٩٦٤ ، ص ٢٠ - ٢١ .
- (٢١) د . أبو القاسم سعد الله ، مرجع سابق ، ص ٢٤٠ - ٢٤١ .
- (٢٢) المرجع السابق ص ٢٤١ .
- (٢٣) د . جلال يحيى : السياسة الفرنسية في الجزائر ، دار للمعرفة ١٩٥٩ ص ٢٧٥ .
- (٢٤) د . حسن صبحي ، مرجع سابق ص ٤٥ ، د . صلاح العقاد : المغرب العربي ، ٣١٣ .
- (٢٥) عبد المجيد بن جلون : هذه مراکش ، مطبعة الرسالة ، القاهرة ١٩٤٩ ص ٧٣ - ٧٤ .
- (٢٦) روم لاندو : تاريخ المغرب في القرن العشرين ، ترجمة د . نقولا زيادة ، بيروت ١٩٦٣ ص ١٢١ .
- (٢٧) المرجع السابق ص ١٢٢ .
- (٢٨) عبد المجيد بن جلون ، مرجع سابق ص ١٧٧ .
- (٢٩) عبد الكريم الخطابي زعيم مغربي عربي كبير ، ولد ببعض نواحي الريف شمال المغرب عام ١٨٨٢ في أسرة انتهت اليها زعامة قبيلة بني ورياغل ، تعلم بجامعة القرويين بفاس ، ثم استقر بعد ذلك بمليلا (وكانت وما زالت منطقة احتلال أسبانية) وتولى منصب القضاء الشرعي فيها ، ومرة ثانية يعود الى مسقط رأسه باجدير في الوقت الذي شرع فيه الأسبان في بسط احتلالهم العسكري على منطقة الريف . وتزعّم الخطابي حركة المقاومة المسلحة التي امتدت ست سنوات وحقق انتصارات باهرة على الأسبان .

وفى عام ١٩٢٥ فتحت أسبانيا وفرنسا أكثر من جبهة ضده ولكنه
على الرغم من ذلك حقق انتصارات أخرى أدت الى عقد مؤتمر فى مدريد
١٧ يونيو ١٩٢٥ .

وفى عام ١٩٢٦ استخدمت فرنسا وأسبانيا الطائرات والدبابات
ولم يكن أمام الأمير سوى الاستسلام فى ٢٧ مايو ١٩٢٦ ، واتفق على نفيه
الى احدى أجزاء المحيط الهادى لتنتهى بذلك حركة المقاومة فى منطقة
الريف أ.هـ محمد سلام أمزيان عبد الكريم الخطابى ١٩٧١ ص ٢٦١-٢٦٢
(٣٠) روم لاندو ، مرجع سابق ص ١٤٩ ، محمد سلام ، مرجع
سابق ص ٢٦٢ .

الفصل الرابع

مصر والسودان

فى الحرب العالمية الأولى

كانت مصر منذ خضعت للاحتلال البريطانى عام ١٨٨٢ تعاني « ازدواجا فى التبعية » ان جاز لنا هذا التعبير حيث كانت مصر من الناحية الرسمية ما تزال ولاية عثمانية ومن الناحية الفعلية تقع تحت السيطرة البريطانية على الرغم من أن بريطانيا أعلنت أكثر من مرة أن هدفها من وجودها فى مصر هو « المحافظة على المعاهدات القائمة بين السلطان والحدوى » ولم يكن معتمدها السياسى فى مصر اسيميا سوى « وكيل سياسى وقنصل جنرال » يعرب عن آراء حكومته ورغباتها لحكومة مصر كغيره من معتمدى الدول الأخرى .

وبعد قيام الحرب العالمية الأولى وتوقيع معاهدة سرية بين تركيا وألمانيا تنص على التحالف والاتفاق العسكرى بين الطرفين أصبحت الدولة العثمانية بعد هذه الاتفاقية طرفا فى الصراع الدولى الذى أدى الى قيام الحرب الكبرى الأولى التى اشتركت فيها انجلترا مع حلفائها ضد ألمانيا وحليفاتها (١) .

وقد اتخذت السلطات البريطانية العديد من الاجراءات التى مكنتها فى النهاية من تقطيع أسباب الاتصال الباقية بين مصر والدولة العثمانية ومن تغيير الوضع القانونى الذى ظل قائما منذ تسوية لندن ١٨٤٠ - ١٨٤١ وكانت الأمور منذ اعلان الحرب تسير نحو هذه النتيجة سراعا، فقد أجبرت سلطات الاحتلال رشدى باشا رئيس الوزراء المصرى على قطع كل العلاقات مع الدول التى اشتركت فى الحرب ضد بريطانيا منذ ٥ أغسطس ١٩١٤ .

وقد تضمن قرار القطع منع الشعب المصرى من الاتجار أو التراسل مع الدول المعادية لبريطانيا ، كما منعت السفن المصرية من الدخول فى موانئ الأعداء وفى ذات الوقت تمت دعوة الشعب المصرى لتقديم كل معونة ممكنة لبريطانيا ، كما حولت الجيش والأسطول البريطانى حق استخدام الأراضي والموانئ المصرية فى العمليات العسكرية .

ولم تمض أشهر قليلة حتى كانت السلطات البريطانية قد أطلقت يدها فى دواوين الحكومة ونكلت بالمواطنين الذين يعادون الاحتلال بصورة سافرة، ثم احتاجت الى العمال فجمعت منهم نحو مليون ومائتى ألف من الفتيان الأشداء فرقتهم فى ميادين القتال وأهملتهم أسوأ اهمال فكانوا يتساقطون بالعشرات وتنقطع أخبارهم عن أهلهم وذويهم فلا يسمع عنهم بعد ذلك ، كما اتخذت هذه السلطات عددا من الاجراءات الاستثنائية الأخرى فقامت باحتلال قناة السويس (٢) .

وبمقتضى مرسوم ١٨ أكتوبر عام ١٩١٤ أجلت الحكومة اجتماعات الجمعية التشريعية لمدة شهرين ، ثم صدرت عدة مراسيم بعد ذلك تؤجل هذه الاجتماعات خوفا من أن تظهر داخلها مظاهر السخط التى تفشت فى البلاد ، وفى ٢٠ أكتوبر أصدرت الحكومة مرسوما آخر بتحريم الاجتماعات وتحددت عقوبات لأى تجمع يبلغ خمسة أفراد أو أكثر (٣) .

مصر بين تركيا وانجلترا :

كان تعلق المصريين بدولة الخلافة الاسلامية معروفا لدى الطرفين المتحاربين وله تأثيره فى هزائمهما وانتصاراتهما فى الحرب على الحدود المصرية .

من جهة تركيا كان هذا الاعتقاد فى مساندة المصريين هو ما دفع جمال باشا الى محاولة الاغارة على مواقع تبعد ١٤٠ ميلا عن قاعدته الامامية فى بير سبع ، وعبر صحراء جبلية فى بعض أجزائها الأخرى ،

و ضد قوات تفوقه عددا بما لا يقل عن أربعة أضعاف الخمسة عشر ألف رجل الذين تحت امرته . وكان قد سبق هذه الحملة منشور صدر عن الخديو عباس حلمى الثانى فى الآستانة فى ١١ نوفمبر ١٩١٤ الى الأمة المصرية يمنيهم باعلان الدستور ويدعوهم لتأييد دولة الخلافة الاسلامية والوقوف الى جانبها (٤) .

وقد جاء فى هذا المنشور: «ولما كانت رغبات الخليفة العظيم، وحكومته السنية هى تأييد الفرمانات الشاهانية ، لتتام رفاهية البلاد المصرية والسودانية، فقد اقتضت ارادة أمير المؤمنين تسير جيش عثمانى عديد مظفر على القطر المصرى ، لاعادة الحالة الى ما كانت عليه قبل ١٨٨٢ ، وقد رأينا أن نسير مع هذا الجيش حتى يتم له النصر بمعاونتكم بعضكم البعض ، وقيامكم بتمهيد كل الوسائل لتسهيل مأموريته واستعدادكم لاستقبالنا بما هو معهود فيكم من الحمية الوطنية والاخلاص لجلالة الخليفة المعظم ولنا ولبلائكم ، وبما أن الأمل وطيد فى نجاحها بمعاونته تعالى فإننا نعلن من الآن منحكم الدستور الكامل والغاء القوانين المنافية للحرية . . الخ (٥) » .

وفيما يختص بالبريطانيين فى مصر ، فقد كان فى حساباتهم أيضا منذ البداية احتمال قيام المصريين بحركة داخلية ، لمساعدة الهجوم التركى ولهذا وجدوا من الضرورى الاحتفاظ بقوات كبيرة وخصوصا فى القاهرة لمواجهة ما قد يحدث من ثورات لصالح الأتراك .

وفى ٧ نوفمبر ١٩١٤ منح القائد العام للقوات الانجليزية المستشار البريطانى فى وزارة الداخلية صلاحيات عسكرية وخوله حق القبض والاعتقال فأخذ فى القبض على طائفة من الأتراك والمصريين الوطنيين (٦) وفى نفس الوقت تم اعلان قطع العلاقات بين انجلترا والدولة العثمانية وجاء فى المنشور الصادر بهذا الخصوص :

« أنا اللفتنت جنرال جون جراتفل مكسويل قائد جيوش صاحب
الجلالة البريطانية فى القطر المصرى قد كلفت بأن أعلن أنه فى يوم ٥ نوفمبر
سنة ١٩١٤ أصبحت بريطانيا العظمى وتركيا فى حالة حرب • ولو أنه
منذ ابتداء الحرب الناشبة بين جلالته وبين امبراطورى المانيا والنمسا
قد أقدمت الحكومة العثمانية مرارا تحت نفوذ أعداء جلالته على خرق حرمة
الحقوق المكتسبة لجلالته بمقتضى القوانين الدولية والمعاهدات فان حكومة
جلالته قد تحاشت مقابلة هذه الأعمال بمثلها تحاشيا دقيقا حتى ارغمت
على ذلك • ليس فقط بسبب الاستعدادات الحربية فى سوريا التى لا يمكن
الا أن تكون موجهة ضد القطر المصرى بل بسبب خرق حرمة الحدود
المصرية بواسطة عصابات مسلحة وباعتداء قوات الدولة العثمانية البحريه
على أملاك أحد حلفاء جلالته تحت قيادة ضباط المانيين بدون سبب
يحملها على هذا الاعتداء فان بريطانيا العظمى تحارب الآن لغرضين وهما
الدفاع عن حقوق مصر وحريتها التى كسبها محمد على فى الأصل فى ميدان
القتال ، واستمرار هذا القطر على التمتع بالسلم والرخاء الذين تمتع بهما
مدة الاحتلال البريطانى فى ٣٠ سنة •

« ولعلم بريطانيا العظمى بما للسلطان بصفته الدينية من الاحترام
والاعتبار عند مسلمى القطر فقد أخذت بريطانيا العظمى على عاتقها جميع
أعباء هذه الحرب بدون أن تطالب من الشعب المصرى أية مساعدة • ولكنها
مقابل ذلك تنتظر من الأهالى وتطلب اليهم الامتناع عن أى عمل من شأنه
عرقلة حركات جيوشها الحربية أو أداء أى مساعدة لأعدائها » (٧) •

الامضاء

(ج • ج • مكسويل)

فريق قائد الجيوش البريطانية بالقطر المصرى

وهكذا أصبحت مصر فى وضع فريد ، فعلى الرغم من أنها لم تكن دولة محاربة أو حتى محايدة الا أنها وجدت نفسها فى قلب الصراع الذى لم تكن طرفا فيه ، وغدت أرضها مسرحا للنشاط الحربى وجبهة قتال ذات أهمية بالغة . ورأت بريطانيا أنه لزاما عليها من الناحية الحربية أن تعزز مركزها فى مصر ، فى حين كان يلزمها من الناحية السياسية أن تقيم علاقات جديدة مع المصريين ، كما كان عليها فى نفس الوقت أن تجابه المطالب الناجمة عن هذا الموقف الطارىء (٨) . فماذا فعلت إنجلترا؟

من الناحية الحربية جعلت بريطانيا مصر ميدانا لتدريب قوات الإمبراطورية الاحتياطية من بلاد الكومنولث والهند وأخذت تجلب العساكر من مستعمراتها المترامية الأطراف من كل ملة ونحلة فأصبحت مصر مستودعا عاما للجنود وكانت السياسة البريطانية المعلنة تهدف فى مبدأ الأمر الى تأمين مصر وكذا منطقة قناة السويس التى تمتد مائة ميل من السويس الى بورسعيد (٩) بيد أن هذه السياسة قد تغيرت فيما بعد وأدت بريطانيا الى الاشتباك فى حرب هجومية ضد الأتراك الى أن عقدت الهدنة وكانت قواتها قد وصلت الى حلب ، على بعد ٥٠٠ ميل من القناة .

إعلان الحماية على مصر :

الحماية كما عرفها القانون الدولى هى علاقة دولة قوية بدولة ضعيفة تقوم بموافقة الثانية ورضاها - على أن تحميها الأولى ضد أى اعتداء أو تدخل أجنبى - بالحماية تستلزم اعتراف الدولة الحامية بسيادة الدولة المحمية وموافقة الدولة المحمية على أن تدخل فى حمايه الدولة الأقوى ولكن إنجلترا فرضت حمايتها على مصر من تلقاء نفسها وخاضعت الخديو عباس حلمى الثانى وعينت حسين كامل ساطانا على مصر وتصرفت فى شؤون البلاد كما لو كانت جزءا من الإمبراطورية البريطانية وبهذا الاجراء التعسفى نكشت إنجلترا بكل عهودها وخالفت القانون والعرف الدوليين .

وقد وصفت جريدة « مانشيستر جارديان » هذا الاجراء بأنه بمثابة ضم مصر الى الممتلكات البريطانية .

ويرى البارون « قان دن بوش » البلجيكي الاصل والذي كان نائبا عاما لدى المحاكم المختلطة أن الذي دفع بريطانيا لاعلان الحماية أن جيش الاحتلال كان قليل العدد ، وكان معظمه من القوات الهندية وأن انجلترا لكي تواجه تغييرا جذريا فى مصر كان لابد من امداد جيش الاحتلال بقوات اضافية وكان ذلك يتطلب وقتا وجهدا طويلا (١٠) .

ولعل من الأسباب الهامة التى ارتكبت عليها بريطانيا فى اعلان الحماية على مصر ، كما ورد بالوثائق البريطانية، أن سلطان تركيا - قبل دخولها الحرب - بعث بمنشور الى الدول الكبرى يسترعى نظرها الى أن وجود القوات العسكرية الانجليزية فى مصر يحول بينه وبين مباشرة حقوق السيادة على القطر المصرى . كذلك بعث سفير تركيا فى لندن يوم ٢ نوفمبر ١٩١٤ انذارا باسم الخديو عباس حلمى الثانى الى الحكومة الانجليزية يطلب فيه اجلاء الجيوش البريطانية عن مصر فورا وكان نص اعلان الحماية على مصر والصادر فى ١٨ ديسمبر ١٩١٤ (١١) .

« يعان تناظر الخارجية لدى حكومة ملك بريطانيا العظمى أنه بالنظر الى حالة الحرب التى سببها عمل تركيا . قد وضعت بلاد مصر تحت حماية جلالته وأصبحت من الآن فصاعدا من البلاد المشمولة بالحماية البريطانية وبذلك قد زالت سيادة تركيا عن مصر . وستتخذ حكومة جلالته كل التدابير اللازمة للدفاع عن مصر وحماية أهلها ومصالحها » .

وأعقب اعلان الحماية فى اليوم التالى ١٩ ديسمبر ارسال تبليغ للسلطان حسين كامل يعد بمثابة دستور أولى لنظام الحماية ، كما تألفت فى نفس اليوم وزارة حسين رشدى التى ألغى فيها منصب وزير الخارجية حيث أن نظام الحماية يتضمن أن تكون الاتصالات الخارجية مع ممثلى الدول الأجنبية بواسطة ممثل بريطانيا فى مصر .

ويذكر الرافعى أن أول مظهر للاحتجاج على اعلان الحماية على مصر كان اعلان أمين الرافعى رئيس تحرير جريدة الشعب فى عدد ٢٧ نوفمبر سنة ١٩١٤ أنه سيحتجب من ذلك اليوم وأنه سيعود بمشيئة الله الى الظهور » والحقيقة أن أمين الرافعى لم يحتجب بسبب اعلان الحماية فقط ولكن بسبب فرض الرقابة على الصحف والذي بدأ العمل به مع اعلان الأحكام العرفية فى ٢ نوفمبر ١٩١٤ وتعرضت الصحف المصرية ومنها الشعب لمضايقات عديدة واعتقل عدد من الصحفيين وذوى الرأى (١٢) .

رأى حسين رشدى فى الحماية :

فى حديث بين حسين رشدى رئيس الوزراء ومراسل جريدة «الدبلى كرونكل» أعلن « أن المنافع التى عادت على البلاد فى حسن الادارة البريطانية لا تحصى ولا تعد . وكل مصرى تهمة مصلحة بلاده وارتقاؤها يسلم بهذا ويرجو أن تدوم الرابطة بين الأمتين الى ما شاء الله . وما دام قتال السويس حلقة الاتصال بين أجزاء الامبراطورية البريطانية وطريقا لازما للانجليز فمن الطبيعى أن ترتبط بريطانيا العظمى ومصر بأشد روابط الصداقة والوداد » .

وأضاف رشدى « أننا أمة ضعيفة تحتاج الى صديق قوى يصون آملاكنا من كل اعتداء ويكون على جانب من الارتقاء والحرية حتى يتيسر لنا أن نسير بارشاده فى معارج الحرية » (١٣) .

ومن المؤلم حقا أن تصدر الحماية ويقضى على استقلال مصر وتُداس كرامتها ويسجن أبناؤها وتنهب خيراتها ويصدر مثل هذا التصريح من رئيس الوزراء يؤكد فيه امتنانه لقبول بريطانيا فرض حمايتها على مصر وأن على المصريين أن يسجدوا لله شكرا على هذه الحماية التى ستنجيهم من شرور الحرب وقساوتها .

وحتى الجمعية التشريعية التي كانت لها بموجب القانون القديم صفة النيابة عن الأمة بقيت ساكنة صامتة ومصر تخضع للحماية ورحم الله عبد الرحمن الرافعي وهو يتحدث في مرارة عن وكيلها المنتخب سعد زغلول بأنه كان في مقدمة المحتفين بالسيز (آرثر ماكماهون) أول مندوب سامي بريطاني عين في ظل الحماية اذ استقبله على محطة العاصمة ساعة مجيئه ، يوم ٩ يناير سنة ١٩١٥ وقال عنه على مسمع من المستقبليين : « ان دلائل الخير بادية على وجهه » وأمل أن يجرل الله مصر الخير على يده (٤١) .

وعلى المستوى الشعبي في مصر فقد نبهت المصريين لهذه المفاجآت والمباغطات التي لم يكونوا يتوقعونها غير أنهم لم يستطيعوا الاحتجاج بطريقة واضحة لاسيما والأحكام العرفية معلنة ، والاجتماعات محظورة ، والأفواه مكمنة والرقابة على الصحف قائمة ، كما أن الكثيرين انتظروا جلاء الموقف وكانوا يأملون رجوع الحديو عباس حلمي وانتصار تركيا على أعدائها .

ويؤكد أحمد شفيق أن هناك شائعات راجت في العاصمة المصرية عن عزم الحديو السابق على العودة وأن السلطات البريطانية حالت دون ذلك .

وكانت السلطات البريطانية قد اتخذت قبل ذلك اجراءات شديدة لمطاردة الوطنيين الامر الذي أدى الى فرار عدد من قادة الحزب الوطنى الى تركيا ، كما أصدر قائد جيش الاحتلال أمرا بأن يعاقب بمقتضى السلطة المخولة له باعتباره « الضابط العام لجيوش جلالة الملك في القطر المصرى » كل من يدخل الى مصر أسلحة أو ذخيرة أو يساعد على ادخالها ، ثم عملت السلطات بعد ذلك الى طواف جنود الاحتلال (١٥) في شوارع العاصمة حتى يلقوا الرعب فى قلوب الجماهير ويؤكدوا قوة بريطانيا .

وبمقتضى قانون الأحكام العرفية والحكم العسكرى ألقت الشرطة القبض على عدد كبير من المصريين الجالسين فى المقاهى أو السائرين فى الطرقات ليلا لأنهم - كما قيل - يروجون للسياسة الألمانية وطورد على انفور أعضاء الحزب الوطنى بعد أن صودر الحزب وضبطت أوراقه وسجلاته وشئت شمل أعضائه أو الذين اشتبه فيهم بأنهم من أعضائه وأنصاره ، واعتقل الكثيرون منهم فى سجن الاستئناف وفى معتقلات درب الجماميز ، وطره والجيزة وسيدى بشر ، وسجن الحضرة بالاسكندرية ، ونفى بعضهم الى مالطة وأوربا .

كما قبض على كثير من المصريين فى الأقاليم ووضعوا فى السجون وأخذت الشرطة فى جمع الأسلحة والعصى الغليظة بحجة المحافظة على الأمن .

وبلغ المعتقلين عددا كبيرا حتى أن السلطات نقلت جزءا من هؤلاء من سجن الثقلعة الى دار بجانب سجن طره ، ولم ترم حملة الارهاب الى الفت فى عضد السياسيين أو الحزبيين فحسب ، بل الى ارهاب الناس جميعا والقاء الذعر فى نفوسهم حتى أن بوليس المطرية ألقى القبض على غلام صغير لأنه كان قد مزق اعلانا ماصقا على جدار وفيه نص الحكم العرفى وقد عوقب هذا الطفل بالجلد « عشر جلدات » .

محاولة اغلاق الأزهر :

ونظرا لتخوف الانجليز من الأزهر لمعرفةهم بأنه معقل الوطنية طلبوا تعطيل الدراسة فيه ولكن رجال الأزهر أفهموا مستشار الداخلية الانجليزى أن الأزهر جامع تؤدي فيه الشعائر الدينية ولا يمكن اغلاقه . ففكر الانجليز فى تقليل عدد الطلبة ، وكان عددهم فى ذلك الوقت ٨٢٢٢ طالبا فأوعزوا الى شيخ الأزهر بميمل الطلبة الذين عرفوا بعدائهم للانجليز من مصريين وأتراك وغيرهم من أبناء المستعمرات البريطانية والفرنسية

وبضغوط من السلطات البريطانية تم فصل حوالى ٣٠٠٦ من الطلاب ، ثم قُتلوا بتخريب ألف طالب فى امتحان سريع وبذلك قللوا عدد الطلبة الى النصف وتمت مراقبة الدراسة بالأزهر مراقبة شديدة وأجبر الطلاب على عدم التواجد بعد دروسهم بأعداد تزيد عن العدد المسموح به فى ظل الأحكام العرفية .

الحملة العثمانية على مصر :

تحقق الخطر العثماني الذي توقعه البريطانيون على مصر وقناة السويس وذلك عندما بدأت الحملة العثمانية فى يوم ٢٨ يناير ١٩١٥ . وكان الألمان يهدفون من هذه الحملة الهجوم على قناة السويس والاستيلاء عليها باعتبارها أكثر المناطق أهمية فى خطوط مواصلات بريطانيا ، كما أن الهجوم عليها سوف يحول دون وصول الامدادات من آسيا الى الجبهة الأوروبية .

وكان العثمانيون من ناحيتهم يرون فى الحملة على مصر خير وسيلة لحجز القوات البريطانية فيها والحيلولة دون تدعيم الهجوم البريطانى على العراق ، واستخدامها فى النزول على سواحل بيروت أو الاسكندرونة أو أزمير ، الى جانب احتمال استعادتهم لمصر خاصة وأنهم يعلقون آمالا كبيرة على ثورة المصريين ضد الاحتلال (١٧) .

وقد بدأ الهجوم العثماني بمهاجمة المواقع البريطانية فى القنطرة والفردان والاسماعيلية وطوسون بقوات تقترب من خمسة عشر ألف جندي تعاونهم المدفعية وبعض القطع البحرية . وقد فشلت المحاولة التى قاموا بها لعبور القناة بين سيرايوم وطوسون فشلا تاما ولم يتمكن من العبور سوى ثلاث معديات قتل وأسر جميع من كانوا فيها .

أما مدفعية الأتراك العثمانيون فقد توقفت بعد النيران الكثيفة التى أطلقت عليها . وقام البريطانيون تعاونهم وحدات مصرية أجبرت على

القتال الى جانبهم بهجوم مضاد واسع النطاق على الضفة الشرقية للقناة. مما أدى الى تدهور العثمانيين ، وانسحابهم مخلفين خسائر أكثر من ألفين .

ويذكر أحمد شفيق أن الضابط المصري أحمد حلمي الذي كان يقود على الضفة الغربية إحدى بطاريات المدفعية المصرية قام بدور كبير في صد هذا الهجوم ، فبعد أن مد الأتراك جسرا مؤقتا على زوارق من الألومنيوم لعبور القناة عليه . تركهم الضابط المذكور حتى أتموا الجسر وبدأوا فعلا بالسير عليه وعند توسطهم القناة فاجأهم نيران مدافعه. بينما كانوا يعتقدون أنهم في أمان كامل وقد لقي كثير من الجنود العثمانيين مصرعهم أثناء عبورهم القناة ، كما لقي الضابط المصري مصرعه كذلك (١٨).

وقد أدت هذه الحملة التركية الفاشلة الى أن يعيد البريطانيون النظر في خططهم للدفاع عن القناة، كما اتضح لهم احتمال غزو مصر مرة أخرى، من الشرق فبدأوا يعملون على اتخاذ الاجراءات اللازمة للدفاع عن وجودهم في مصر بزيادة عدد قواتهم وتحصين مواقعهم في نفس الوقت الذي شغل فيه الأتراك بالحملات التي أرسلوها الى أعالي دجلة والى غاليبولي (١٩) .

ومن ناحية أخرى كان البريطانيون يضعون في حساباتهم منذ البداية احتمال قيام المصريين بثورة لمساندة الهجوم العثماني ولهذا وجدوا من الضروري الاحتفاظ بقوات كبيرة في القاهرة ولكن نظرا لهدوء الموقف وعدم قيام المصريين بعمل ما عادوا فبعثوا هذه القوات الى الاسماعيلية . وقد وصلتها بعد انسحاب العثمانيين بخسائر لا تزيد عن عشرة في المائة.

ومن المفارقات أنه بينما كان البريطانيون يحتفظون بحامية كبيرة في القاهرة كانوا في ذات الوقت يستعينون بالقوات المصرية والمدفعية المصرية لافساد الغزو العثماني على الرغم من اعلانها قبل ذلك أنها تتحمل وحدها أعباء الحرب دون أن تطلب من الشعب المصري أية مساعدة الا أنه

لم تكد تمضى أيام قلائل حتى كانت الوحدات المصرية تستدعى للاشتراك
فى الدفاع عن القناة (٢٠) ١٠

ويفسر البعض موقف المصريين وعدم ثورتهم على الاحتلال ومساندتهم
للعثمانيين بأنه يعود فى الغالب الى اجراءات الأمن البريطانية والأحكام
العرفية ، وتعطيل الجمعية التشريعية واعتقال قادة الرأى والعناصر المعروفة
بولائها للخلافة فى مصر ، كما كان لاعتقال وتشريد أعضاء الحزب الوطنى
وتفنى الكثيرين منهم أثر كبير فى هذا الموقف .

وفى اعتقادنا أن موقف الحكومة المصرية والسلطان حسين كامل
ومساندتهم للبريطانيين علانية ودعوتهم الشعب المصرى للهدوء والسكينة
كما أن انتشار الوعى القومى واعتقاد كثير من المصريين أن الألمان
والعثمانيين لا يختلفون فى شىء عن البريطانيين والفرنسيين ، وأن
الاستقلال الكامل هو ما يجب عليهم العمل من أجله ومن أجل هذا عليهم
الانتظار حتى تنتهى الحرب وينجلي الموقف أيا كان المنتصر فيها .

وأما وصف الشعب المصرى باتخاذ موقف سلبي من الحماية فأمر غير
مقبول حيث قامت مظاهرات وأعمال تعبر عن سخط المصريين على الحماية
ولعل أهمها كما ذكر الأستاذ الرافعى .

مظاهرة طلبة الحقوق :

وكان السلطان حسين قد اعتزم زيارة بعض معاهد العلم فى محاولة
منه للتودد الى المصريين ، وقد ظهر سخط الشباب على الحماية والاجراءات
التي اتخذتها سلطات الاحتلال وذلك بامتناع طلاب مدرسة الحقوق عن
الحضور فى اليوم المحدد لزيارة السلطان فكان هذا الاضراب أشبه
« بمظاهرة صامتة ضد الحماية » .

وقد تم فصل ٥٤ طالبا بحجة تزعمهم لهذا الاضراب ثم صدر بعد

ذلك عفو عن المفصولين والمحرومين من الامتحان ، باستثناء سبعة عشر طالبا الذين أثبت التحقيق أنهم كانوا المحرضين لزملائهم .

محاولة اغتيال السلطان :

تجاوز السخط على الحماية الى السخط على السلطان حسين الذى قبل هذا النظام وباركه وتولى سلطاته فى ظل الحماية الأجنبية وكان من مظاهر هذا السخط الاعتداء عليه مرتين ، الأولى بالقاهرة يوم الخميس ٨ ابريل سنة ١٩١٥ ، اذا أطلق عليه شاب مصرى يدعى محمد خليل تاجر خردوات من المنصورة عيارا ناريا حين مرور موكبه بشارع عابدين ، فأخطأه وأصاب العربى التى كانت تقله وتم القبض على التاجر وحكم عليه من قبل مجلس عسكري بريطاني بالاعدام شنقا ، ونفذ الحكم فى ١٢٤ ابريل سنة ١٩١٥ .

وبعد مرور شهرين على هذا الحادث وقع اعتداء آخر فى يوم الجمعة ٩ يوليو ١٩١٥ ، بينما كان السلطان سائرا بموكبه بالاسكندرية قبل ظهر ذلك اليوم حيث ألقيت عليه قنبلة من نافذة أحد المنازل المطلة على شارع رأس التين فسقطت على ظهر جنود ثم تخرجت ولم تنفجر وقبض على تسعة من الشباب المصرى أدانت النيابة اثنتين منهم وهما : محمد نجيب الهلباوى ، ومحمد شمس الدين وحكم عليهما بالاعدام شنقا وأبدل الحكم بالأشغال الشاقة بناء على طلب من السلطان حسين (٢١) .

وفى هذا السياق وقع حادث اعتداء على إبراهيم فتحي وزير الاوقاف وهذه الحوادث مؤشر لرفض المصريين الحماية وسخطهم على الحكام الذين باركوها وقبلوها دون أن ينظروا الى المستقبل بصورة أفضل حيث لم يتوقعوا يوما أن هذا الشعب يمكن أن يقوم بثورة عارمة وان سيكونه هو ذلك السكون الذى يسبق العاصفة ، وأن السلطان وحكومته كانوا لا يقدرون استعداد الشعب المصرى للمتضحية فى سبيل حريته

وكرامته (٢٢) وهل غاب عن أذهانهم ما سوف تنزله بريطانيا بمصر في أثناء الحرب ؟ هذا ما سوف تكشف عنه الصفحات التالية .

ما أنزله البريطانيون بمصر خلال الحرب العالمية الأولى :

في تقرير اللواء ملنر الذي رأس اللجنة البريطانية المعروفة باسمه والتي أوفدها الحكومة البريطانية الى مصر بعد اشتعال ثورة ١٩١٩ وفي كتاب الأستاذ عبد الرحمن الرافعي (ثورة ١٩١٩) وغير ذلك مما كتبه المؤرخون المصريون والغربيون تفصيل لما أحدثه البريطانيون في مصر خلال تلك السنوات التي شهدت الحرب العالمية الأولى وحديث المؤرخين يؤكد ما أصاب الشعب المصري في أرزاقه وأمواله (٢٣) :

استيلاء على المحصولات والدواب ، تسخير العمال في الأشغال والحركات العسكرية ، استخدām المرافق العامة كالسكك الحديدية واستعمالها لدرجة العطل ، تحويل مباني المدارس الى مستشفيات ، الخسارة الفادحة التي نزلت بالمزارعين بسبب التحكم في أسعار أقطانهم ، ومزاحمة الأهليين في غذائهم ونترك للأستاذ الرافعي تفصيل بعض هذه الأمور فقد كتب تحت عنوان حشد السلطة العسكرية للعمال وجمع الدواب والمؤن ، « أخذت السلطة العسكرية منذ بداية الحرب تجمع ما تستطيع من العمال والفلاحين بطريق الاكراه لارسالهم الى مختلف النواحي في شبه جزيرة سيناء أو في العراق وفلسطين والدردينيل وفرنسا للعمل في ما تحتاجه اليه الجيوش .

وكان ظاهر الدعوة جمع هؤلاء العمال بطريق الاختيار والتطوع . ولذلك سموا « متطوعين » ولكن الحقيقة أنهم كانوا مكرهين ، يؤخذون بطريق التجنيد ، ووضعت الحكومة المصرية سلطتها وموظفيها رهن أوامر السلطة العسكرية البريطانية ، فكان الحكام الإداريون ، من المديرين الى عمد البلاد وخفرائها يقومون بعملية جمع الرجال قسرا وتجنيدهم في هذه

الأعمال ، واغتنم كثير من العمد هذه الفرصة لسوق خصومهم الى هذا التجنيد الذى كان بمثابة النفى والاستهداف للأخطار ، وكان كثير منهم أيضا يتخذون الدعوة الى هذا « التطوع » وسيلة للرشوة يبتزونها من الأهليين لاعفائهم من هذا التجنيد واشترك فى الرشوة مع الأسف كثير من الحكام الاداريين . وبلغ عدد العمال والفلاحين والهجانة المصريين الذين أخذوا من مصر بهذه الوسيلة حتى نهاية تلك الحرب نيفا ومليون عامل (١٧٠٠٠٠٠ ر ١٧٠٠٠٠٠ سمو فرقة العمال والجمالة) ، وقد أوجب استيفاء هذا الجيش بهذا العدد استخدام نحو مليون رجل ، مات كثير منهم ، وكانوا عوناً كبيراً لانجلترا فى ادراكها النصر .

« واستولت السلطة العسكرية على الدواب اللازمة لها ، فلم تبق على جمل أو حمار صالح للعمل الا استولت عليه بأبخس الأثمان ، وكذلك فعلت فيما ألزمها من الحبوب والمؤن وعلف المواشى ، فانها أخذت ما أرادت منها بأسعار بخسة ، حتى لم يجد الناس ما يلزمهم لقوتهم الضرورى وعلف مواشيهم ، وكذلك استولت على معظم الأشجار الحشبية لتنتفع بأخشابها .

« هذا الى أن مصر قد اضطرت الى انقاص مساحة الأراضى المنزرعة قطناً لزيادة مساحة الأراضى المنتجة للحبوب ، وذلك لتموين الجيوش المتدفقة على مصر أو فى ميادين القتال وجملة القول أن جميع موارد مصر من الرجال والمهمات والمؤن والمواشى والحاصلات الزراعية والصناعية ، كانت تحت تصرف السلطة العسكرية البريطانية ، وصارت الحكومة بجميع فروعها تعمل بلا انقطاع لتقديم كل المساعدات اللازمة للجيوش البريطانية حتى ان بعض المصالح خصصت نفسها لهذا العمل مهمة شؤون وظيفتها الأصلية وأرهقت السكك الحديدية بحركات النقل الحربى وتلف بذلك عدد كبير من القاطرات والعربات والمهمات (٢٤) .

جمع الرديف :

« لم تكتف السلطة العسكرية بجمع العمال والمؤن والدواب ، بل طلبت الرديف من الجيش المصرى لتستخدمه فى الأعمال الحربية وذلك على أثر هزيمة قوات الحلفاء فى الدردنيل ، وفى ٢٠ يناير سنة ١٩١٦ أصدر اسماعيل سرى باشا وزير الحربية بناء على ترخيص مجلس الوزراء بطلب جميع الرجال المتواجدين بالرديف للخدمة العسكرية ما عدا المستخدمين منهم بمصالح الحكومة ، وظاهر من مذكرة وزير الحربية الى مجلس الوزراء بشأن هذا القرار أن الباعث له هو الاستجابة لطلب قائد الجيش البريطانى بمصر ، « اذ كان هذا الجيش يعمل فى تنظيم فروع للتشهيلات اللازمة للدفاع عن قناة السويس ، وأن تنظيم هذه التشهيلات يجعله فى حاجة الى طائفة من العمال المتعودين على النظام العسكرى كالذين يمكن الحصول عليهم من أفراد رديف الجيش » وبلغ عدد من جمعوا من الرديف تنفيذاً لهذا القرار ١,٢٠٠,٠٠٠ مجند « (٢٥) » .

اعتداء الجنود الأجانب على المصريين :

تدفقت على مصر قوات عسكرية من مختلف الأجناس والألوان والمذاهب وأكثرهم من السوق فى بلادهم ثم سوقهم الى مصر للقتال فى صفوف البريطانيين . ولقد وقعت من هؤلاء الجنود ولا سيما الاستراليين منهم اعتداءات وفضائح وأمور غير عادية ارتكبت فى أحياء القاهرة على سبيل المثال هذه الحادثة .

حيث اتفق جماعة من هؤلاء الجنود على الدخول الى بيت من بيوت البغاء فى وضوح النهار ، ولم يلبث المارة والجالسون أن رأوا النساء يلقي بهم من نوافذ أعلى طابق من ذلك البيت الى الشارع وبعد قليل من الوقت أشعل هؤلاء الجنود النار فى البيت بمن فيه (٢٦) .

كان هؤلاء الجنود يعاملون المصريين بغلظة واحتقار كلما أنهم كانوا يكثرون من التعدي على الباعة ويأخذون بضائعهم غصباً بلا ثمن .

ويكفى شهادة بريطانية هي « دور هارم » التي كانت من المتطوعات للعمل في ميادين القتال إبان الحرب وكانت بمصر من نوفمبر سنة ١٩١٥ الى ابريل سنة ١٩١٦

« . . لا جدال في أن السلطات المسئولة ملومة كل اللوم في إرسال جنود من جنود المستعمرات الى مصر دون أن يبينوا لهم الطرق التي يجب أن يعاملوا بها الأهالي . فإن الكثير من هؤلاء كان جاهلاً جهلاً فاضحاً لدرجة أنهم كانوا يتصورون أن مصر بلد انجليزيا » .

ولقد عاملوا الأهالي بقسوة واحتقار . فلقد رأيت في الكنتين الذي كنت أشتغل فيه تخداماً مصرياً من خيرة الخدم انهال عليه جتدي بالضرب بقدمه لشيء تأفه وهو أنه لم يفهم أمراً أصدره اليه . ولقد ضرب أحد الجنود رجلاً متعلماً مهاباً من المصريين وسلب منه عصاه الغالية الثمن بلا أدنى سبب ولقد صرح لي كثير من الجالية البريطانية أنه يجب أن تمر سنوات عدة لنستطيع محو الأثر السيء لما اقترنه الجيش من الرذائل في هذه البلاد .

وتمضى هذه البريطانية على مقالها . المنشور بجريدة الديلي نيوز بتاريخ ٢ ابريل ١٩١٩ قائلة « ولقد روى لي - ولست أدري مبلغ هدم الرواية من الصحة - أن بعض الجنود السكاري نزعوا البراقع عن وجوه بعض السيدات المسلمات . . . الخ فلا عجب اذا كان المصريون يخافوننا ويحقدون علينا » (٢٧)

هذا قليل من كثير فكم أهانوا من المصريين ، وكم سلبوا الناس (٧ - تاريخ)

ما فى جيوبهم وبيوتهم بحجة التفتيش عن أوراق مشتببه فيها ، وكم أخرجوا نساء مخدرات وكم وكم مما لا يدخل تحت حصر .

وهكذا يتضح لنا ما فعله الأجانب بمصر فى أثناء الحرب ، يضاف الى هذا الجراح التى أصابت الناس فى عزتهم وكرامتهم وأمنهم رأى المصرى نفسه غريبا فى بلاده ، ورأى هذه البلاد تتحول الى معسكر هائل تحشد فيه أخلاط الناس من احمر وأصفر وأبيض ورأى نفسه وما يملك مسخرا لخدمة هذا المعسكر ، ورأى أن بلاده قد أصبحت قاعدة الغزو والتسلط تحركت منها حملة غاليبولى لاقتحام مضيق الدردنيل والاستيلاء على القاعدة الاسلامية الكبرى ، اسلامبول وتحركت منها حملات أقلام المخابرات والدعاة لاثارة العرب على دولتهم الاسلامية الكبرى ، وتحركت منها بعد ذلك الحملات نحو فلسطين والشام شرقا ونحو ليبيا غربا . وانطوى المصريون على أحزانهم وآلامهم ، فالرقابة على النشر شديدة ، اختفت فى ظلها الصحافة الوطنية صحيفة بعد صحيفة وحظر الاجتماعات قائم والاعتقالات والنفى والتشريد تقع بمجرد الشبهة أو الوشاية وسמסرة الاحتلال القدمات ومأجوروه من الأفاقين يمنون على الشعب المصرى ما ينفقه عساكر الامبراطورية فى مواخير الدعاية والخماير (٢٨) .

ويستطيع المراقب لتطورات الأمور فى مصر فى ذلك الوقت أن يلاحظ كثيرا من الامارات التى تدل على ضيق المصريين بالانجليز ضيقا يوشك على الانفجار وينبىء عن استعدادهم للثورة الشعبية اذا وجدت الزعيم الذى يقود ويخطط ويوجه .

وقد كان معظم الضيق يعود الى أن اعلان الحماية وما تلاها من تطورات أدت الى وضع شعب مسلم تحت سيطرة دولة مسيحية وقد تجاوز سنخط المصريين الانجليز الى السلطان حسين لاستمداده ولايته من

دولة مسيحية بعد أن كان يستمدّها من الخليفة المسلم في استانبول ، ولقبوله منصب السلطنة بخطاب من القائم بالأعمال البريطاني بعد أن كان ولاية مصر يرتقون العرش بفرمان سلطاني يحمله مندوب خاص من عاصمة الخلافة، وعبر المصريون عن هذا السخط - كما ذكرنا - باضراب طلاب مدرسة الحقوق ومحاولات الاعتداء على السلطان حسين كامل وبعض وزرائه كما أن منشورات تهدد السلطان قد وجدت طريقها الى قصر عابدين الذي حاول البعض احراقه انتقاما من قبول الحكومة المصرية للحماية . ومنها أن بعض قبائل العربان قد رفضوا أن يقسموا يمين الطاعة للانجليز ، وأن بعض الضباط والجنود المصريين في الاسماعيلية رفضوا اطلاق النار على اخوانهم الأتراك (٢٩) .

كان المصريون يعبرون عن شعورهم الاسلامي واستجابتهم لدعوة الخليفة الى الجهاد كلما سمحت الظروف بذلك فقد قام جماعة من علماء الأزهر بحركة ضد الاحتلال لتأييد عباس الأول في أوائل سنوات الحرب، ثم نصحتهم رشدي باشا بالخلود الى السكينة . وهدف بعض طلاب الأزهر للخديو عباس حلمي الثاني حين شاهدوا أخاه محمد علي يؤدي صلاة الجمعة في الأزهر الشريف . وتكونت في مصر جماعات سرية في سنة ١٩١٨ تهدف الى الاتصال بالسنوسيين للهجوم على الانجليز في مصر . وكانت المنشورات التي تلقيها الطائرات التركية والالمانية تغذي هذا الشعور وتثير في المصريين الحمية وتذكّرهم بعدوان الانجليز عليهم وعلى اخوانهم المسلمين (٣٠) .

مساوىء الحكومة المصرية برئاسة رشدي باشا :

كان رشدي باشا رئيس وزراء مصر في ذلك الوقت غير مقدّر للمسئولية حيث قبل الحكم في ظل الحماية دون أن يحصل على ضمانات كافية تضمن لمصر حقوقها في المستقبل (٣١) .

وعلى الرغم من أن رشدي كان يرى في هذا التعاون ما يكسر من حدة الموقف ويخفف من غطرسة العسكريين البريطانيين وجنوحهم الى استخدام وسائل العنف الا أنه من المؤكد أن الحكومة البريطانية استغلت ضعف رشدي طوال مدة الحرب حتى نالت منه ومن مصر ما لم يخطر لها على بال ، فوثقت به والطمأنت اليه واعتمدت عليه في تنفيذ سياستها .

وقد بلغ من تفاني رشدي وحكومته في خدمة الاحتلال أنه ارتكب الأعمال الآتية نسوقها على سبيل المثال لا الحصر :

١ - نشرت الحكومة في ١٥ نوفمبر ١٩١٥ بلاغا تعلن فيه تداخلها في شراء الحبوب والدريس للجيش البريطاني بمصر واعتراف منها بتقديم كل ما استطاعت من المساعدات للجيش البريطاني في مصر .

٢ - التبرع لجمعية الصليب الأحمر وفرسان القديس يوحنا البريطانية حيث أذاع القائد العام للجيش البريطاني في مصر اعلانا يدعو فيه الناس للتبرع لجمعية الصليب الأحمر وفرسان اقديس يوحنا في ٣٠ أكتوبر ١٩١٥ وبعدها بدأت الحكومة المصرية تقيم الحفلات في المدن تحت رئاسة المديرين والمحافظين والمأمورين وتسابق المنافقون - بايعاز من الحكومة - الى التبرع لهذه الجمعية حتى كانت مصر ثانية الدول في قيمة ما تم التبرع به .

وقد بلغت جملة التبرعات ١١٥٣٤ جنيهها والناس - كما لا يخفى - من سوء احوال وضيق العيش .

٣ - في ٢٠ أكتوبر سنة ١٩١٧ استصدرت الحكومة مرسوما بامضاء السلطان فؤاد - الذي قررت بريطانيا تعيينه بعد وفاة حسين كامل - دعا فيه الناس الى التطوع في خدمة السلطات العسكرية البريطانية وعرض عليهم امتيازات تحثهم على هذا التطوع وعلى أثر ذلك

زادت حركة مصادرة الابل والدواب على اختلاف أنواعها فى جميع القرى والمراكز .

٤ - فى ٩ مارس سنة ١٩١٨ جمع رشدى مجلس وزراته واستصدر قرارا غريبا وعجيبا يقضى بأن تقدم حكومة مصر منحة قدرها ثلاثة ملايين ونصف المليون جنيه الى الحكومة البريطانية والأغرب من ذلك التفسير الذى ساقه لتبريرها حيث جاء فى القرار « أن المنحة اعتراف بالجميل لبريطانيا العظمى التى حمت البلاد من خطر الغارات » (٣٢) .

ويعنى هذا ببساطة شديدة أن الحماية التى أذلت البلاد هى نعمة وبركة فى نظره وأنها لمصيبة كبرى أن يكون الانسان مظلوما مغلوبا على أمره ولا يعرف ظالمه وآثامه ثم هو بعد ذلك يشنى عليه ويظهر له الحب والاعجاب وتغدق عليه مكافأة على تصرفاته الجائرة .

ولو أن رئيسا للوزراء أقوى وأخلص من رشدى فى مكانه لعمد الى المساومة ولكنه لم يشترط شرطا واحدا وساعت العاقبة بمصر من جراء هذا الإهمال (٣٣) .

وفاة السلطان حسين كامل :

فى أوائل شهر أكتوبر سنة ١٩١٧ اشتد المرض بالسلطان حسين فلقى ربه فى التاسع من أكتوبر عام ١٩١٧ وقد كانت وفاته مناسبة لهذا الشعب لظهار عنصره الأصيل وغريزته التى لا تخطئ والتى أحست أن السلطان فى آخريات أيامه بدأ يبحث عن مصالح الأمة وحريتها حيث كلف رئيس وزرائه أن يشرع فى مساءلة الانجليز ما الذى سيفعلونه من أجل مصر وتطورها بعد هذه التضحيات التى قدمتها ، ولكن المنية عاجلته قبل الشروع فى هذا الاجراء .

وعرض منصب السلطنة على ابنه كمال الدين حسين ولكنه رفضها
بإصرار وقد سجل رفضه في خطاب أرسله الى والده يوم ٨ أكتوبر أى
قبل يوم واحد من وفاته وجاء فيه :

« يا صاحب العظمة السلطانية :

ذكرتمونى عظمتكم بما اتفقتم عليه مع الحكومة البريطانية الحامية
وفى ارتقاء عظمتكم عرش السلطنة المصرية من تأجيل وضع نظام وراثه
العرش ٠٠٠ وانى لاذكر لعظمتكم هذه المنه الكبرى لما فى هذه الرغبة من
التشريف لى على أنى مع اخلاصى التام لشخصكم الكريم وحلمكم الجليل
مقتنع كل الاقتناع بأن بقائى على حالتى الآن يمكننى من خدمة بلادى
بأكثر مما يمكن أن أخدمها به فى حالة أخرى .

« لذلك أرجو من حسن تعطفاتكم أن تأذنوا لى أن أتنازل عن كل حق
أو صفة أو دعوة كان من الممكن لى أن أتمسك به فى عرش السلطنة
المصرية بصفتى ابنكم الوحيد ٠٠٠ » .

وفى نفس يوم وفاة حسين كامل كانت بريطانيا قد أعلنت اتفاقها
مع أحمد فؤاد ليصبح سلطانا على مصر (٣٤) .

مصر فى أخريات سنوات الحرب :

بحلول عام ١٩١٨ كان قد مضى على الحرب العالمية الأولى قرابة أربعة
أعوام وكانت الدول المتحاربة قد وصلت الى درجة من اليأس فى الحصول
على انتصار من أى نوع كان ولم تعد الحرب تعنى بالنسبة للشعوب الا
الخراب والتدمير ومقتل الملايين من بنى البشر ، وقتل الجوع مئات
الآلاف وكان المألوف رؤية البعض يبحثون فى مستودعات القمامة عن
فضلات يقتاتون بها . وقد اعتاد الناس هذه الولايات من كثرة
معاشتهم لها .

واذا كانت روسيا بعد الانقلاب الشيوعي قد انسحبت من الحرب فان الولايات المتحدة قد دخلت بنشاط جديد مما عجل بنهاية الحرب وكانت مبادئ ويلسون الأربعة عشر ومنها حق تقرير المصير ، وعدم حصول المنتصر على أراضي جديدة وحرية البحار وحرية التجارة وغير ذلك من المبادئ وقد أعلن الرئيس الأمريكى فى ٨ يناير ١٩١٨ أن الولايات المتحدة قد دخلت الحرب لتحقيق المبادئ التى أعلنها ومنها « وجوب انشاء جمعية أمم لوضع الكفالات لضمان الاستقلال السياسى وسلامة الأملاك لجميع البلدان كبيرها وصغيرها » .

أما فى مصر فباستثناء حالة الغلاء التى لم يألّفها المصريون والتى كانت مزار الشكوى بطبيعة الحال كانت النفوس مهيأة للحصول على الاستقلال لاسيما ومبادئ الرئيس ويلسون قد بدأت تعطى المصريين أملا فى تقرير مصيرهم وانتهاء سنوات الاحتلال بكل مرارتها وقسوتها ، ولكن بدأت بريطانيا تكشف عن نواياها الحقيقية بعزمها على تنظيم الحماية لا لغائها فأوعزت الى مجلس الوزراء المصرى بتشكيل لجنة لوضع التعديلات التى يستدعى ادخالها فى القوانين والنظم القضائية والادارية ما كان محتملا من زوال الامتيازات الأجنبية فى ظل الحماية البريطانية ، وقد سميت لجنة الامتيازات الأجنبية وكان السير وليم برونيت ، المستشار المالى بالنيابة العنصر الفعال فى اللجنة .

وضعت اللجنة عدة مشروعات قوانين : قانون العقوبات ، قانون تحقيق الجنايات ، قانون المرافعات ، وبعض فصول من القانون المدنى التجارى .

وضع برونيت كذلك مشروع قانون نظامى لمصر (أى دستور) ويتلخص فى انشاء مجلس نواب مصرى ، مؤلف من المصريين ، ولكنه استشارى محض وبجانبه مجلس شيوخ ، يملك وحده السلطة التشريعية

ويؤلف من أعضاء رسميين وهم الوزراء المصريون والمستشارون الانجليز، ثم من أعضاء منتخبين ، منهم ثلاثون مصرياً ، وخمسة عشر أجنبياً (٣٥)

وما كاد هذا المشروع يذاع فى أواسط نوفمبر سنة ١٩١٨ حتى تم السخبط على السياسة البريطانية وعلى النيات التى كانت تضممرها للمصريين .

وعاد الوجوم يسيطر على المصريين ومعظمهم ما بين حانق وغاضب وساخط وبائس ويائس ، ولم تعد الثورة فى حاجة لكى تخرج من الكبت والكتمان الى الانفجار وكانت الشرارة بقاء الأحكام العرفية ، ومشروع برونيت ، ورفض بريطانيا التصريح باستقلال مصر ، ثم كان اعتقال سعد وصحبه لتبدأ مرحلة جديدة فى تاريخ مصر المعاصر تمخضت عنها أحداث الحرب العالمية الأولى (٣٦) .

السودان فى الحرب العالمية الأولى :

كان السودان منذ توقيع اتفاقية الحكم الثنائى عام ١٨٩٩ يخضع لينظام حكم يعتبر فريداً من نوعه ، حيث كان السودان شكلاً يخضع للحكم المصرى البريطانى وعملياً مصر والسودان تحت السيطرة الفعلية لقوات الاحتلال البريطانية ، كما أن الجيش المصرى الذى أشرفت بريطانيا على تدريبه بعد الاحتلال كان مسئولاً عن الدفاع عن السودان وقد عسكرت منه قوة كافية لحفظ الأمن والدفاع بالسودان .

وكان سردار الجيش المصرى هو الحاكم العام للسودان فى ذات الوقت وقد عين كتشنر أول حاكم عام للسودان وقد اختاره كرومر لأنه قائد حملة الاسترجاع ولثقته التامة فى أنه سيكون أفضل منفذ لنظامه فى حكم السودان ، كما أن كتشنر عرف السودان وخبر أحواله عندما كان ضابط اتصال بين غوردون وحملة الانقاذ ، وعندما كان محافظاً لسواكن .

ولعب أثناء تجهيز الحملة المذكورة دورا كبيرا فى ادارة الاستخبارات العسكرية المصرية .

وكان اختيار كرومر لكتشنر كأول حاكم عام بالسودان مؤشرا لما ستكون عليه علاقة السودان بانجلترا فى ظل الحكم الثنائى ، ولذلك باذر كرومر عند تعيينه الى تسليمه تعليمات عليه اتباعها فى ادارة السودان وتدل هذه التعليمات على أن أمور السودان الهامة تنقرر فى لندن حيث كان كرومر ينفذ سياسة وزارة الخارجية البريطانية ولم يستمر كتشنر كحاكم للسودان فترة طويلة ، فقد احتاجت بريطانيا لخبرته فى حروبها ضد البوير فى جنوب أفريقيا فغادر السودان الى هذه البلاد فى بداية عام ١٩٠٠ ليخلفه وينجت الذى ظل يتولى ادارة السودان لمدة سبعة عشر عاما من سنة ١٩٠٠ الى ١٩١٦ ، ولذا يرجع اليه أمر وضع القواعد والأسس التى جرت عليها سياسة بريطانيا فى ادارة السودان .

وعندما حاول السير ريجنالد وينجت الذى خلف كتشنر فى أخريات عام ١٨٩٩ اتخاذ سياسة مستقلة فى ادارة السودان واصدار القرارات أنبه كرومر بنوع من الحدة لعدم اتباع تعليماته وقد رد وينجت على هذا التنبيه باعتذار شديد ووعده بعدم الخروج على هذه القاعدة فى المستقبل (٣٧) .

وعلى الرغم من محاولات ، وينجت : استرضاء كرومر بتنفيذ التعليمات الصادرة منه الا أنه كان يتصرف فى ادارة السودان بسلطات واسعة كحاكم مقاطعة منحها اياه السلطة المركزية مما جعل كرومر يبعث لوزير الخارجية البريطانية عندما هم بمغادرة مصر عام ١٩٠٧ بصفة نهائية أشار بأنه لاحظ على وينجت نزعة استقلالية لحكم السودان ، ولم يفهم المبادئ الرئيسية التى توجه سياسته ويجهل المسائل المالية كجهل الأطفال .

وبلاحظ خلال فترة الادارة البريطانية فى عهد وينجت تزايد النشاط التنصيرى فى السودان بصورة كبيرة فتوافدت على جنوب السودان البعثات الكاثوليكية والبروتستانتية التى تتبع النمسا والولايات المتحدة وبريطانيا تلك البعثات التى استخدمت وسائل متعددة لممارسة نشاطها الهدام كبناء الكنائس وتقديم الخدمات الطبية والتعليمية بهدف تحويل سكان جنوب السودان أو ادخالهم فى النصرانية (٣٨) .

وقد امتد هذا النشاط التنصيرى الى شمال السودان كذلك مما جعل الزعيم مصطفى كامل يشن حملة كبيرة فى جريدة اللواء على سياسة بريطانيا فى السودان ويركز على « النشاط التبشيرى » فى الجنوب واطار هذا النشاط ، كما أن أحد أعضاء مجلس العموم البريطانى شن حملة على هذه السياسة وقدم استجوابا الى السير ادوارد جراى عام ١٩٠٧ مطالباً الحكومة بالامتناع عن تشجيع البعثات التنصيرية فى الجنوب حتى لا يودى الى انقسام شعب السودان الى قسمين متناقضين وحتى يمكن تجنب هذا الشعب مخاطر الانقسام والصدام الدموى المرتقب وقد وعدت الحكومة بدراسة الموقف ولكنها مع ذلك لم تحرك ساكناً وظل هذا النشاط يتزايد حتى تحقق فى أيامنا هذه ما حذر منه مصطفى كامل وكذلك المستر « روبرتسون » عضو مجلس العموم حينذاك .

وما محاولات الانفصال التى يقوم بها المتمردون فى جنوب السودان الا نتيجة طبيعية لهذا النشاط المكثف لبعثات التنصير فى السودان (٣٩)

ثورات السودانيين ضد الاحتلال :

لم يمض أكثر من عام واحد على اعلان الحكم الثنائي حتى ظهر تنمر الضباط والجنود السودانيين في الفرق المشكلة بالسودان تحت قيادة ضباط بريطانيين وتأثير ضباط مصريين ، بسبب ما قام به الجنرال « ماكسويل » قائد القوة العسكرية في الخرطوم في يناير ١٩٠٠ من جمع الذخيرة التي في أيدي الجنود ، فوجد من الضباط المتحمسين من حفز الجند على العصيان والامتناع عن تسليم الذخيرة . . . وامتنعت الأورطة الرابعة عشرة عن تنفيذ الأوامر الصادرة اليها واستولت على كل الذخيرة وفقد الضباط الانجليز كل سيطرة عليهم وقد استمرت ثورة هؤلاء الجند حتى مجيء وينجت الذي استطاع بعد الاستعانة ببعض الضباط السودانيين من تهدئة الموقف بعد وعده للجنود الثائرين بالعفو عنهم .

وقد عوقب سبعة من الضباط السودانيين بالفصل من الخدمة وعلى آخرين بالتوبيخ وعلى عدد من الضباط المصريين بعقوبات مختلفة لدورهم في تحريض هؤلاء الجند :

وعلى الرغم من أن حكومة السودان ظلت فترة طويلة توجس خيفة من كافة التجمعات أو الحركات الدينية . اذا كان الخوف يساورها من معاودة تجديد حركة الدراويش أو حركات مماثلة فقد ظهر أن بيئة السودان صالحة لأن تفرخ فيها مثل هذه الثورات ، وقد ظهرت بالفعل حركات محلية لكنها أخدمت في مهدها لعل من أهمها :

١ - حركة علي عبد الكريم عام ١٩٠٠ والتي قامت في أم درمان متأثرة الى حد كبير بالمهدية حتى ان قائد هذه الحركة كان من اقارب المهدي ومن القائلين بأن روح المهدية لم تمت بموت صاحبها أو خليفته . وكانت تنادى بأراء غريبة عن قرب ظهور نبي الله عيسى عليه السلام وقد

استصدرت الحكومة قرارا من هيئة كبار العلماء باعتبار هؤلاء خطرا على العقيدة الاسلامية وقبض عليه وعلى أتباعه لتنتهى تلك الحركة فى مرحلة مبكرة والا لو تركت فترة قصيرة لاتسع مداها واستفحل خطرهما (٤٠) .

٢ - حركة الشريف محمد الأمين البرناوى (١٩٠٣) الذى رحل الى مكة وغاد منها يحمل وثيقة تثبت انتسابه لآل البيت واستقر بجبال تقلى بشرق كردفان وأعلن نفسه مهديا فى ابريل ١٩٠٣ وانضمت له قبائل الحوازمة والمسيرية . وكانت محاولته عظيمة الخطر حيث ازداد أتباعه بصورة كبيرة لكن الحكومة جردت عليه حملة عاجلة قادها الكولونيل « ماهون » مدير كردفان الذى داهم مقر الحركة وقبض على كثيرين منهم محمد الأمين الذى أعدم شنقا بعد محاكمة عسكرية عاجلة فى ٢٣ مارس ١٩٠٣ وقد قامت ثورات مماثلة فى سنجة ، وتالودى ، والقضارف ، ومدنى قضى عليها بنفس السرعة (٤١) .

، حركة عبد القادر ود حبوبه (١٩٠٨) :

قامت هذه الثورة فى الجزيرة وزعيمها من الأنصار من قبيلة الحلاوين فى المسلمية وكان من المشتركين فى جيوش النجوى فى معركة توشكى ومن أكثر المتحمسين للمهدية وقد جمع حوله عددا كبيرا من أتباعه وبعد أن شعرت الحكومة بخطورته لأسلما بعد مقتل أحد البريطانيين (سكوت) والمصريين « اليوزباش محمد شريف » على يديه أرسلت قوة كبيرة نجحت فى القبض عليه وحوكم مع بعض أتباعه أمام محكمة رأسها ضابط بريطانى وقد حكمت عليه بالاعدام ومصادرة ممتلكاته ، كما حكم على ١٢ رجلا من أصحابه بالاعدام كذلك ونفذ الحكم فى سوق الحلاوين أمام الأهالى مما جعل صحيفة اللواء تصف المحاكمة وما شابها على أنها دنشواى أخرى فى السودان (٤٢) .

قيام الحرب العالمية الأولى وأثره :

بعد اعلان الحكومة البريطانية فى ١٨ ديسمبر ١٩١٤ وضع مصر تحت (الحماية البريطانية) واتخاذ العديد من الاجراءات التى سبق الحديث عنها من اعلان الأحكام العرفية واعتقال كثير من الوطنيين وتعطيل الصحف وغير ذلك من الاجراءات خشيت السلطات البريطانية أن تؤثر هذه الأحداث والاجراءات التى اتخذتها على السودان خاصة للرابطة الاندينية التى تربطه بالعثمانية ، وما كان للسلطان من مكانة باعتباره خليفة المسلمين .

ولذلك قام حاكم السودان العام بالطواف فى الأقاليم السودانية يكاتب زعماء القبائل والشخصيات الدينية يدعوهم لتأييد السياسة البريطانية ويوضح بطلان دعوة الألمان والعثمانيين للجهاد وأن العثمانيين لم يدخلوا الحرب دفاعا عن الاسلام ولا غيرة على الدين ، وانما تبعية للألمان كما يؤكد على احترام بريطانيا للاسلام والمسلمين ويناشد السودانين تأييد بريطانيا وحليفاتها (٤٣) .

ومن ناحية أخرى عقد « وينجت » اجتماعا عاما دعا اليه أعيان السودان والعلماء وذوى النفوذ والهيبة وتحدث طويلا عن دخول بريطانيا الحرب « دفاعا عن الأمم الضعيفة » وكرر ما سبق فى نقائه بزعماء القبائل من أن تركيا لا تدافع عن الاسلام وانما تنساق الى جانب الألمان لتحقيق أهداف استعمارية .

وقد أصدر وينجت عدة أوامر لمراقبة رعايا الدول الأجنبية التى أعلنت بريطانيا الحرب ضدها وحذر السودانين من التعادل معهم وفى ١٤ نوفمبر ١٩١٤ أصدر وينجت منشورا باعلان الأحكام العرفية فى السودان (٤٤) .

وكما حدث فى مصر حدث كذلك فى السودان أجبرت السلطات العسكرية السودانيين على الاسهام بنصيب كبير فى الحرب سواء فى تمويل جيوش انجلترا وحلفائها المرابطة فى مصر أو الشام وسد حاجة هذه القوات من الماشية والأغنام والحاصلات السودانية أو الاسهام الفعلى فى الحرب خاصة فى الحملة السورية .

وحتى تضمن الحكومة البريطانية ولاء السودانيين حاولت اكتساب مشايخ الطرق لما لهم من تأثير كبير على أتباعهم وكان أول من أيدوا بريطانيا وأعلنوا فى نفس الوقت ادانتهم للحكومة العثمانية السيد على الميرغنى الذى أرسل بعد قيام الحرب الأولى برقية من كسلا حيث كان يقيم يعرب فيها عن ولائه للحكومة وقد حذا حذوه العديد من أتباعه .

والم تكتف الادارة البريطانية بذلك بل حاولت استمالة السيد عبد الرحمن المهدي وسمحت له بالعودة الى جزيرة آبا التى بدأت منها الشرارة الأولى للثورة المهدية على يد والده ، ولعل بريطانيا كما يرى الدكتور شوقى الجمل أدركت أن المهدية بطبيعة الحال معادية للأتراك وأنه من الخير أن تعقد معها صلحا لتضمن ولاء المهديين وتستند عليهم فى مقاومة الدعاية التركية واعلانها الجهاد .

وأخذت سياسة الادارة البريطانية تتغير تجاه الأنصار فى تلك الفترة وعمدت الى تقديم التسهيلات للسيد عبد الرحمن المهدي لتنمية موارده الاقتصادية ليكون ندا ومنافسا للسيد على الميرغنى وقد جاء على لسان السيد عبد الرحمن المهدي :

« .. كانت الحكومة البريطانية ترى أن محاربة المهدي للأتراك فى الماضى تدعم قضيتها ضد تركيا فى السودان ولهذا بدأت الحكومة تلتطف سياسيتها وتتسامح فى ذكر اسم المهدي .. » .

ويمضى قائلا « بالرغم من القيود على تحركاتى فان أعمالى الزراعية قد حظيت بتوسع متواصل . ومثلما كان للحرب من أثر ملموس على سياسة الحكومة نحونا فقد كان لها أثرا أيضا فى أحوال البلاد وفى أعمال الخاصة » .

وأما عن أثر هذه السياسة على المهديين فيقول عبد الرحمن :

« . . وقد كانت اليد العاملة الى تنفيذ ذلك التوسع هى يد المحبين الذين هاجروا من شتى القبائل والأقاليم خاصة من الغرب ليكونوا بصحبة ابن المهدي وقد كان قصدهم الهجرة والجهاد فى سبيل الله أسوة بما فعل آبائهم مع الامام المهدي فوجهت روحهم الفدائية القوية نحو العمران وذلك لتقوية أمرنا فى احياء تراث المهدي ورفع شأن الدين بأسلوب يلائم ظروفنا عصرنا » .

وكان هدف انجلترا من تشجيع بعض الاتجاهات ايجاد الفرقة بين أبناء الوطن كما فعلت فى مصر حين شجعت الحزبية وذكت الخلافات والتشاحن بين الأحزاب وقد ظلت هذه السياسة متبعة فى السودان طوال سنوات الحرب وبعدها حتى حصوله على الاستقلال (٤٥) .

ثورة السلطان على دينار :

على دينار من أسرة سلاطين دار فور الذين حكموا هذه المنطقة قبل امتداد الادارة المصرية اليها فى عهد الخديو اسماعيل وقد أعلن على دينار ولاءه للمهديين لكن عبد الله التعايشى شك فى ولائه فاستدعاه الى أم درمان وبعد معركة « أم درمان » انتهز على دينار الفرصة فعاد الى دار فور فى مجموعة من رجاله حيث تغلب على منافسة « ابراهيم على » الذى يمت بصلة قرابة للأسرة المالكة فى دار فور .

وكانت هناك صعوبات أخرى واجهت على دينار في البداية منها رفض بعض القبائل الاعتراف بزعامته ، كما أن بعض خصومه قد انتقلوا الى كردفان وصاروا يشكلون خطراً على سلطنته ، كما أن الحاكم العام البريطاني كان يرغب في وضع على دينار تحت سيطرته وإشرافه في الوقت الذي يرغب فيه الى السلطان تدعيم سلطته واستقلاله في دارفور ومدها لتشمل كردفان كذلك .

ونظراً للصعوبات التي واجهت الادارة البريطانية في السودان فقد أقرت على دينار على حكم دار فور على أن يدفع مبلغاً من المال قدره ٥٠٠ جنيه سنوياً وأن يرفع العلمين المصري والبريطاني على عاصمته وأن يستعين في ادارته بالمستشارين الحكوميين .

وعندما قامت الحرب العالمية الأولى وجدها على دينار فرصة سانحة للتخلص من هذه القيود فبدأ يعد العدة للثورة (٤٧) .

وقد حاولت الادارة البريطانية أن تكسب ولاءه فأرسل له الحاكم العام خطابي الولاء من السيدين على الميرغني ويوسف الهندي بالاضافة الى رسائل من الحكومة المصرية .

كما حاولت الدولة العثمانية من جانبها ضم سلطان دارفور وأخذت تضرب على وتر الجهاد المقدس والتخلص من الاستعمار الأوروبي وقد أجاب على دينار العثمانيين وأعلن استجابته لنداء الجهاد وتوحيد صفوف المسلمين ، وأبدى استعداداً للدخول في عمليات حربية ضد البريطانيين في السودان وطلب من العثمانيين امداده بالسلاح عبر الحدود الليبية لينتهي الحكم الثنائي في جميع أجزاء السودان (٤٨) .

ولم يكتف على دينار بذلك ولكنه أعلن عداؤه للادارة البريطانية صراحة وامتنع عن دفع الجزية السنوية وأرسل الى حاكم السودان يندد

بتهديداته له ويعلن أنه سوف يحارب أعداء الاسلام حتى يرددهم على أعقابهم خاسرين ودلت تقارير المخابرات البريطانية أن على دينار قد اتصل بالسبوسية بغية الحصول على الذخائر لقواته عبر ليبيا ، كما اتصل أكثر من مرة بالعثمانيين وغيرهم لتوحيد المقاومة وبدأ يعد قواته للزحف على كردفان (٤٩) .

خطة بريطانيا للقضاء على الثورة :

قامت خطة بريطانيا للقضاء على ثورة على دينار قبل استفحالها وقبل أن يهاجم كردفان ورأت نظرا لظروف الحرب العالمية وعدم توفر القوات الكافية أن تؤلب عليه القبائل الأخرى وتشغله بالفتن والحروب الداخلية ، كما رسمت خطتها على أساس استخدام الأسلحة الحديثة والمتطورة مثل الطائرات والمدافع وأعدت وحدات سريعة الحركة خصيصا لهذه الحملة .

وبدأت السلطات البريطانية تعمل على امتداد الخط الحديدي الى الأبيض بما يقرب من قوة الحكومة من الفاشر عاصمة دار فور وكلفت القائد الانجليزى « هولستون » بقيادة قوة كبيرة مسلحة بمدافع الرشاشة فى عام ١٩١٦ (٥٠) .

وفى فبراير من ذات العام كانت القوات تتأهب للزحف . وعند (أم شنقة) التحمت القوات الزاحفة مع قوات على دينار وقاوم أنصار السلطان ببسالة وشجاعة لكن بأسلحة تقليدية مما جعل هذه القوات البريطانية تنجح فى حسم المعركة لصالحها وتضع نهاية الثورة اسلامية كبيرة كان من الممكن لو قدمت لها المساعدات ووصلتها الأسلحة التى وعد بها الأتراك لغيرت تاريخ السودان فى تلك الفترة .

وكان القضاء على ثورة على دينار بهذه السرعة من العوامل الهامة التى ساعدت على استقرار الأوضاع فى السودان الى حد كبير خلال فترة الحرب العالمية الأولى (٥١) .

حواشى الفصل الرابع

مصر والسودان

- (١) د. عبد الحالى لاشين : سعد زغلول ودوره فى السياسة المصرية ، مكتبة مدبولى ، ١٩٧٤ ص ٢٠ - ٢١ .
- (٢) د. السعيد رزق حجاج: دراسات فى تاريخ مصر الحديث ص ٦٤
- (٣) محمد نجيب : ذكريات فى السياسة المصرية ص ٨ .
- (٤) د. عبد العظيم رمضان : تطور الحركة الوطنية فى مصر ص ٥٨
- (٥) عبد الرحمن الرافعى : محمد فريد ص ٤١٣ .
- (٦) د. أحمد عزت عبد الكريم : ٥٠ عاما على ثورة ١٩١٩ ، الأهرام ص ٥٦ .
- (٧) المصدر السابق ص ٥٧ .
- (٨) د. عبد الحالى لاشين ، مرجع سابق ص ٢٢ .
- (٩) أحمد شفيق : حوليات مصر السياسية ، التمهيد ج ١ ص ٥٢ ، كيرزى : العمليات الحربية فى مصر وفلسطين ، ترجمة محمد على فهمى وآخر ص ٩ .
- (١٠) ٥٠ عاما فى ثورة ١٩١٩ ، مصدر سابق ص ٦٧ .
- (١١) المرجع السابق ص ٦٨ .
- (١٢) الرافعى : محمد فريد ، مرجع سابق ، ص ٤١٥ - ٤١٦ .
- (١٣) أحمد شفيق ، مرجع سابق ص ٥٦ - ٥٧ .
- (١٤) الرافعى : محمد فريد ، سابق ص ٤١٨ .
- (١٥) د. مصطفى النحاس جبر : سياسة الاحتلال تجاه الحركة الوطنية ، الهيئة المصرية للكتاب ، ١٩٧٥ ، ص ٢٠٦ .
- (١٦) المرجع السابق ص ٢٠٦ .
- (١٧) د. محمود صالح منسى : حركة اليقظة ، مرجع سابق ص ٢١٢ .
- (١٨) أحمد شفيق ، حوليات ، مرجع سابق ص ٨٦ .

- (١٩) محمد على فهمى : العمليات الحربية ، سابق ص ١٥ .
- (٢٠) د . عبد العظيم رمضان : مرجع سابق ص ٥٨ .
- (٢١) الرافعى : ثورة ١٩١٩ ، ج ١ ص ٣٣ - ٣٤ .
- (٢٢) محمد شفيق غربال : تاريخ المفاوضات المصرية البريطانية
ج ١ ص ٤٥ .
- (٢٣) السعيد رزق حجاج : لجنة ملنر ونفاق السياسة البريطانية
فى مصر ، ص ٦٢ .
- (٢٤) الرافعى : ثورة ١٩ ، ج ١ ص ٤٠ .
- (٢٥) المرجع السابق ص ٤١ .
- (٢٦) أحمد شفيق ، مرجع سابق ص ٨٤ .
- (٢٧) المرجع السابق ص ٨٦ .
- (٢٨) محمد شفيق ، تاريخ المفاوضات ، مرجع سابق ص ٤٥ - ٤٦ .
- (٢٩) أحمد شفيق : مذكراتى فى نصف قرن ص ٢٨ - ٣٠ .
- (٣٠) المرجع السابق ص ٣٠ .
- (٣١) د . عبد العزيز رفاعى : ثورة ١٩١٩ ص ٤٥ .
- (٣٢) محمد كامل سليم ، ثورة ١٩١٩ كما عرفتھا ، ١٩٧٤ ص ٤٢ .
- (٣٣) المرجع السابق ، ص ٤٣ .
- (٣٤) الرافعى : ثورة ١٩١٩ ، مرجع سابق ص ٤٥ .
- (٣٥) د . السعيد رزق حجاج : تاريخ مصر ، مرجع سابق ص ٦٨ .
- (٣٦) محمد شفيق غربال ، مرجع سابق ص ٤٧ ، محمد كامل
سليم ، ج ١ مرجع سابق ص ٤٢ .
- (٣٧) الصادق المهدي : جهاد فى سبيل الاستقلال ، بدون تاريخ
ص ١٦ - ١٧ .
- (٣٨) د . رأفت غنيمى الشيخ : مصر والسودان فى العلاقات
الدولية ، ١٩٧٩ ، ٢٥٦ .
- (٣٩) المرجع السابق ص ٢٥٧ .

(٤٠) د. شوقي الجمل : تاريخ السودان وادى النيل ، ج ٣ الأنجلو
١٩٨٠ ، ص ٢١٤ - ٢١٧ .

(٤١) د. غنيمى الشيخ ، مرجع سابق ، ٣٦١ .

(٤٢) د. شوقي الجمل ، مرجع سابق ٢١٦ .

(٤٣) الصادق المهدي : سابق ص ١٧ .

(٤٤) د. الجمل ، مرجع سابق ٢٣١ .

(٤٥) الصادق المهدي : مرجع سابق ص ١٩ .

(٤٦) د. شوقي الجمل ، ص ٢٣٠ ، المهدي مرجع سابق ص ١٩ .

(٤٧) محمد جلال كشك : رحلة فى منابع مايو ، القاهرة ١٩٧٧ .

ص ١٢٨ .

(٤٨) المرجع السابق ص ١٢٨ المهدي ص ١٩ .

(٤٩) د. شوقي الجمل ج ٣ مرجع سابق ص ٢٣١ .

(٥٠) د. غنيمى الشيخ ، مرجع سابق ص ٣٦٢ .

(٥١) المرجع السابق ص ٣٦٣ .

(٥٢) د. شوقي الجمل ، مرجع سابق ص ٢٣١ .

(٥٣) د. شوقي الجمل ، مرجع سابق ص ٢٣١ : ق ١٩٨٠ : ص ٢١٤ - ٢١٧ .

(٥٤) د. شوقي الجمل ، مرجع سابق ص ٢٣١ .

(٥٥) د. شوقي الجمل ، مرجع سابق ص ٢٣١ .

(٥٦) د. شوقي الجمل ، مرجع سابق ص ٢٣١ .

(٥٧) د. شوقي الجمل ، مرجع سابق ص ٢٣١ .

(٥٨) د. شوقي الجمل ، مرجع سابق ص ٢٣١ .

(٥٩) د. شوقي الجمل ، مرجع سابق ص ٢٣١ .

(٦٠) د. شوقي الجمل ، مرجع سابق ص ٢٣١ .

(٦١) د. شوقي الجمل ، مرجع سابق ص ٢٣١ .

(٦٢) د. شوقي الجمل ، مرجع سابق ص ٢٣١ .

(٦٣) د. شوقي الجمل ، مرجع سابق ص ٢٣١ .

(٦٤) د. شوقي الجمل ، مرجع سابق ص ٢٣١ .

(٦٥) د. شوقي الجمل ، مرجع سابق ص ٢٣١ .

الفصل الخامس

شرقي أفريقيا في الحرب العالمية الأولى

تأثرت شرق أفريقيا لا سيما المناطق الاسلامية منها بالحرب العالمية الأولى أكثر من أى جزء آخر من أجزاء القارة ، ولم تتجاوز مدة حكم الأوربيين للمنطقة فى ذلك الوقت خمسة وعشرين عاما ، ولذا فان الحرب اندلعت فى مرحلة حاسمة من مراحل تطور الشعوب الافريقية فى هذه المنطقة . وظلت القوات الألمانية بقيادة الجنرال يول فون لبتو فوربك تقوم بشن هجماتها داخل شرق أفريقية مدة أربع سنوات على الأقاليم المجاورة وكان الجنرال الانجليزى سمطس يطارذ هذه القوات بجيشه الذى كان يتألف من وحدات عسكرية من كل جنوب أفريقية وروديسيا وأوغنده وشرق أفريقية البريطانية (كينيا) وزنجبار (١) .

ولم يقتصر الأمر على القوات المتحاربة من الجانبين والالهان الأمر ولكن أرغم كل من البريطانيين والألمان أبناء أفريقيا الشرقية على الوقوف دفاعا عن مصالح الاحتكارات الأجنبية ، فجنّدوا عشرات الألوف من الافريقيين وألحقوهم بجيوشهم وكتائب العمل ، مما أسفر عن مصرع عدة آلاف من أبناء البلاد .

تقرير لجنة أورمسبى جور

عانى سكان أفريقيا الشرقية الألمانية بشدة من الحرب العنيفة التى دارت رحاها فوق أراضيهم حتى أن لجنة أورمسبى - جور البرلمانية التى تشكلت عام ١٩٢٤ لفحص وتقصى أحوال شرق أفريقيا قد كتبت تقول انه ما من منطقة فى القارة الأفريقية قد عانت من الخراب والدمار أبان الحرب العالمية الأولى مثلما عانت تنجانيقا . فقد جرت فوق معظم أراضيها معارك حربية متصلة لمدة أربع سنوات ، مما نجم عنه حدوث خسائر جسيمة فى أرواح سكانها وممتلكاتهم .

وفضلا عن ذلك فقد عانى أبناء أفريقيا الشرقية خلال الحرب الأولى مزيدا من القهر السياسى والاستغلال الاقتصادى يفوق ما كانوا يعانونه قبلها . وفى محمية أفريقيا البريطانية (كينيا) مثلا عدل عام ١٩١٥ قانون أراضى التاج الصادر عام ١٩٠٢ فأصبحت مدة التأخير ٩٩٩ عاما بدلا من ٩٩ عاما ، وذلك لمن لا تزيد أراضيه عن خمسة آلاف فدان ونص قانون عام ١٩١٥ على أن أراضى التاج سوف تضم من الآن فصاعدا المعازل الوطنية أو الافريقية ، أى المناطق المخصصة لاقامة الافريقيين . وبذا أصبح الافريقيون الذى كانوا يعيشون فى أراضى هذه المعازل مجرد مستأجرين لها ، ومن حق الحكومة أن تنقلهم من مكان الى آخر فى أى وقت تشاؤه .

كذلك أصدرت السلطات الاستعمارية سلسلة من القوانين عرفت عند الافريقيين باسم « قوانين العمل الشريرة » وبدأت هذه عام ١٩١٥ باصدار مرسوم يلزم كل أفريقى بلغ السادسة عشر من عمره بتسجيل اسمه وكان هدف هذا المرسوم فرض مزيد من الضرائب على السكان ولجأت السلطات الألمانية الى الاستيلاء على المحاصيل بالقوة من الأهالى وكذلك قطعان الماشية واستخدموا كافة أساليب القسوة والوحشية للقضاء على معارضة الأهالى .

وفى أوغندا وكينيا كونت الحكومة البريطانية الفرقة الافريقية من الحرس الملكى لكبت الحركات المعادية لها فى شرق أفريقيا ويمكن القول بصفة عامة ان الأفريقيين عانوا خلال هذه الحرب من القهر والاستغلال ما يفوق معاناتهم قبلها بمراحل .

زنجبار خلال فترة الحرب ١٩١٤ - ١٩١٨ :

بعد قيام الحرب العالمية الأولى وانضمام تركيا الى جانب المانيا والنمسا كان من المنتظر وقوف المسلمين فى زنجبار وغيرها من المناطق الاسلامية الأخرى الى جوار السلطان العثمانى للمسلم وبخاصة أن الدولة

العثمانية أعلنت الجهاد - كما أسلفنا - لاستخدامه سلاحا ما تواجه به الدول المتحالفة ولكن في زنجبار كان الوضع يختلف تماما فهي دولة محمية أو بمعنى أدق مستعمرة وليس لسلطانها من الأثر شيء وكانت بريطانيا تنفذ فيها - كما نفذت في مصر - سياسة « النصائح الملزمة » ولذلك في اليوم الثاني بعد إعلان بريطانيا الحرب على ألمانيا أعلن السلطان السيد خليفة هو الآخر الحرب على ألمانيا وأعلن أيضا أن بلاده مرتبطة ومشتركة في مصير واحد مع بريطانيا دون تردد .

ولم يكتفِ السلطان ببيت الدعاية لتأييد بريطانيا في زنجبار فقط ، بل بدأ في إرسال منشورات الى جميع أنحاء أفريقية الشرقية ، يحض رعاياه على الولاء الكامل للتاج البريطانى .

وفى السادس من نوفمبر ١٩١٤ عقد السيد خليفة مؤتمرا عاما لظهار تأييده بطريقة أكثر وضوحا وألقى خطابا فى المؤتمر هذا نصه (٢) :

« الحمد لله ، والصلاة والسلام على رسول الله ، أبدى لكم أيها السادة الشكر على حضوركم الى هذا المجلس ، وأجد أن ألقى اليكم كلاما وجيزا بقصد التذكار فى ثلاثة أمور ، لا يخفى عليكم ما وقع فى العالم من الفتنة التى عم شرها فى جميع العالم والموقف لهذه الفتنة دولة ألمانيا فى أملاكها وأحكامها الشنيعة ، من الشنق وغيره من أنواع العذاب ، ومؤاخنة الرعايا بأدنى ذنب .

فانى وكافة المسلمين بزنجبار نظهر اخلاصنا لجلالة الملك جورج الخامس والملكة كوين مارى ، صاحبا ممالك بريطانيا المتحدة وأيرلندا وما وراء البحار من الممالك الانجليزية ملك وامبراطور الهند ، الحامى للأديان (كذا) ولورثته وحلفائه وخلفائه .

واننا نشكر الله تعالى أن عصم هذه المملكة الزنجبارية من تلك الأحكام الشنيعة ، وأنقذ أهلها من تلك العقوبات الفظيعة ، بأن صارت في حماية الدولة البريطانية العظمى ، ولم تزل في جلب الراحة والأمان للرعايا ، وتنظيم المملكة وترقيتها ، مؤيدة للأحكام الشرعية بواسطة قضاة المسلمين في المحاكم التي تحت ملاحظتها والعدل والانصاف في هذه المملكة المحروسة .

والم تقهر أحدا من أهالي زنجبار على حمل السلاح والدخول في الحرب في بر افريقية ، كما فعلت ألمانيا ودولتها في الساكنين في ممالكها من عرب وغيرهم ، بل عادة هذه الدولة البريطانية الرفق واللين ، كما هو مشاهد وقد رضيت أن تقوم المصاعب والمتاعب ، وتبذل الأموال والأرواح لحماية هذه المملكة وانقاذ أهلها من كل ما تخشاه .

فنحن ندعو الله أن يديم لها نعمته ، ويؤمن البلاد والعباد بعناية الدولة البريطانية ونشكر المعتمدين فيها ، والباذلين جهدهم في اصلاح الأمور ، ليكون معلوما لديكم أن الدولة التركية تعتبر ركنا في العالم الاسلامي ، غير أنها قد أضاعت سياستها وحطت سيادتها بتدخلها في حرب أوربا ، منذ جنحت الى تكثير سواد ألمانيا وساعدتها بعد أن أنذرنا على ذلك أولو الأبصار والآراء الصائبة من علماء وأكابر ممالكها ، الناظرين بعين البصيرة الى عواقب الأمور وأشاروا عليها بملازمة الحياد وكذلك جميع المسلمين على اختلاف مذاهبهم في أرض الهند ، فقد بالغوا في نصيحها بأن تلازم الحياد أو تكون مع الانجليز ، لأن أكثر المسلمين في هذه الممالك الشرقية سيما في الأقطار الشرقية والممالك الهندية مستظلون تحت ظل حماية الدولة البريطانية مشمولين (كذا) بعواطفهم . فمعاداة الانجليز مضره حينئذ للدولة الترك ، ويسىء ذلك أكثر المسلمين وبتقليدها هذه العداوة تسقط مرتبتها من قلوب المسلمين فياحبذا لو لازموا الحياد .

وأما فى حرب ايطاليا الماضية ، فقد أظهر المسلمون فى زنجبار
حماية دينية لتركيا لما تعدى عليها الطليان ، ولم يكن لهم حق ، وفعلا
ما فعلوا فى طرابلس .

أما الآن فلاحق للترك أن يتدخلوا فى هذه الحرب ولا حاجة لذلك
بل الذى ينبغى له أن يكثّر سوادا من كان حاميا لأكثر المسلمين ، وهم
الانجليز ، و يلزم الحياء .

وهذا هو الذى يرضاه العقل والانسانية ، ما فعلوه من التهور
بمساعدهم لدولة ارتكبت الفضائح .

وحيث صممت تركيا على مساعدة ألمانيا فقد رفض الأتراك نفس
العلاقات بينهم وبين المسلمين الساكنين فى الهند وفى المستعمرات
البريطانية ، وهذا هو الذى يعتقده الحاضرون والغائبون فى هذا المجلس .

واننى والمسلمين وكافة رعايا زنجبار نعلن بأننا متمسكون بروابط
الاتحاد مظهرون الولاء والاخلاص المخلص لجلالة الملك جورج والملكة ماري
نوالى من والاه ونعاضد من عاداه ، والأمل وطيد أن يكون منصورا على
أعدائه ، قابضا على أزمة السيادة العمومية ، خافقا لواؤه على جميع
الأقطار ، والسلام «(٣)» .

وباستعراض هذا المنشور الذى، ألقاه السلطان أمام حشد بين
أعوانه نرى ما يتضمن من ولاء مطلق وتأييد غير محدود لبريطانيا يغنى
عن أى تعليق فلو تبارى بريطانيان فى حفل خطابى لتأييد الحكومة
البريطانية ومؤازرتها فى الحرب العالمية الأولى ما أظهرنا بعضا من هذا الود
لبريطانيا وحملنا على العثمانيين والألمان بهذه الصورة التى تظهر فى خطاب
السيد خليفة ، ولكن ليس هذا الأمر مستغربا فى دولة تخضع للحماية

وتأتمر بأمر المقيم العام البريطانى ، ولسنا نذهب بعيدا فقد حدث فى مصر ابان نفس الفترة ما هو أغرب من هذا من حسين رشدى حيث أعلن تبرع حكومته بثلاثة ملايين من الجنيهات للحكومة البريطانية « ردالجميلها فى الدفاع عن مصر خلال سنوات الحرب » ونسى ما قامت به سلطات الاحتلال من قهر واستعباد وسوق آلاف المصريين الى ميادين القتال للعمل فى خدمة قوات الحلفاء وغير ذلك من الاجراءات التى حدثت فى ريف مصر ومدنها مما أفاض فى الحديث عنه الكثير من المؤرخين وما سبق الحديث عنه فى الفصل السابق .

آثار الحرب فى زنجبار :

بعد اعلان السلطان الحرب على ألمانيا ونظرا لوجود القوات البريطانية فى زنجبار والقوات الألمانية فى تنجانيقا فقد أصبحت تلك المنطقة مسرحا للعمليات الحربية طيلة أربع سنوات وقامت البوارج الألمانية بقصف زنجبار أكثر من مرة ، وهرع السلطان للإقامة فى الريف حتى تنتهى الحرب فنزح هو وعائلته الى جهة « مويره » .

ومن ناحية أخرى ارتفعت الأسعار فى البلاد بصورة كبيرة وأجبرت السلطات البريطانية الأهالى على تقديم الحبوب والمواد الغذائية للقوات البريطانية والهندية والاسترالية المشاركة معها فى الحرب .

وليت الأمر يقتصر على ارتفاع الأسعار فقط ولكن الأسوأ من ذلك اجراءات القهر والاستغلال التى اتخذت خلال سنوات الحرب باعتبارها اجراءات وقائية حتى تضمن لسلطات البريطانية هدوء الأهالى بعد أن تأكلت تماما من ولاء السلطان .

وقد جندت السلطات البريطانية بضعة آلاف من الأهالى للعمل فى مؤخرة القوات البريطانية المحاربة فى شرق أفريقيا وقد لاقى الكثيرون منهم حتفهم دفاعا عن مصالح الاستعمار البريطانى (٤) .

تنجانيقا :

حرصت ألمانيا منذ البداية على التمكين لنفسها في تنجانيقا وقد واجهت ثورات العرب التي لم تهدأ على الرغم من استخدام القوات الألمانية لكل الوسائل الوحشية في قمع هذه الثورات من احراق القرى والمحاصيل وقطعان الماشية الى قتل الآلاف من السكان حتى بلغ عدد القتلى في ثورة واحدة أكثر من ١٢٠ ألف من أهالي البلاد كما ذكرنا وفي سنوات الحرب تحولت تنجانيقا الى مسرح دارت فوقه الصدامات الوحشية الاستعمارية وحاصر الأسطول الاتجليزي سواحل شرق أفريقيا ، وعانى السكان الأمرين من جراء الحرب حيث ارتفعت الأسعار ولحقت بهم الخسائر الفادحة ويكفي أن المعارك الحربية التي دارت فوق أراضي تنجانيقا استمرت متصلة لأربع سنوات كانت لها نتائج مدمرة .

وكما فعلت بريطانيا في زنجبار حدث نفس الشيء في تنجانيقا من جانب الألمان وذلك بتجنيد أعداد كبيرة للعمل مع القوات المحاربة .

خالد بن يرغش ومساندته لألمانيا :

إذا كان السيد خليفة في زنجبار قد دعا العرب والافريقيين لمساندة الحكومة البريطانية فان الأمير خالد بن يرغش الذي لجأ الى ألمانيا بعد فشل ثورته في زنجبار طالب هو الآخر العرب معاودة ألمانيا في الحرب ضد انجلترا والدول المتحالفة معها . وقد اشترك بالفعل أعداد من العرب في الحرب وأبلوا بلاء حسنا وشهد الألمان ببطولتهم الفائقة ومن الأسماء التي تحدثوا عنها باستفاضة مساعد بن مسعود وعلي بن مرشد البحري .

وهناك أعداد أخرى من أهالي تنجانيقا جندوا في جيش ألمانيا الذي كان يحارب في الميادين الأخرى (٥) .

وإذا كان اشتراك المسلمين بهذه الصورة فى جيوش الدول الأخرى فى حرب استعمارية كان الغرم فيها على العالم الإسلامى أكثر من أى منطقة أخرى ، كما أن هناك مئات الألوف من الضحايا من بينهم لكن كثير من الأفريقيين اكتسبوا خبرة عسكرية من الخدمة فى الجيوش الاستعمارية وازداد عدد المهاجرين من القرى الى المدن فى سنوات الحرب واتصل الأفريقيون من مختلف البلاد بعضهم ببعض الآخر وكان لذلك أثره الكبير على اشتعال نار السخط والثورة على الاستعمار فى نهاية الحرب (٦).

الامبراطور المسلم ليج أياسو يحكم أثيوبيا (١٩١٣ - ١٩١٧) :

قليل من الباحثين هم الذين كتبوا عن هذا الامبراطور المسلم الذى قاد انقلابا فى أثيوبيا جعلها تحكم لأول مرة فى التاريخ الحديث على يد حاكم مسلم ، كما كان له موقفه الرائع ابان سنوات الحرب العالمية الأولى حيث اتجه لاعلان الجهاد ومساندة الدولة العثمانية ودعا المسلمين للوقوف الى جانبها ولكن تحالفت ضده الكنيسة الاثيوبية ، والدول الأوروبية فكانت نهاية حكمه عام ١٩١٦ (٧) .

وخلافا للتقاليد المتبعة التى كانت تدفع الأباطرة فى الحبشة الى الادعاء بانحدارهم من نسل سليمان كى يوطدوا ملكهم ، فان ليج أياسو بادر ونفى عن نفسه أى صلة بالأسرة السليمانية .

وكانت كل تصرفاته حتى قبل توليته العرش تؤكد ميله للإسلام والذى لا شك فيه أن اعلانه الاسلام فى العام التالى لتوليته السلطة هو تأكيد على أنه ربى فى بيت ملك مسلم ينتمى لقبائل الجالا المسلمة وما اعلان

والله لاعتناقه المسيحية الا انصياعا لما هو مفروض على كل حاكم يهزم
فى الحرب انتى لم تنقطع فى بلاد الحبشة بين النصارى وزعماء المناطق
الاسلامية .

وقد صادف اعلان اياسو الاسلام قيام الحرب الأولى عام ١٩١٤ مما
اصاب رجال الكنيسة والقبائل المسيحية بصدمة كبيرة حيث أنه من
المعروف أن أغلبية البلاد تدين بالاسلام وأن المسيحية كانت تعتمد على
القوة ومساعدة الدول الأوروبية فقط وسرعان ما تكاثفت الدول الأوروبية
وعلى رأسها بريطانيا مع رجال الكنيسة لعزل الامبراطور المسلم (٨) .

سياسة اياسو الاسلامية :

عانى سياسة التسامح الدينى فى البلاد ، وبدأ فى تعزيز الاسلام
والمسلمين وأمر بإنشاء عدد كبير من المساجد واتخذ لنفسه علما جديدا
بإضافة الهلال اليه ، وكتابة الشهادتين فى وسطه . كما أرسل الحكام
المسلمين فى الدول المجاورة طالبا منهم الاستعداد للجهاد الذى ينوى
القيام به لنصر الاسلام والمسلمين .

ومن ناحية أخرى استقبل القنصل العثمانى والقنصل الألمانى فى
أثيوبيا وأعلن مساندته للدولة العثمانية واستعداده لجمع قوات كبيرة
للحرب الى جانبهم .

ولكن دول الحلفاء - انجلترا وفرنسا وإيطاليا - لم تقف مكتوفة
الأيدى فمنذ اللحظة الأولى وهى تراقب الموقف وتجرى اتصالاتها مع
الكنيسة الأثيوبية ومع المطران المصرى الذى كان له الاشراف على الكنيسة
الأثيوبية ومن حقه أن يصدر قرار الحرمان ضد الامبراطور .

مؤتمر موسع للكنيسة الأثيوبية :

فى نهاية عام ١٩١٦ عقد مؤتمر موسع للكنيسة الأثيوبية أعلن خلاله أن اياسو خرج عن تقاليد البلاد وديانتها وتحالف مع الأعداء (تركيا وألمانيا) وأنهم فى حل من يمين الولاء له ، وقرروا استخدام القوة لاعادة الأمور الى نصابها ، وأن اياسو من الآن قد عزل من منصبه وثم تتويج زاوديتو فى عام ١٩١٧ (٩) .

موقف اياسو :

رفض قرارات الكنيسة وهاجمها ومضى طريقه يجمع أنصاره ويستعد للمعركة الفاصلة ولكن تدخلت بريطانيا بقواتها الموجودة فى بربره وفرنسا بقواتها العسكرية فى جيبوتى وإيطاليا بما لديها من قوات فى مصوع .

وبعد انتهاء الحرب العالمية بهزيمة العثمانيين والألمان ازداد التدخل الأوروبى فى أثيوبيا حتى تمت هزيمة اياسو وسجن حتى عام ١٩٣٢ ثم دبر أعوانه محاولة لاعادته الى السلطة ولكن قبض عليه مرة أخرى .

نهاية الامبراطور :

حاولت إيطاليا عندما احتلت أثيوبيا قبل الحرب العالمية الثانية الاستعانة باياسو لحكم البلاد نكاية فى هيلاسلاسى ولكن الأخير كان أسبق منها فدس السم لياسو بواسطة أعوانه ليلقى ربه فى نهاية عام ١٩٣٥ وتطوى صفحة ذلك الامبراطور المسلم الذى جاءت محاولته وفى وقت اتسم بالتدخل الأوروبى السافر فى شرق أفريقيا مما عجل بنهايته (١٠) .

والغريب فى الأمر أن كثيرا من المؤرخين تحاملوا على اياسو وألصقوا به الكثير من التهم . اما تأثرا بالمؤرخين الأوربيين أو تحاملا على هذا الامبراطور الذى أعلن الاسلام فى بلاده متحديا الكنيسة الأثيوبية .

وهذا مثال مما كتبه الدكتور زاهر رياض (١١) .

« .. ثم مات الملك فأعلن لييج اياسو امبراطورا . ولم يلبث ان انطلقت غرائزه وانصرف الى ملاهية يرتشفها أينما كان بل تحول عن المسيحية وأعلن أنه ليس سليلًا لسليمان ولا ملكة سبأ بل اخترع له نسبا يصل به الى النبي صلى الله عليه وسلم .. الخ » .

والذى يعنينا فى هذا المقام أن هناك أسبابا عدة أدت الى فشل محاولة اياسو فى قيام الحكم الاسلامى فى أثيوبيا لعل من أهمها :

١ - أن هذه المحاولة جاءت فى وقت كان العالم يمر بظروف حرجة ولم يكن من المتوقع اطلاقا سكوت هذه الدول الأوروبية المتحالفة عن مثل هذه المحاولة التى تدعم موقف ألمانيا وتركيا فى الحرب .

٢ - أن اياسو لم يعد العدة الكافية لانجاح خطته ولم يستمع الى نصيح أبيه محمد على الذى طالبه مرارا بالتأنى واختيار الوقت المناسب ، كما كانت وفاة والده عام ١٩١٨ من العوامل الهامة الأخرى .

٣ - كان اياسو قليل الخبرة صغير السن يحتاج الى سنوات أخرى قبل أن يقدم على مثل هذه المحاولة الخطيرة فى بلد مثل الحبشة .

٤ - سلطان الكنيسة الأثيوبية وخوفها على مصالحها جعلها تستमित فى الدفاع عن هذه المصالح التى تتعارض مع اتجاهات هذا الامبراطور المسلم .

٥ - انتصار الحلفاء فى الحرب عجل بالقضاء على محاولة اياسو حيث كانت الدولة العثمانية فى حالة يرثى لها ، لا شيما وقد قسمت ممتلكاتها وأصبحت عاجزة عن الدفاع حتى عن حدودها الأصلية ومن هنا فقدت محاولة اياسو السند الذى كان من الممكن أن يدعمها .

ولكن تبقى هذه المحاولة دليلا جديدا على أن الاسلام فى الحبشة على الرغم من كل الصعوبات والمعوقات سيعود يوما الى مكانه الطبيعى لقيادة هذه البلاد ذات الأغلبية المسلمة .

الصومال فى الحرب العالمية الأولى :

فى أخريات القرن ١٩ بدأ التنافس الأوروبى فى الصومال يصل الى أشده وقسمت أرض الوطن الواحد الى خمسة أقسام :

(أ) الصومال الايطالى وقد احتلته ايطاليا عام ١٨٩١ حتى قيام الحرب العالمية الثانية وفيها انتصرت الدول المتحالفة فاحتل البريطانيون الصومال الايطالى وأعلنوا ضمه الى الجزء الواقع تحت احتلالهم الى أن كانت سنة ١٩٥٠ فوضع مرة أخرى تحت الوصاية الايطالية لمدة عشر سنوات .

٢ - الصومال البريطانى :

وقد احتلته بريطانيا عام ١٨٨٣ وظل خاضعا للاحتلال الى أن استقل فى عام ١٩٦٠ .

٣ - الصومال الفرنسى :

وقد احتلته فرنسا عام ١٨٨٣ وعزلته عن العالم مدة طويلة بسبب معاهدات صورية وبحصار محكم لا منفذ اليه الا الميناء المركزى بمدينة جيبوتى وقد استقل هذا الجزء ويكون الآن دولة جيبوتى .

٤ - الصومال الاثيوبى :

وهى منطقة ملاصقة لحدود اثيوبيا وهى صومالية لحما ودما يشترك سكانها فى لغة واحدة ودينهم الاسلام وكانت ضمن الصومال الكبير حتى قبل عام ١٩٥٠ حيث سلمت بريطانيا قبل انسحابها من الصومال

الجنوبى هذه المنطقة للحبشة رغبة منها فى ارضاء الاحباش النصارى اولاً ،
وخلقا لمشكلة معقدة بين البلدين ثانياً ، كما حدث فى فلسطين وكشمير
وغيرها من المناطق التى خضعت للاحتلال البريطانى .

٥ - الصومال الكينى :

وهذه المنطقة تقع فى جنوب الصومال وملاصقة لحدود كينيا أهلها
صوماليين شوافع وقد فعلت بريطانيا بهذا الاقليم ما فعلته بالاقليم
السابق حيث ضم الى كينيا حيث كانت حينذاك مستعمرة بريطانية ولنفس
الأسباب التى أوردنا فيما يتعلق بالصومال الاثيوبى .

ولا يزال الشعب الصومالى يكافح من أجل توحيد هذه الأقاليم التى
تكون فى النهاية الصومال الكبير (١٢) .

ثورة السيد محمد عبد الله حسن ١٩٠٠ - ١٩٢٠ :

قامت الحرب العالمية الأولى وبلاد الصومال تموج بالثورة الاسلاميه
التي قادها أحد الزعماء المسلمين فى الصومال والمعروف لدى الكثيرين
بمهدى الصومال ويقتضينا الموقف الحديث عن هذه الثورة وتطوراتها ابان
الحرب العالمية .

تعتبر ثورة السيد محمد عبد الله حسن « ثورة الدارويش »
واحدة من الثورات التحررية الكبرى ضد الاستعمار الأوروبى بعامة
والبريطانى والايطالى فى الصومال بخاصة ، كما أنها ثورة اسلامية
اتخذت الجهاد الدينى مواجهة أعداء الاسلام شعاراً لها ، مما كان له أكبر
الأثر فى نجاحها الكبير فى ايقاظ الشعب الصومالى والوقوف فى وجه
حملات التنصير المكثفة التى حاولت الدول الأوربية من خلالها القضاء على
الاسلام والعروبة فى الصومال (١٣) .

(٩ - تاريخ)

نشأة السيد محمد عبد الله :

ولد من أبوين صومالين فى منطقة فوب فردود « حوافر الحيل » فى محافظة (نجال) وكانت نشأته دينية خالصة حيث أرساه والده عندما بلغ الثامنة من عمره الى أحد علماء « الأوجادين » ليأخذ حفظه من العلم والمعرفة ، فحفظ القرآن الكريم وتعلم مبادئ العلوم الدينية والعربية ولازم مجالسة العلماء فنشأ محبا للعلم والعلماء مكرسا وقته وجهده للاستفادة منهم .

وعندما كبر لمع اسمه بين علماء الصومال وصارت له مكانة كبيرة وعهد اليه بتدريس ما تلقاه وتعلمه . وحاز لقب « الشيخ » وهو فى التاسعة عشرة من عمره وهو لقب كان لا يناله فى الصومال الا من حاز ثقة العلماء وكانت له ثقافة دينية رفيعة ومرتبة عالية من التقوى .

قام بعدة رحلات الى المراكز الاسلامية الشهيرة مثل « هرر » ومقدشو ثم سافر الى السودان وكينيا الى أن قام برفقة عدد من العلماء بزيارة للأراضى المقدسة لأداء فريضة الحج . وكان لهذه الرحلة التى التقى خلالها بالسيد محمد صالح أثر كبير فى حياته (١٤) .

وبعد عودته الى الصومال أفزعه النشاط الكبير لبعثات التنصير والارساليات البريطانية والايطالية وكذلك رؤية وطنه ممزقا بهذه الطريقة وسمع عن الاطماع الحبشية المتزايدة فصمم على الجهاد وبدأ يجمع ما أمكنه جمعه من السلاح والتبرعات العينية والنقدية ، وفى مارس ١٩٠٠ كانت بداية الثورة المسلحة فى الصومال (١٥) .

وفى الفترة ما بين ١٩٠٠ - ١٩٠٤ جرد الانجليز أربع حملات ضد الثوار كما قامت اثيوبيا بمساعدة بريطانيا وقدمت ايطاليا كذلك العون الملائم وبدأ هذا التحالف المدنس للقضاء على الثورة .

وقد أظهر المجاهدون الصوماليون شجاعة منقطعة النظير وأحرزوا انتصارات باهرة أجبرت الايطاليين على توقيع معاهدة مع السيد محمد عبد الله فى مارس ١٩٠٥ وكذلك وقع البريطانيون على المعاهدة ذاتها .

محاولات بريطانيا للقضاء على الثورة :

عجزت بريطانيا هي الأخرى عن القضاء على الثورة الصومالية فلجأت الى اتباع أسلوب جديد يتمثل فى محاولات الايقاع بينه وبين أتباعه واشاعة الفرقة بين المجاهدين مستغلة الصراعات القبلية التى كانت تنشأ بين حين وآخر وقد نجحت تلك المحاولات الى حد كبير مما جعل بعض المقربين الى الشيخ يعلنون انشقاقهم وبدأوا فى الاساءة اليه واتهامه بالجنون ولكن على الرغم من ذلك فقد ظل فى تزعمه للثورة وارتفعت مكانته فى المجتمع الصومالى (١٦) .

معركة دلمادوب :

أرسلت الحكومة البريطانية السير ريجنالد دويجنت الى الصومال لدراسة المشكلة ومحاولة الوصول الى حل بعد الهزائم التى لحقت بالقوات البريطانية فى الصومال وعرض دويجنت على السيد محمد عبد الله حسن ملك الصومال من قبل بريطانيا لكنه رفض رفضا قاطعا وصمم على مواصلة الجهاد (١٧) .

وكانت نصيحة السيروويجنت تدعيم القوات البريطانية فى الصومال والتنسيق مع الايطاليين والاحباش واحضار فرق عسكرية من الهند وعدن وكينيا تنضم الى القوة الموجودة واعطاء القائد العام البريطانى فى الصومال « كورنفيلد » صلاحيات جديدة لمواجهة الموقف .

وبدأت الأحداث تتوالى سراعا الى أن كانت معركة « دلمادوب » فى ١٩ أكتوبر سنة ١٩١٣ وقتل فيها القائد العام البريطانى وتراجعت

القوات البريطانية مذعورة الى المناطق الساحلية وهى تضمد جروحها ،
وتبكي فائدها الكبير الذى سقط مضرجا بدمائه .

وأعلنت وزارة المستعمرات البريطانية حداذا على الجنود والضباط
وقائدهم الكبير الذين سقطوا فى المعركة .

وحملت الصحف البريطانية أنباء الهزيمة فى صفحاتها الأولى وكانت
عنوانها « مأساة رهيبة لقواتنا فى الصومال » .

وعلى الجانب الآخر أعلن الصوماليون عن فرحتهم الكبرى بنصر الله
لهم فسجدوا له شكرا ، كما غنموا كثيرا من الأسلحة والعتاد الحربى الذى
أفادهم الى حد كبير فى معاركهم الأخرى ضد الاستعمار .

بريطانيا تعرض ملك الصومال مرة أخرى على السيد محمد عبد الله :

تأكد لبريطانيا أن سياسة القوة وحدها لا تجدى مع هؤلاء المجاهدين
فبعثت ببرقية الى القائد الجديد مفادها أن يرفع العلم الأبيض رمزا للسلام
وأن يدخل فى مفاوضات مباشرة مع السيد عبد الله بحضور نائب ملك
الهند ، وأن يمنحه الأمان ، ويحاول تقديم الهدايا والرشاوى لعدد من
مساعديه .

ودارت المفاوضات وأدرك السيد محمد عبد الله حسن أن بريطانيا
تهدف من وقف القتال الى القاء الدراويش أسلحتهم فى مقابل أن تعترف
بريطانيا والدول الصديقة به ملكا على الصومال فى ظل الحماية البريطانية

ومع الهدايا القيمة وبريق التمجيد والسلطان فان هذا العالم المجاهد
رفض بآباء وأمر مرافقيه بالقاء الهدايا وقال كلمته المشهورة « انى لم
أفكر فى أن أكون ملكا ، ولم يكن ذلك هدفى لا فى الحاضر ولا فى المستقبل

ولكن هدفى الوحيد هو أن أظهر بلادى من الاستعمار وأعيد اليها حقوقها
المغتصبة ، وأظهرها من الشرك والنفاق ولست أبالى بعد ذلك أن أحيأ
أو أموت « (١٨) .

العودة الى الجهاد فى الصومال :

بعد فشل المفاوضات قام السيد محمد بتوزيع القوات الصومالية
على ثلاث جبهات ، جبهة لمحاصرة القوات الانجليزية على النطاق الساحلى
وجبهة لمحاصرة منطقة بنادر لتحول دون تقدم أى فرقة ايطالية الى مدق
أو مجرتينا ، وجبهة مرابطة داخل أراضى الأوجادين (١٩) .

وكان مسلمو العالم فى مصر والبلاد العربية وفى الهند وتركيا
يبأركون هذا الجهاد العظيم لمسلمى الصومال ، وخشى البريطانيون أن
يزداد الصوماليون قوة بتعزيد القوى الاسلامية فأسرعت بريطانيا الى
عقد اجتماعات فى لندن وفى روما وفى أديس أبابا للتشاور فى مسألة
الصومال ، وأخذت فى حشد كل امكاناتها للقضاء على الثورة لا سيما
بعد قيام الحرب العالمية الأولى وحاجة بريطانيا الى تقوية مركزها فى
الصومال وشرق أفريقيا لمواجهة المانيا وتركيا وبدأت خططها بفرض
رقابة شديدة على سواحل الصومال ومنافذها البحرية ومنع وصول أية
مساعدات حربية أو تموينية الى المجاهدين الصوماليين (٢٠) .

اتصالات السيد محمد عبد الله بالعثمانيين :

منذ بدأت الثورة الصومالية كانت هناك اتصالات بين السيد محمد عبد الله
حسن والدولة العثمانية التى كانت تساند الصوماليين لمواجهة الاستعمار
الأوروبى وبعد قيام الحرب العالمية الأولى أرسل السيد محمد وفدا صوماليا
برئاسة الشيخ أحمد مشروع بن محمود الصومالى لاجراء اتصالات مع
الحكومة التركية وعقد معاهدة حماية معهم .

وهذا نص المعاهدة كما جاءت فى كتاب الصومال قديما وحديثا (٢١)

» بسم الله الرحمن الرحيم

حرر فى ٦ محرم الحرام ١٣٣٥ ٥ أكتوبر ١٩١٦ الموقع على هذه
الحماية السنية بدولة « كذا » العلية العثمانية أيده الله بفتحته وبنعمته
وبعزه الشيخ أحمد مشروع بن محمود الصومالى المندوب المفوض المطلق
المأمور بالتوقيع على حجة الحماية السنية بدولة العلية العثمانية من
حضرة السيد محمد بن عبدالله حسن نور أمير قبائل الصومال بأفريقيا
الصومالية ١٠٠ النائب عن القائم مقامه بالنيابة المقبولة المعتمدة عن الأمير
السيد المشار اليه وعن العلماء ومشايخ القبائل والتابعين لهم على العموم
بقوله :

اننا نقر ونعترف لخليفة المسلمين السلطان الأعظم محمد رشاد خان
الخامس وللدولة العلية العثمانية أيدها الله بالحماية المطلقة واليد الطولى
القوية لأننا من التابعين لها ، المتمكن من عرش الجلالة الاسلامية العثمانية
وسلاطينها من آل عثمان العظام أيدهم الله مدى الأزمان واننا لا نعترف
لغير خليفة المسلمين بتبعية دينية ، أو علاقة سياسية ونرفض رفضا كليدا
ما تزعم به دول الانجليز واليطاليان علينا ، أو على أراضينا من المزاعم
الوهمية التى لا ظل لها من الحقيقة ، بل نعلن عليها الحروب المستمرة .
وقد زحزحنا جيوشهما فى الحروب السابقة المشهورة بيننا وبينهم ،
واننا لا نعترف لهما بحق ، ولا غيرهما عنها ، والقائمين مقامها المستقلين
بأرضنا النافذة فيها أحكامنا من دول الاستعمار فى أرضنا غير الدولة
العية العثمانية نحن التائبين فى حدودنا المعروفة الواقع مركزها غربى
شمال من أفريقيا الصومالية من حدودها الأربعة : شرقا قبائل المجرثيز
من الصومال والبحر ٠٠ هذه حدود أرضنا المستقلين بها من قدم الزمان
المحتوية على جبال ورمال ووديان وسهول ووعر ، شعوب وقبائل شتى
من الصومال .

وبناء على اعلان خليفة المسلمين الجهاد المقدس فى هذه الحرب العمومية على دولة الانجليز والطلليان والمتفقين معهما نعلن أيضا جهادنا الآن عليهما، ونوجب عليهما القيام التام بحقوق الدولة العثمانية ، وما وجب لها وعلى كل من قام بمخالفة خليفة المسلمين ، ومن الآن فصاعدا نلزم أنفسنا ونوجب عليها القيام التام بحقوق الدولة العلية العثمانية ، وما وجب لها ديننا وسياسة من رفع أعلامها ، وموالاة من والاهها ومعاداة من عاداهها على حسب ما توجبه علينا ديانتنا الاسلامية بمقتضى الفتوى الشرعية ، وأن نراعى رضاها ونتجنب كل مداخله أو مخالفة أو مصادفة أجنبية لا توجبها على التأمين .

هذا عنا وعن أبنائنا وأتباعنا ما دامت الدولة العلية العثمانية أيدها الله اعلان حمايتنا ، ونشرها الى جميع الدول الأوربية ليعلموا حقيقة احتماؤنا بالدولة العلية العثمانية ليؤيدوا ذلك ويثبتوه بواجب العدالة والحرية الواجبتين على كل دولة متمدنة . وقد أخذنا هذا على أنفسنا وارتضيناه واخترناه بأنفسنا ، ومما هدانا الله الى القيام به لقوله تعالى : « واطفوا بالعهد ان العهد كان مسئولا » .

ارتضاه وقبل العمل بمقتضاه (٢٢) .

الشيخ أحمد مشروع بن محمود :

بناء على حجة الحماية السنية بالدولة العثمانية أيدها الله وأعلامه! تعهدنا نحن العثمانيين بالتحج أمير اللواء على سعيد باشا المفوض من طريق الدولة العلية العثمانية للشيخ أحمد مشروع بن محمود الصومالى المفوض بالنيابة عن الأمير السيد محمد بن عبد الله حسن نور أمير قبائل الصومال المقيم بالمربعة الصومالية الغربية الشمالية والتابعين لأحكامه من العلماء ومشايخ الصومال على العموم بحماية أنفسهم وأتباعهم وأموالهم وأرضهم واعتساف من أى دولة كانت بعد حصول الصلح من هذه الحرب العمومية

سهولها ونجودها وما اشتملت عليه حدودها المذكورة أعلاه من كل عدوان من الدول ، وواجب تعهده على الدولة العثمانية أيدها الله القيام التام بحقوق الحماية حسب ما توجبه عليها قواعد الدول المتمدنة (٢٣) .

قائد القوة العثمانية بلحج « ختم أمير اللواء على سعيد » .

غير أن هذه الاتفاقية لسوء الحظ وقعت في يد البريطانيين على ساحل الصومال الشمالى بعد تفتيش الوفد الذى قام بالمفاوضة وكانت النتيجة تشديد الرقابة على كل المنافذ لمنع الامدادات الحربية والتموينية ولا سيما تلك التى كانت تصل الى المجاهدين الصوماليين عبر موانئ الساحل الأفريقى (٢٤) .

وقد كان لهزيمة الألمان والعثمانيين الذين كانوا يساعدون السيد محمد وحصار انجلترا للساحل الصومالى ومنع وصول الأسلحة للمدارو يش عوامل مهمة فى القضاء على الثورة الصومالية بالاضافة الى تخلى كثير من العلماء والمشايخ الذين تمكنت السلطات البريطانية من استمالتهم وايقاع الفرقة بينهم وبينه وتحول بعض أنصاره والحاسدين له على نجاحه المتلاحق من مساندته الى جواسيس عليه ينقلون أخباره وتحركاته الى المستعمر كما لجأت بريطانيا الى حياكة سلسلة من الدعايات المضللة ضده فاتهموه بالشراسة ، وعدم الانسانية وحبه لسفك الدماء ، والميل الى المجون والعريضة واختطاف النساء الى أوكاره الخاصة ، ووصفوه بالملا المجنون الى آخر تلك الافتراءات ، كما نشروا رسالة نسبت الى الشيخ محمد صالح صاحب الطريقة الصالحية وفيها توجيه الى مسلمى الصومال التابعين لطريقته أن يهجروا السيد محمد عبد الله حسن لاتخاذة تعاليم تبعد عن روح الاسلام كشرب الخمر والمجون والعبث بالنساء وحب سفك الدماء .

والحقيقة أن كل هذه افتراءات وأكاذيب دست على هذا الرجل العظيم الذى لم يتهاون لحظة واحدة فى دفاعه عن وطنه وعقيدته ، وفشلت

بريطانيا بكل قوتها فى القضاء عليه فلجأت الى ذلك السلاح الخطير الذى كان أشد فتكا من الاسلحة المتطورة (٢٥) .

ومن ناحية أخرى كان انتهاء الحرب عاملا على أن تضع بريطانيا كل ثقلها فى الصومال فحشدت الحشود وجمعت الفلول واستخدمت الطائرات لأول مرة فى الحرب الدائرة مع الصوماليين وشنت غاراتها بصورة وحشية لتقضى على كل أمل لهم .

وأخيرا ظهر وباء مميت بين القوات الصومالية المجاهدة ويذكر أكثر الرواة أن هذا الوباء قد حمل جراثيمه رجلان (٢٦) من عملاء البريطانيين وألقوا به فى آبار منطقة هروشكج التى يعسكر فيها المجاهدون الصوماليون ، ونتيجة لذلك كثرت الوفيات ، كما أصيب من جراء الغارات الجوية السيد محمد عبد الله حسن ليلقى ربه شهيدا متأثرا بجراحه فى عام ١٩٢١ بعد أن استنفذ كل أساليب المقاومة والقتال والتضحية ثم الفداء (٢٧) .

وبهذا تنتهى حياة مجاهد كبير وقف فى ميدان القتال خمسة وعشرين عاما منها سنوات الحرب العالمية الأولى ثم كان تحديه لبريطانيا بعد الحرب وقد خرجت منها منتصرة وقد دافع هو وجنوده ببسالة وشجاعة وواجه الاستعمار الايطالى والبريطانى والاثيوبى كما واجه أساليب المهادنة والخداع وكيد المنافقين .

وفى نهاية هذا الفصل نرى أن شرق أفريقيا ابان الحرب العالمية الأولى كانت مسرحا للقتال بين دول الحلفاء والمانيا وتركيا ، كما أن آلاف من المسلمين دفعوا حياتهم ثمنا لهذا الصراع الاستعمارى ومن ناحية أخرى شهدت تلك المناطق ثورات لو قدر لها النجاح لغيرت معالم تاريخ تلك المنطقة لا سيما محاولة ليج اياسو الامبراطور المسلم فى الحبشة والسيد محمد عبد الله حسن مهدي الصومال .

حواشي الفصل الخامس

شرق أفريقيا فى الحرب العالمية الأولى

- (١) دونالد ل . وايدنز : تاريخ أفريقيا جنوب الصحراء ، ترجمة د . شوقى الجمل ص ٤٦٣ .
- (٢) سعيد بن على المغيرى : جهينة الأخبار ، تحقيق عبد المنعم عامر ، ص ٣٦٨ .
- (٣) المغيرى : مرجع سابق ص ٣٦٩ - ٣٧٠ .
- (٤) براشينسكى ، لو كوتين ، تاريخ حركة التحرر فى شرق أفريقيا ترجمة محمد خليل قاسم ص ٤٦ .
- (٥) المغيرى ، مرجع سابق ص ٣٧٠ .
- (٦) فتحى غيث : الاسلام والحبشة ، ص ٣٥٤ - ٣٥٥ .
- (٧) ليچ اياسو تعنى قلب يسوع وهو الاسم الذى اختاره جده منليك الثانى أعظم ملوك الحبشة فى العصر الحديث (١٨٦٥ - ١٩١٣) .
وأما والد ليچ اياسو فهو محمد على حاكم مقاطعة « وللو » ذات الأغلبية المسلمة والتى تعرضت لحرب شرسة على يد الامبراطور منليك وبعد احتلالها خير حاكمها « محمد على » بين الموت أو التنصر فاختر الثانية وتسمى باسم « ميكائيل » وتزوج من ابنة منليك المسماة « أرقاش » وهى التى أنجبت ليچ اياسو فى عام ١٨٩٦ .
وقد حرص منليك الثانى على تربية « ليچ » تربية كنسية وعهد به الى أحد الأساقفة الذين تثق بهم ، ولكن والده فى ذات الوقت كان يلقيه مبادئ الاسلام ويباعد بينه وبين ألجو الكنسى الذى أجبر على العيش فيه وفى عام ١٩٠٨ أصيب الامبراطور منليك بالشلل التام بدأ البحث عن ولى للعهد لأنه لم ينبج ذكرا ، وكان الصراع على أشده بين « زاوديتو » ابنة الامبراطور « وباديتو » زوجته . ولكن كانت المفاجأة للجميع اختيار

منليك لحفيده ليج اياسو ليخلفه على العرش وقد أيدت الكنيسة مخاوفها وشكوكها خشية أن يؤثر أصله الاسلامى على مسلكه بعد توليته الحكم. وبذلت محاولات عديدة لاثناؤه عن رغبته لكن الامبراطور صمم على توليه اياسو الذى أصبح امبراطورا فى عام ١٩١٣ واتبع فى أيامه الأولى سياسة قائمة على التسامح .

ثم أعلن اسلامه فى العام التالى ١٩١٤ أى فى نفس العام الذى وقعت فيه أحداث الحرب العالمية الأولى ، وقد اتصل بالقنصل العثمانى فى بلاد، وأعلن الجهاد الى جانب العثمانية ، كما غير من علم أثيوبيا ووضع فى وسطه الشهادتين ، وبدأ يعد قواته لساندة العثمانيين . وكانت النتيجة المتوقعة هجمات أوربية شرسة على سياسته وتكتيل استعمارى بريطانى فرنسى ايطالى ومهاجمة قوات اياسو بالطائرات وكافة أنواع الأسلحة ، وأسر اياسو بعد أن ظل يقاوم حتى عام ١٩٢١ ، وفى سجنه بذلت محاولة من جانب أنصاره لاعادته الى الحكم ولكن المحاولة فشلت ليعاد مرة أخرى الى سجنه الى أن كانت نهايته فى عام ١٩٣٥ على يد هيلاسلاس أ. ه. فتحى غيث : مرجع سابق ، ص ٣٥٤ ترنجهام : الاسلام فى أثيوبيا ص ١٣٠

- (٨) أمين شاكر وآخرون : أضواء على الحبشة ص ١٣٩ .
- (٩) ممتاز العارف : الحبشة بين مأرب وأكسوم ص ٢٣٤ .
- (١٠) فتحى غيث : مرجع سابق ص ٢٥٩ .
- (١١) زاهر رياض : مصر وأفريقيا ، الأنجلو ١٩٧٦ ص ١٦٩ .
- (١٢) د. السعيد رزق حجاج : الصومال فى العصر الحديث ١٩٨٥ ص ٢٩ .
- (١٣) المرجع السابق ص ٣٠ .
- (١٤) حمدى السيد سالم : الصومال قديما وحديثا ص ٢٣١ .
- (١٥) د. محمد المعتصم : مهدى الصومال ص ١١ .
- (١٦) د. حمدى الطاهرى : قصة الصومال ص ٤٣ .

- (١٧) المصدر السابق ص ٤٤.
- (١٨) د. محمد المعتصم : مهدى الصومال ، مرجع سابق ص ٤٩.
- (١٩) د. السعيد حجاج : الصومال ، مرجع سابق ص ٩٣.
- (٢٠) حمدى السيد سالم ، مرجع سابق ص ٢٥٤ - ٢٥٥.
- (٢١) د. محمد المعتصم : مهدى الصومال ص ٤٢.
- (٢٢) حمدى السيد سالم ، مرجع سابق ص ٢٥٤.
- (٢٣) المرجع السابق ص ٢٥٦.
- (٢٤) د. حمدى الطاهرى : قصة الصومال ص ٥٤ - ٥٥.
- (٢٥) د. السعيد حجاج : مرجع سابق ص ٩٥.
- (٢٦) حمدى السيد سالم ج ٢ ، مرجع سابق ص ٢٦٠.
- (٢٧) د. محمد المعتصم : مرجع سابق ص ٥٠ - ٥١.

الفصل السادس

شبه الجزيرة العربية

ومنطقة الخليج

عندما بدأت أحداث الحرب العالمية الأولى تطلعت بريطانيا الى منطقة الخليج وشبه الجزيرة العربية باعتبار الأولى من المحاور الأساسية للصراع الدولي ، فعليها منذ القدم تصارعت القوى الكبرى الطامعة فى السيطرة عليها ، وتوالى الغزوات على منطقة الخليج العربية ، مثلما تواترت على سائر الأقطار العربية الأخرى حتى استقر الحكم الوطنى العربى فيها بعد الاسلام وظلت كما يقول المؤرخ البريطانى آتشيسون غير خاضعة لأى سيطرة أجنبية منذ القرن الحادى الى القرن السادس عشر . ومنذ القرن ١٦ تعرضت لصراع استعمارى عنيف تداول فيه السلطان عليها البرتغاليون والفرس وتدخل فيه الهولنديون حقبة من الزمان ، ومن بعده بسط العثمانيون سلطانهم عليها ، حتى خلفه فيها وفى الشرق العربى الاستعمار البريطانى .

وفى مطلع القرن العشرين زادت مكانة المنطقة عسكريا واقتصاديا واتجه اليها الاستغلال الأوروبى الأمريكى للبتروىل يشارك الاستغلال البريطانى راعى الاستغلال الأجنبى ويتطاع اليها فى نفس الوقت نظر روسيا القيصرية والشيوعية وغيرها .

وكان علماء الجغرافيا السياسية يضعون الخليج فى أهم مواقع الطوق الساحلى المحيط بقلب الأرض ، ويذهبون الى أن من يسيطر على هذا الطوق يسيطر على العالم طرا (١) .

وأما شبه الجزيرة العربية فهى القلب للعالم الاسلامى . وكان موقفها فى الحرب العالمية الأولى له أهمية كبيرة عند الجانبين المتحاربين وقد رأينا

فى الفصل الخاص بالثورة العربية كيف سعت بريطانيا الى قيام ثورة ضد الأتراك فى الشرق العربى الآسيوى لتستطيع ارغام تركيا على الاحتفاظ بجانب كبير من قواتها فيها وبذلك لاتساهم فى جبهات القتال الرئيسية الأخرى وخاصة الجبهة الروسية كما أن الثورة فى شبه الجزيرة العربية من شأنها أن تقطع الصلة بين القوات العثمانية الرئيسية المتمركزة فى الشام والفرق العثمانية فى جنوب شبه الجزيرة العربية كاليمن وعسير (٢) •

والى جانب ذلك فقد كان من المعروف أن ألمانيا ستحاول الاستفادة من تحالفها مع تركيا فى العمليات العسكرية بايجاد جسر يوصل بين المستعمرات الألمانية فى شرق أفريقيا وبين ألمانيا عن طريق ممتلكات تركيا فى شبه الجزيرة العربية ، ولو قامت هذه الصلة لأصبح فى استطاعة ألمانيا أن تهدد مصالح بريطانيا فى المحيط الهندى ولكن لو قامت ثورة عربية فى شبه الجزيرة العربية ابان الحرب العالمية الأولى وقد مر بنا كيف نجحت بريطانيا فى استمالة الشريك حسين ودفعه الى اعلان ما عرف باسم الثورة العربية الكبرى •

بريطانيا وعبد العزيز آل سعود فى الحرب العالمية الأولى :

تمكن الأمير عبد العزيز آل سعود من دخول الرياض عام ١٩٠٢ وبحكم المدة التى قضّاها فى الكويت استطاع بحكمته ودهائه أن يعرف الكثير بالنسبة لعلاقة الدول الكبرى آنذاك بالأحداث فى شبه الجزيرة العربية ولقد عرف أن لبريطانيا دورا كبيرا بالنسبة للأوضاع السياسية فى منطقة الخليج العربى وذلك لكون بريطانيا تعتبرها حلقة وصل مع شبه القارة الهندية والتى كانت تحت الحكم البريطانى ولكون بريطانيا تعتبر المنافس الكبير للدولة العثمانية فى تلك المنطقة لذلك رأى الأمر عبد العزيز أنه من الأفضل الاتصال بالانجليز لمعرفة حقيقة نواياهم •

وكانت البداية ارسال عبد العزيز مندوبا قبله هو عبد الرحمن بن سلمان لمقابلة المندوب البريطانى فى البحرين واخباره رغبة الأمير فى ضم الاحساء باعتبار أنها كانت جزءا من الدولة السعودية الأولى والثانية وله حق شرعى وتاريخى فيها ، كما أن سوء ادارة السلطات العثمانية فى الاحساء جعل المواطنين فيها يتذمرون ويطلبون ضمها الى الدولة السعودية (٣) .

وعلى الرغم من تعاطف حكومة الهند البريطانية وتشجيعها لتلك الخطوة الا أن حكومة لندن كانت ترى أن مصالح بريطانيا لا تتعدى الخليج العربى وسواحله واكتفت بعدم تشجيع عبد العزيز فى خطوته تلك وذلك خوفا من اثاره مشكلات مع تركيا وبدأ ابن سعود يحقق انتصارات متلاحقة وأصبح فى مكنته ضم القطيف والاحساء بعد نجاحه فى ضم القصيم وهزيمة القوات العثمانية هناك وترحيلها الى المدينة المنورة (٤) .

وفى مقابلة أخرى جرت بين عبد العزيز والكابتن البريطانى شكسبير عام ١٩١١ وكانت زيارة المبعوث البريطانى لتقصى الحقائق ومعرفة مقدرة وقوة الأمير عبد العزيز ومدى تطلعاته بالنسبة للخليج العربى وقد عبر الأمير أثناء المقابلة عن تصميمه على ضم الاحساء والحصول على منفذ بحرى على الخليج العربى وفى توقيت مناسب وسرية تامة كان الهجوم المفاجئ على الاحساء وهزيمة القوات التركية التى انسحبت الى البحرين فى مايو ١٩١٣

وكانت عملية ضم الاحساء سعودية مائة بالمائة سعودية التنفيذ سعودية الهدف والمصير (٥) .

«الاتفاق - الانجلو - تركى » يونيو ١٩١٣ :

وقع هذا الاتفاق بين الحكومتين التركية ممثلة فى « ابراهيم حلى

باشا ، والبريطانية ممثلة فى وزير خارجيتها سير « ادوارد جراى » على أن يتم التصديق على المعاهدة خلال ٣ شهور .

وهذا الاتفاق يحدد المصالح المتبادلة بين الطرفين فى الكويت والبحرين والساحل المتصالح .

واتمما لهذه المعاهدة عقد فى ٩ مارس ١٩١٤ اتفاق آخر بين الحكومتين وصدق عليه فى ٣ يونيو وبنود الاتفاقية تنص على تقسيم الجزيرة العربية بين الحكومتين ، يرسم خط مستقيم يبدأ من قطر عبر الصحراء ليلتقى مع خط الحدود بين عدن واليمن الذى رسم عام ١٩٠٢ ومعنى ذلك أن كل ما يقع شمال هذا الخط بما فيه الأحساء ، بل ونجد داخل السيادة التركية ولا يعرف كيف كان الأتراك يدبرون استرداد الأحساء بمعونة بريطانيا أم بمجرد موافقتها (٦) .

وأما بريطانيا فكانت تفاوض تركيا فى ذات الوقت الذى أرسلت شكسبير الى الأمير عبد العزيز يبدى صداقته وصداقة بلاده والحقيقة التى لا جدال فيها أن السياسة البريطانية كانت قائمة على التعاون مع الأتراك للتخلص من ابن سعود وقد أكد ذلك بوضوح ما جاء فى رسالة السفير البريطانى فى استمبول تعليقا على اتفاقية ٢٦ يوليو ١٩١٣ التى اعترفت « بنجد والحسا » مناطق تركية . قال السفير البريطانى : « ان سياسة بريطانيا قد تحددت فى ثلاثة أهداف هى بالتحديد » :

١ - ضمان حرية انتقال الرعايا البريطانيين وحسن معاملتهم فى نجد وخاصة فى الأقاليم الساحلية .

٢ - تجنب أية تطورات فى تلك المنطقة قد تؤدى الى تعكير السلام العام فى الخليج وأداء بريطانيا لمسئولياتها هناك (لم يكن لتركيا أقاليم ساحلية فى الخليج الا الأحساء) .

وأكد السفير أن مصلحة بريطانيا تلتقي مع السيادة التركية وليس في الاعتراف بابن سعود ومن هنا يتأكد لنا أن ابن سعود استرد الأحساء ضد الإرادة البريطانية وأنه حتى نشوب الحرب العالمية الأولى كان خارج الاستراتيجية البريطانية بل يشكل عنصرا معاكسا لها .

وعند بداية الحرب العالمية الأولى كان الأمير عبد العزيز يعتبر حاكما في الجزيرة العربية ، فمنذ تمكن من ضم معظم منطقة الأحساء والحصول على منفذ بحري على الخليج العربي بدأت بريطانيا تشعر بضرورة تغيير سياستها نحوه بعد أن أصبح من الصعب اغفال أهمية ومكانة عبد العزيز بالنسبة للأحداث داخل الجزيرة العربية (٧) .

وفي ٢ أكتوبر ١٩١٤ قامت الحكومة البريطانية بارسال الكابتن شكسبير الى الرياض في محاولة لكسب الأمير الى جانبها ضد الأتراك وهذه الخطوة تعتبر تحولا كبيرا في السياسة البريطانية حيث كانوا في السابق يعتبرونه حاكما داخليا والحاقا لزيارة شكسبير قام الميجر كوكس Knox المقيم البريطاني في الخليج باتخاذ خطوة أخرى بأن أرسل خطابا الى ابن سعود يطلب منه التعاون مع شيخ الكويت والمحمرة في احتلال البصرة مقابل تعهد الحكومة البريطانية بصد أي اعتداء يقوم به الأتراك سواء عن طريق البحر أو البر بالإضافة الى الاعتراف به كحاكم مستقل في نجد والأحساء ومن ثم إبرام معاهدة معه تثبت رسميا تلك المقترحات ولكن ابن سعود لم يقم بأي عمل حربي لاحتلال البصرة واتخاذ جانب الحياد وبدأ يقوى نفسه داخليا لأنه ليس على استعداد للتضحية بما أنجزه ارضاء للبريطانيين (٨) .

معاهدة القطيف صفر ١٣٣٤ (أواخر عام ١٩١٥) :

عند اعلان بريطانيا الحرب على تركيا في أكتوبر ١٩١٤ بدأ الانجليز يفكرون في الحصول على تأييد من الأمراء العرب في الجزيرة العربية

ويبدو أن الهزام الجيش البريطاني (قلى بولى) Gallipoly دفع
بريطانيا بوعده العرب بإيجاد حكومة مستقلة لهم .

وبينما كان المسؤولون البريطانيون يجسسون نبض الشريف حسين
وأبنائه ، بالمؤاربة فى أغلب الأحيان ، كانت حكومتهم تدرس امكانات
التعاون مع الأمراء الآخرين فى شبه الجزيرة العربية ، اذ أنها لم تكن قد
وصلت بعد قرار نهائى فى الموضوع . وقد استمر ارتباكها وترددتها
حتى أواسط العام ١٩١٦ . أى أنها واصلت مباحثاتها مع الشريف حسين
وتبادلت معه الرسائل وهى تفكر بالاستغناء عنه والاعتماد على بعض
خصومه اذ وجدتهم أقرب منه الى مخططاتها . ففكروا بالادريس فى عسير
وخزعل فى المحمرة ومبارك الصباح فى الكويت وابن رشيد فى حائل
ويحىي فى اليمن . ولكن لم يكن بين هؤلاء من له القدرة على تحقيق المهمة
الخطيرة التى كانت تتطلب نفوذا فى شبه الجزيرة وخارجها ، وشهرة فى
العالمين العربى والاسلامى أكثر مما تتطلب قوة فى الرجال والسلاح .

كان الثلاثة الأولون مرتبطين بعلاقات صداقة مع بريطانيا من قبل
نشوب الحرب ، وكان الأميران الأخيران أوسع نفوذا . ولكنهما كانا موالين
للأتراك ، وظلا على ولائهما طيلة الحرب ، على الرغم من المحاولات الانجليزية
لاستمالتهما ، ومن ثوراتهما السابقة على الأتراك (٩) .

تفوق على هؤلاء كلهم ، بالقوة والسطوة والنفوذ ، حاكم عربى واحد
غير الشريف حسين وكان منافسا خطرا لدولهم . انه عبد العزيز آل
سعود أمير نجد الذى كتبت عنه جريدة التايمز فى صيف ١٩١٤ . انه
اليوم أبرز شخصية وسط الجزيرة العربية . لكن فضيلته التى رفعتة
الى سيادة قومه ، ثم سيادة شبه الجزيرة كانت الحائل بينه وبين المهمة
التي أراد الانجليز أن ينفذها ، من هنا وجدت بريطانيا نفسها مضطرة
لعقد معاهدة دارين أو القطيف أو العقير فى ٢٦ ديسمبر ١٩١٥ والتى

اعرفت فيها بريطانيا بالأمير عبد العزيز أميرا على نجد والأحساء وتقديم مساعدات مالية وعسكرية شريطة أن لا يقوم عبد العزيز بالاتصال بدول أخرى أو عقد معاهدات الا بعد موافقة بريطانيا (١٠) .

وقد اختلفت آراء المؤرخين حول هذه المعاهدة اختلافا كبيرا فبعضهم يرى أنها معاهدة غير مشرفة لا تختلف عن معاهدات الحماية في الخليج وأن هذا يرجع الى جهل المستشارين الذين تفاوضوا بشأنها .

ويقول خير الدين الزركلى « وفى جزيرة دارين ، المواجهة للقطيف عقدت بين عبد العزيز وبرسى كوكس « معاهدة دارين » . . . وهى على غرار المعاهدات التى كان الانجليز يعقدونها مع امارات الخليج ، نعتها فؤاد حمزة بأنها « معاهدة جائرة سقطت قيمتها قبل الغائها بسنوات عديدة » ، وقال حافظ وهبة : « تجلى فى هذه المعاهدة قصر نظر مستشارى ابن سعود بما يجرى فى العالم والاستفادة من الفرص » .

ويؤكد البعض الآخر أن المعاهدة جاءت بعد دراسة دقيقة وقرئت حرفا حرفا من قبل مستشارين يعرفون معنى كل كلمة ولكن المعاهدات لم تعكس أبدا فى أى زمان أو مكان مهارة أو ذكاء أو ثقافة الطرفين المتعاهدين ، بل هى انعكاس لتفاوت القوى » .

وأن ما جاء من قيود فى معاهدة ١٩١٥ لم يكن غفلة من المستشارين أو خطأ من عبد العزيز أصلح فى معاهدة ١٩٢٧ ، بل كان نتيجة وضع عالمى وحاجة محلية تغيرتا تغيرا كاملا بانتصار ابن سعود وسيطرته على كل الجزيرة ، وباعلان استقلال مصر والعراق ، ومن ثم لا الوضع العالمى ولا العربى ولا السعودى ظل كما كان عليه الحال فى عام ١٩١٥ ولا ابن سعود هو أمير نجد حتى عام ١٩١٨ (١١) .

والذى يهمنا أن بريطانيا بعد توقيع المعاهدة أمدت عبد العزيز

بمعونات مالية وعسكرية وكانت تنتظر منه مهاجمة الأتراك لكن عبدالعزيز كان رجلا تمثلت فيه كرامة العربى وشهامته فعلى الرغم من قناعته بأن جماعة الاتحاد والترقى ليست الا جماعة يهودية معادية للاسلام ، العوبه فى يد القوى المعادية للاسلام والعرب وقد عبر عن رأيه هذا فى أكثر من مناسبة الا أنه رفض مقاتلة الأتراك المسلمين من أجل الانجليز ، وقال قولته المشهورة : « لا أطعن دولة تحمل اسم الخلافة فى محنتها » وفضل عبد العزيز تدعيم مكانته فى شبه الجزيرة بمقاتلة ابن الرشيد وهو ما يعتبره الحلفاء دعما لهم حيث أن ابن الرشيد كان مساندا للأتراك .

وعندما تبين للبريطانيين أن انتصارهم على الأتراك بات وشيكا أو فى حكم المؤكد بدأوا يقللون من تأييدهم للأمير عبد العزيز فى حصاره لحائل وذلك بقصد ابقائه خارج نطاق حكمه عليهم فى المستقبل يستطيعون استغلاله ضد الأمير عبد العزيز فيما لو فكر فى ضم الحجاز ، لكن عبد العزيز كان متيقظا لهذه السياسة فسارع فى تشديد الحصار على حائل حتى يفوت الفرصة على مخطط الانجليز والذين كانوا يسعون من ورائه الى تقسيم الجزيرة العربية الى دويلات صغيرة يمكن فى المستقبل السيطرة عليها حيث أنه فى رأيهم لو تمكن من ضم تلك المناطق الى دولته فإن هذا سوف يشكل تهديدا مباشرا لمصالحهم فى الخليج ومنطقة الرافدين وسوريا وفلسطين ، ولهذا نرى أن الانجليز لم يكونوا متحمسين لانتصارات عبد العزيز فى حائل خوفا من أن تتحول أنظاره بعد ذلك الى الحجاز (١٢) .

ولكن على الرغم من ذلك فقد واصل عبد العزيز انتصاراته الرائعة ولم يأبه بعد ذلك بالتحيز البريطانى الواضح للشريف حسين وقد تمكن فى أغسطس ١٩٢١ (١٣٤٠ هـ) من ضم حائل وبعدها بثلاث سنوات نكده أصبح ابن سعود سيد الجزيرة وكانت الخريطة البريطانية التى أقرت فى مؤتمر القاهرة عام ١٩١٩ هى :

« مملكة الحجاز وعليها الشريف ، مملكة أو امارة عسير ويمكن أن توضع تحت السيادة الهاشمية بصورة أو بأخرى ، منعا لتآمر حكامها مع الطليان ، سلطنة نجد - مع اضعافها الى أقصى حد لمنع الخطر الوهابي - ثم امارة شمر الحجاز بين ابن سعود وعروش الهاشميين في الأردن والعراق مع امكانية تمديد الكويت على حساب ابن سعود واقامة دويله جديدة في العمارات بين نجد والعراق » .

وكانت كل الأطراف العربية المعنية تبدو موافقة على هذا ، الا عبد العزيز وحده الذي ملق الخريطة ورسم خريطته هو : « مع تحياتي وصداقتي أنا وأجدادي للحكومة البريطانية » (١٣) .

المعاهدة مع الادريس في عسير :

نظرت بريطانيا الى الادريس في عسير وتبين لها أنه يستطيع اثارة الصعوبات في وجه المواصلات التركية بين الحجاز واليمن ، وتهديد الترك من الخلف في حالة هجومهم على عدن علاوة على امكانية الحيلولة دون استخدام ساحل عسير كقاعدة لعمليات بحرية ضد الحلفاء (١٤) .

وكذلك من أجل استخدام عسير ضد الامام يحيى الذي ظل مواليا للترك ونجحت بريطانيا ممثلة في جنرال « شو » المقيم السياسى البريطانى في عدن في ابرام معاهدة في الثلاثين من ابريل عام ١٩١٥ (١٥ جمادى الثانى ١٣٣٣ هـ) ووقعها عن الادريس السيد مصطفى بن السيد عبد العلى ، لتقوية أواصر التحالف بين الطرفين ، كما تعهد الادريس بمهاجمة الترك ومحاولة اخراجهم من مراكزهم في اليمن . وفى مقابل ذلك تعهدت بريطانيا بحماية منطقة نفوذ الادريس ضد الهجوم من جانب أى عدو ، وحماية وضمان استقلاله فى بلاده .

وبعد انتهاء الحرب تتعهد بريطانيا باستخدام نفوذها لتسوية المنازعات بين السيد الادريس والامام يحيى أو أى منافس آخر .

وعلى الرغم من أن غرض الحكومة البريطانية من هذا التحالف مع
الادريس كان غرضاً محلياً محدداً فإنه لم تحدث عمليات عسكرية بين
الترك والادريس كما استفاد الادريس اقتصادياً من هذا التحالف فقد
ظلت موانئه مفتوحة بينما حوصرت الموانئ اليمنية (١٥) .

اليمن :

مع بدايات الحرب العالمية الأولى وجد الامام يحيى نفسه فى موقف
لا يحسد عليه فالوجود البريطانى فى عدن مصدر تهديد دائم له فى الشمال
كما أن العثمانيين تعاونوا معه قبل ذلك بامداده ببعض الأسلحة وبناء
مستشفى فى صنعاء وهم أولاً وأخيراً اخوة له فى الدين ومركز الامام الدينى
يمنعه من الانضمام للقوى غير الاسلامية من هنا أعلن الامام الجهاد فى
الصراع العثمانى البريطانى الا أنه كان أميل الى العثمانيين بحكم الرابطة
الدينية كما أن تحالفه مع العثمانيين ١٩١١ كان يقيده ولو نظرياً ويمنعه
من الوقوف ضدهم . وقد تطوع بعض اليمنيين فى جيش سعيد باشا
الذى توغل فى الحميات البريطانية بالجنوب .

وحينما طلب الى القوات العثمانية فى اليمن التسليم نصّبوا لهندة
مدرّوس أجاب محمود نديم باشا القائد العام التركى بأنه يتشاور فى
هذا الأمر مع الامام يحيى حسب المعاهدات السابقة ، وقد اتفق الرجلان
على أن يسلم الجيش التركى صنعاء وأن يبقى محمود نديم فى خدمة الامام
ليساعدته على ادارة البلاد (١٦) .

ولقد كان موقع اليمن وظروفه فى هذا الوقت من الأمور التى حددت
الموقف الذى اتخذه الامام ، فقد كان يخشى الفرق العثمانية الجاثمة فوق
أراضيه ، ويعتقد أن نشوب الحرب بينه وبين العثمانيين سيؤدى الى
انكماش نفوذه ولن يكون هذا الا فى مصلحة منافسه وعدوه الادريس
الذى يزاحمه فى جزء من ممتلكاته .

وقد انتظر الامام يحيى ليعرف موقف البريطانيين وما سيتمخض

عنه الصراع بينهم وبين العثمانيين ، ومراقبة الأحداث وسيرها وهو بعيد عنها ودون أن يشارك في أحداثها مشاركة فعالة (١٧) .

أما العثمانيون فقد استعدوا منذ بداية الحرب العالمية وعلى وجه التحديد قبل أن تعلن حكومتهم انضمامها لدول وسط أوروبا . ونشطت عمليات الاستعداد لدى الحامية العثمانية المرابطة في اليمن على مقربة من عدن في ذلك الوقت ضمن خطة الاستعدادات العامة في الدولة . فاشترى العثمانيون هناك كميات من الأسلحة والذخيرة من ميناء « جيبوتي » على الساحل الغربي للبحر الأحمر والذي كانت تحتله فرنسا في ذلك الحين وتمكن وكيل العثمانيين في عدن من نقل هذه الكميات الى الجديدة على إحدى السفن المحلية فضمت الى كميات الأسلحة والعتاد التي اكتظت بها اليمن في ذلك الوقت نتيجة للحروب الكثيرة التي خاضها العثمانيون لتدعيم حكمهم هناك .

وقد قدرت قوة الجيش العثماني في اليمن في شهر ابريل سنة ١٩١٤ بحوالى خمسة آلاف جندي وذلك بعد أن نقلت قوات كبيرة منها الى ميادين الحروب الأخرى التي خاضتها الدولة العثمانية في أوروبا وآسيا الصغرى خاصة بعد عقد « صلح دعان » مع الامام يحيى في سنة ١٩١١

أما عن توزيع القوة العثمانية المرابطة في اليمن فقد كان يتغير من وقت لآخر حسبما تقتضيه طبيعة الأحوال السياسية وتصورات الأحداث المحلية . وبصفة عامة كان يعسكر في صنعاء العاصمة جزء كبير من القوة العسكرية العثمانية المرابطة في الجديدة تقل عن سابقتها تبعا لوقوع الجديدة في المرتبة الثانية من ناحية أهمية مركزها الحربى . وكانت تخرج من الجديدة فرق عثمانية منظمّة للمحافظة على « اللحية » وعلى المراكز الواقعة بين « اللحية » و « زهران » التي تمتد على طول الحدود

العسكرية . أما فى « مناخة » التى تمتاز بمناعتها الطبيعية فقد كان يعسكر فيها طابور عثمانى موزع بين القلاع والمراكز التى عرفت بحصانتها والتى كانت تخرج منها السرايا الى كل من منطقة « حراز » و « حجيلى » لضبط الأمن واخماد حركات التمرد ومرافقة محملى الضرائب وتدعيم الادارة العثمانية هناك . هذا بينما وضعت باقى الفرق العثمانية فى المدن اليمنية الرئيسية سواء كانت فى نهاية أو فى وسط الهضبة . وفضلا عن ذلك فقد كان هناك مركز تركى قوى فى « الشيخ سعيد » فى الطرف الجنوبى الغربى للجزيرة العربية ، كما كان هناك خط دفاع يمتد من « مخا » عبر « تعز » و « مأوى » ويصل الى « قعطبة » وكان التراك يعسكرون فيه وتعبه دورياتهم بمهمة دائمة فى طرق ممهدة تربط هذه المراكز بعضها ببعض . ولقد زادت هذه القوات المرابطة فى اليمن عندما اشتعلت نيران الحرب العالمية الأولى مما جعل « الكولونيل هارولد جاكوب » Harold jacob المساعد الأول للمقيم السياسى البريطانى فى عدن يذكر على لسان أحد الضباط الأتراك أنه يعسكر باليمن خمسة وثلاثون طابورا عثمانيا يقدرون بحوالى أربعة عشر ألفا من الرجال كان أغلبهم من السوريين المجندين فى جيش الدولة (١٨) .

وقد ازدادت هذه الاستعدادات الحربية بعد ذلك ، كما قام بعض الضباط من أركان حرب القوات العثمانية فى اليمن يرافقتهم بعض مشايخ البلاد بالطواف على الحدود الممتدة والمتاخمة لمنطقة نفوذ بريطانيا فى جنوب اليمن لاستطلاع حقيقة الموقف هناك ومعرفة كل جديد ، كما قاموا بنقل عدد من المدافع من صنعاء الى تعز لتدعيم قواتهم فى الجنوب . هذا فضلا عن أن العثمانيين حصلوا على تعهد من بعض المشايخ اليمنيين وهم أحمد نعمان ومحمد ناصر والسيد أحمد باشا بحماية الحدود الجنوبية لليمن من أى عدوان بريطانى .

ومن ناحية أخرى بدأ العثمانيون نشاطهم ضد البريطانيين فى جنوب شبه الجزيرة العربية بمحاولة سلمية لجذب سلطان لحج اليهم ووسطوا

لذلك الامام يحيى . وقد ذهب مندوب الامام الى لحج في يناير ١٩١٥ والتقى بالسلطان على الذى كان صديقا لبريطانيا وتمنحه مشاهرة كبيرة وتعترف به سلطانا . وعلى الرغم من أن المندوب ذكر للسلطان أن الامام لن يتمكن من الخروج على تعهده للترك الذين عقد معهم - كما أسلفنا هدنة لمدة عشر سنوات وذلك في عام ١٩١١ ، فقد كان السلطان يرى أن قيام العثمانيين بعمليات حربية ضد عدن سيعود بالضرر على أهل بر اليمن نتيجة الحصار البحرى الذى ستضربه بريطانيا على سواحل اليمن وأنه يجب على مشايخ اليمن تسكين حركات الترك على أن يقوم سلطان لحج باقناع حكومة عدن بعدم محاصرة سواحل اليمن وأن تعتبر ولاية اليمن أرضا عربية محايدة .

وكان الامام يحيى بسياسته هذه ينتظر الفرصة المناسبة للاستفادة من هذه الحرب بمقتضى تغير الأحوال ويقدر ما تسمح به الظروف . على حين كان البريطانيون يرقبون الموقف عن كثب من قاعدتهم في عدن تمهيدا للقيام بدورهم فى استقطاب الحكام العرب المحليين فى شرق البحر الأحمر للوقوف الى جانبهم ضد الترك الذين تحالفوا مع الألمان (١٩) .

سياسة بريطانيا فى الجنوب العربى :

دعمت بريطانيا منذ بداية الحرب قواتها العسكرية البحرية والبرية فى عدن وفى جزيرة بريم واشتركت مع الادريسي فى الاستيلاء على ميناء اللحية اليمنى فى يونية سنة ١٩١٥ فرد العثمانيون بضرب معسكرا « دير حسين » التابع للادريسي ونهبه والاستيلاء عليه .

وقد عانى الجيش والأهالى الكثير تحت وطأة الحصار الشديد الذى فرضته بريطانيا على اليمن ولم يكن أمامهم من مخرج الا الاندفاع سلطنة لحج الواقعة تحت السيطرة البريطانية للاقامة فيها والتزود من

خيراتها ، كذا الاقتراب من عدن وتهديدها وقد تم لهم ذلك فى يوليو سنة ١٩١٥ لم تفلح محاولات بريطانيا لخراجهم منها الا بعد انتهاء الحرب (٢٠).

وقد أصدر البريطانيون منشورا دعائيا تؤكد فيه حكومتهم احترامها للأماكن الاسلامية المقدسة وتلقى بالتبعية على تركيا وألمانيا فى اقحام هذه المنطقة فى الحرب وكان موقف بعض أهالى عدن من البريطانيين قد اتصف بالهدوء والسكينة . وقد ذكر « جاكوب » أنه ليس أدل على ذلك من مهاجمة السيد عبد الله عيدروس قاضى عدن وشيخها الأكبر للدولة العثمانية عندما ذكر هذا السيد أن الدولة العثمانية أقحمت نفسها فى حرب ضد بريطانيا التى وصفها بقوله « الصديق الحميم للمسلمين » الصديق الذى طالما قدم المعونة للباب العالى . كما قال « جاكوب » أن السيد عيدروس هذا قد أكد ان حكومة عدن البريطانية « أحسن وأعدل حكومة عملت من أجل الاسلام وأنهم (أى أهالى عدن اليمينيون) أصدقائها منذ احتلالها (أى احتلال بريطانيا) لعدن فى سنة ١٨٣٩ » .

ومن الواضح كما يقول الدكتور فاروق أباطة « أن التحيز للبريطانيين بارز للغاية » فى رواية « جاكوب » هذه مما يجعلنا نميل الى القول بأن بعض أهالى عدن فقط هم الذين أيدوا هذا الاتجاه ضد دولة الخلافة العثمانية ، وهؤلاء البعض ممن اتفقت مصالحهم الشخصية مع أهواء بريطانيا . ويؤكد ذلك أن بعض سلاطين النواحي الجنوبية فى اليمن ومشايخها سرعان ما غيروا موقفهم هذا من بريطانيا بعد أن دخلوا تحت طائلة العثمانيين الذين جثمت قواتهم فوق أراضيهم . بينما كان موقف البريطانيين متميعا سلبيا ، ولم يقدم لأهالى البلاد المساعدات اللازمة فى الوقت المناسب لصد هذا الهجوم على الرغم من اتفاقيات الحماية المعقودة بينهم .

ولا شك أن بريطانيا قد فوجئت بالهجوم العثماني على لحج بعد أن

تعهدت لسلطين النواحي بالحماية ، بينما لم تكن قواتها فى عدن تكفى للقيام بالتزاماتها ازاء تلك التعهدات • ولا أدل على ذلك من فشلها فى منطقة « الشيخ عثمان » عندما تراجع أمام القوات العثمانية ولم تتمكن من استرجاع « الشيخ عثمان » الا بعد أن وصلت اليها النجدة من خارج عدن •

وعلى الرغم من نجاح العثمانيين وتحقيقهم لبعض الانتصارات فى جنوب شبه الجزيرة الا أن هذا النشاط لم تكن له نتائج عسكرية هامة نظرا لأنه لم يكن متسقا مع باقى العمليات العسكرية الأخرى التى كانت تقوم بها دول الوسط • ولذلك لم يقدر لها أن تؤثر على المجرى العام للحرب ، وبعد استرجاع « الشيخ عثمان » اقتضت العمليات العسكرية أمام عدن على مناوشات بين الجانبين ، ولكنها اضطرتهما الى ابقاء قوات غير قليلة فى المنطقة كان من الممكن الاستفادة منها فى ميدان آخر ، واستمرت هذه الحال حتى اعلان الهدنة عام ١٩١٨ (٢١) •

وقد حاول البريطانيون تبرير عجزهم عن مواجهة العثمانيين بأنهم لم يكونوا مهتمين بميدان « الجنوب العربى » لقلة تأثيره فى ترجيح كفتهم فى الحرب الكبرى ، وأنهم شغلوا بالميادين الحربية الأخرى ذات التأثير الحاسم فى الحرب • وقد رأى البريطانيون أن الميادين الصغيرة يمكن أن يعالج أمرها فيما بعد، ولا يجب أن تبذل فيها جهود لن تعود عليهم بفوائد كبيرة فى ذلك الوقت • وكان القادة البريطانيون مطمئنين لعدم خطورة مثل هذه الميادين الصغيرة لانهم كانوا يسيطرون على البحار ، وخاصة البحر الأحمر وخليج عدن والخليج العربى ، كما كانوا واثقين من حصانة عدن وعدم مقدرة القوات العثمانية المهاجمة على اقتحامها وهذا فضلا عن أنهم رأوا العثمانيين فى اليمن وقد أصبحوا محصورين بين قوات بريطانيا وأسطولها من ناحيتى الجنوب والغرب وبين حلفائها فى الحجاز ونجد من ناحيتى الشمال والشرق • بل ان البريطانيين كانت لديهم الرغبة الملحة

فى الاجهـاز على قوات العثمانيين المناوئة لهم فى جنوب اليمن ، غير أن انشغالهم فى ذلك الوقت أدى الى ارجاء تصفيتهم للنفوذ العثماني فى المنطقة حتى يطمئنوا أولا على احرار النصر فى الميادين الحاسمة للحرب الكبرى ، مما يجعل هذه التصفية نتيجة حتمية لانتصار الدول المتحالفة على تركيا ومن تحالفوا معها .

وعندما انهارت مقاومة دول الوسط فى أوروبا طلبت الدولة العثمانية بالهدنة ف وقعت هدنة موندروس فى ٣٠ أكتوبر سنة ١٩١٨ وكان من بين شروطها استسلام الحاميات التركية فى الحجاز وعسير واليمن وسوريا والعراق واستلام الموانئ التركية فى شمال أفريقيا .

الا أن محمود نديم والى اليمن العثماني حاول ابراز شخصية الامام كوريث شرعى للحكم العثماني فى اليمن ولكن المقيم السياسى البريطانى فى عدن رفض قبول توسط محمود نديم للاتصال بالامام يحيى بحجة ان الأخير لم يكن طرفا فى الحرب . والجدير بالذكر أن ذلك الاختلاف بين وجهتى النظر البريطانية والعثمانية كان سببا مباشرا فى المشاكل التى أثرت فيما بعد بين الامام يحيى والبريطانيين حول تحديد الحدود لفصل مناطق النفوذ بين الطرفين (٢٢) .

الكويت :

كان التنافس على الكويت شديدا بين العثمانيين والبريطانيين فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر بينما وقف أبناء الكويت وشيوخها صفا واحدا لمقاومة هذه المحاولات من كلا الطرفين .

وفى سنة ١٨٩٣ حشد المشير فيضى باشا رتلًا من القوات التركية الموجودة فى البصرة مع فئة من أعراب ابن الرشيد ، وأرسل وفدا مؤلفا من السيد رجب النقيب نقيب أشراف البصرة والأميرالاي نجيب بك والى

البصرة ليبلغا الشيخ مبارك الصباح ارادة سنية من الدولة العثمانية
تعرض عليه فيها .

١ - أن يترك الكويت ويذهب الى الآستانة أو الى حيث يشاء من
ولايات الدولة العثمانية .

٢ - يعين له راتب شهرى من الدولة العثمانية يعيش به هو وأسرته

٣ - وفى حالة رفضه الخروج من الكويت ستصدر الأوامر الى المحلة
السابقة بقيادة فيضى باشا لاجراجه بالقوة المسلحة (٢٣) .

ومن الطبيعى أن يعترض الشيخ مبارك على ما حمله له الوفد العثمانى
وبعد مشاورات مع أعوانه ومساعديه قام بالاتصال بالحكومة البريطانية
التي أرسلت له مدرعتين بريطانيتين وأخبره قائد القوة البحرية برفض
الانذار العثمانى ، وأن هناك اتفاقا بين الدولتين (بريطانيا - الدولة
العثمانية) بأن تبقى امارة الكويت بعيدة عن تدخل الحكومة العثمانية
فى شئونها ، واذا حاولت قواتها الدخول الى الأراضى الكويتية عنوة يكون
عندئذ من حق القوات البريطانية التدخل فى الأمر فورا ، وأما اذا سمحتم
أنتم لها بذلك ، فستقصف مدينتكم وتدمر من قبل قواتنا المرابطة فى الميناء
وقد بلغ الأمير مبارك نفس الحديث الى الوفد العثمانى وطلب منه ابلاغ
الانذار البريطانى دنا الى المسئول التركى فى البصرة ، فخشى العثمانيون
تفاقم الأزمة ورجع الوفد وألغيت الحملة .

ولقد استفز هذا الحادث الشيخ مبارك بعد أن لمس سوء نوايا
العثمانيين وخشى أن يحرضوا خصمه ابن الرشيد لغزو الكويت بعد أن
يمدوه بالسلاح لذلك رأى من مصلحته التقرب من البريطانيين وخطب ودهم

ونضيف هنا أن الشيخ مبارك وجد نفسه بين تهديد عثمانى وآخر
بريطانى وأن امكانات الكويت لا تستطيع الوقوف أمام أى من هاتين
القوتين .

من هنا فضل الاستعانة بالبريطانيين لأن في مكنتهم مساندته اذا حاول العثمانيون القيام بعمل عدائي ضده (٢٤) .

وفي سنة ١٨٩٨ منح السلطان عبد الحميد الثاني ألمانيا امتياز خط برلين بغداد وبدأ الألمان يعملون لمد الخط الحديدي الذي يريدون أن يخرقوا به أراضي الدولة العثمانية من الشمال الى الجنوب ويستغلوا المناطق الواقعة على جانبيه على أن ينتهي هذا الخط عند رأس كاظمة . فيكون لهم في هذا الخليج ميناء عظيم لبواخرهم ومرسى طبيعي أمين لبوارجهم يهددون به مواصلات الامبراطورية البريطانية .

ودارت مفاوضات مكثفة بين الوفدين الكويتي والبريطاني انتهت بتوقيع معاهدة حماية في ١٠ رمضان ١٣١٦ هـ - ٢٣ فبراير ١٨٩٩ م وكان من أهم بنودها أن أمير الكويت يتعهد ألا يؤجر أو يمنح أي جزء من امارته لأية دولة غير انجلترا ورعاياها ، وأنه لا يقبل ممثلين للدول الأجنبية في بلاده الا بعد موافقتها ، ومقابل ذلك تقدم له انجلترا معونة مالية وتحميه من هجمات أعدائه وتعتبر الكويت اماره مستقلة في شئونها الداخلية بمقتضى اتفاقية الحماية ، ويلاحظ من ناحية أخرى أن الاتفاق لم ينص صراحة على أن تمثل بريطانيا الكويت في الخارج غير أن تطبيقه من الناحية العملية أدى بالكويت الى هذا الوضع لاسيما بعد سقوط الدولة العثمانية (٢٥) .

وقد غضبت الدولة العثمانية من جراء ذلك على الشيخ مبارك ، وحاولت مساعدة ابن الرشيد أمير حائل في هجماته المستمرة على الكويت وأمدته بأسلحة كثيرة وأرادت أن توازره بقواتها العسكرية ، ثم تراجع عن تن محاولتها هذه أمام صمود الكويتين وتهديد بريطانيا .

ويحاول بعض المؤرخين تبرير عقد الشيخ مبارك لاتفاقية الحماية مع بريطانيا بأنه كان مضطرا الى ذلك لأسباب أهمها :

- ١ - طمع العثمانيين في فرض سيطرتهم على الكويت .
- ٢ - ارسال العثمانيين « مركب زحاف » الى الكويت لابعاد الشيخ مبارك .
- ٣ - ارسال الدولة العثمانية حملة عسكرية لاحتلال الكويت وابعاد أميرها وقد وصلت تلك الحملة الى الفاو بالبصرة .
- ٤ - مساندة العثمانيين لابن الرشيد وتشجيعه على مهاجمة الكويت
- ٥ - استيلاء بعض القوات العثمانية على أرض تابعة للكويت وهي جزيرة يوبيان وسفوان ، وأم قصر وإقامة المراكز العسكرية هناك تمهيدا لجعلها منتهى سكة حديد بغداد ١٠
- ٦ - الصعوبات الداخلية في الكويت والمتمثلة في الشيخ يوسف آل ابراهيم ورغبته في الامارة .

ويلاحظ أن الكويت قبل اعلان الحماية كانت امارة مستقلة على الرغم من الارتباط الروحي بينها وبين الدولة العثمانية مركز خلافة المسلمين في ذلك الوقت وأن هذا الارتباط لم يتحول يوما الى ارتباط رسمي (٢٦) .

معاهدة ٢٩ يوليو ١٩١٣ :

حاولت الحكومة البريطانية حل خلافاتها مع الدولة العثمانية من ناحية ومع ألمانيا من ناحية أخرى بسبب مشروع سكة حديد بغداد - برلين . وبعد مفاوضات مكثفة مثل العثمانيين فيها حتى باشا ومثل البريطانيين

ادوارد جراى وزير خارجيتها ثم التوصل الى مسودة اتفاق سرى اعترفت بريطانيا فى مادته الاولى بعلاقة الكويت بالامبراطورية العثمانية . أما العثمانيون فقد اعترفوا من جانبهم بعدم التدخل فى الشئون الداخلية للشيخ مبارك بما فى ذلك مسألة الوراثة على أن يرفع الشيخ العلم العثماني . وقد عين قائمقاما فى الكويت لتكون له السلطة لحماية الرعايا العثمانيين والمصالح العثمانية فى منطقتة . وقد اعترفت الحكومة العثمانية كما جاء فى الفقرة الثالثة من الاتفاقية بالاتفاقيات البريطانية مع الكويت فى ١٨٩٩ ، ١٩٠٠ ، ١٩٠٤ . وقد تعهدت بريطانيا فى الفقرة الرابعة بأن لا تقوم باعلان الحماية على الكويت (٢٧) .

وأعطى شيخ الكويت صلاحيات مطلقة (حسب ما جاء فى المادة السابعة) فى ميناء الكويت ومدينة الكويت .

أما المنطقة المحيطة بالكويت والمحيطلة بدائرة أخرى يمتد محورها من خور الزير والى أم قصر وصفوان وجبل سنام ثم ينحرف بعد الباطن الى الجنوب الغربى حتى حفر الباطن ثم الى الصفوا الجرة والحمة والوربة وجبل منيفة على ساحل الخليج العربى فانها تابعة لشيخ الكويت ولكن فبائلها هم ضمن ولاية البصرة . وقد تعهدت الحكومتان بالتشاور مع بعضهما فى حالة امتداد سكة حديد بغداد الى الكويت حول مستقبل ميناء الكويت .

الاتفاق البريطانى - الألمانى (٢٨) :

وفى ١٥ يونيو ١٩١٤ اعترف الانجليز بعد وصولهم مع الألمان الى مسودة اتفاق حول سكة حديد بغداد . اعترفوا بأهمية سكة حديد بغداد للتجارة الدولية والتطور الاقتصادى العالمى ووعدوا بمساندة المشروع الألمانى لمه سكة حديد تمتد الى البصرة (المادة الأولى) وقد قبلت

الحكومة الألمانية قبول المساهمين البريطانيين في مجلس إدارة شركة سكة حديد بغداد (المادة الثانية) . وقد اتفق الطرفان على أن تكون البصرة هي نهاية الخط وأن تتنازل الشركة عن حقها في خط حديدي إلى ساحل الخليج العربي كما جاء في الفقرة الأولى من اتفاقية سنة ١٩٠٣ بين الحكومة العثمانية والبنك الألماني . وقد وعد الطرفان بالقيام بمفاوضات خاصة لأجل مد سكة الحديد من البصرة إلى الخليج العربي (مادة ٣) وقد تعهد الألمان بصورة خاصة بعد قيامهم بإنشاء ميناء على الخليج العربي أو مساندة أية جهة أجنبية في ذلك العمل .

وقد تعهد الطرفان بالتفاوض مع الحكومة العثمانية لتسهيل الملاحه في شط العرب (المادة السادسة) .

وقد وعدت الحكومة التركية في ٢٨ يونيو ١٩١٤ بمنح امتياز لشركة النفط التركية للتنقيب عن النفط في ولايتي بغداد والموصل وكانت الشركة المذكورة شركة ألمانية بريطانية .

وهكذا تمكنت الدبلوماسية الألمانية من تحقيق أهدافها في الزحف نحو الشرق . ولكن قيام الحرب العالمية الأولى قضى على جميع الآمال الألمانية التي بذلتها ألمانيا وأعلن الانجليز الحماية على الكويت متجادلين اتفاق ١٩١٣ مع العثمانية و ١٩١٤ مع الألمان وبذلك أزالوا آخر المعازل العثمانية في الخليج العربي ثم بدأوا زحفهم من شط العرب إلى البصرة فبغداد وحققوا آمالهم التاريخية في السيطرة على أرض الرافدين في وقت كان من المؤمل أن تسيطر عليه ألمانيا (٢٩) .

قيام الحرب العالمية الأولى وأثره :

لم تدخل الدولة العثمانية الحرب العالمية كما هو معروف إلا بعد مضي ثلاثة أشهر من قيامها في أوروبا وفي خلال تلك المدة لم تغفل حكومة (١١ - تاريخ)

الهند البريطانية بحث الاجراءات التى يجب اتخاذها فى منطقة الخليج العربى فى حالة خوض العثمانيين الحرب بجانب دول الوسط ضد الحلفاء وكان رأى بيرس كوكس المقيم العام فى الخليج هو ألا ترسل بريطانيا قوات عسكرية أمام المنطقة الا بعد وقوع الحرب فعلا ، وهدفه من ذلك هو ألا تظهر بريطانيا أمام السكان بمظهر المعتدى • ولم تأخذ حكومة لندن بهذا رأى ومنذ شهر أكتوبر ١٩١٤ أى قبل اعلان العثمانيين الحرب أرسلت بعض القوات للمرابطة فى البحرين - وكان هدفها فى البداية حماية آبار النفط فى مسجد سليمان الواقعة فى اقليم الأهواز ، لحاجة البحرية البريطانية الى استخدامها فى الوقود ، وأصبح من الضرورات الهامة لكسب الحرب ولتأمين الآبار من احتلال منطقة شط العرب من جزء من أراضى ايران •

وكان البريطانيون يأملون فى الاتصال بحلفائهم الروس عبر أراضى الدولة العثمانية ، وبمجرد اعلان العثمانيين للحرب قامت السلطات البريطانية باعلان الكويت اماره مستقلة ٣ ديسمبر ١٩١٤ وأصدرت التبليغ الآتى الى الشيخ مبارك : « يجب على الرؤساء العرب التعاون مع الحملة البريطانية لتحرير البصرة من العثمانيين • ومهمة الشيخ مبارك هى القيام بمهاجمة المراكز العثمانية فى أم القصر وصفوان وجزيرة ببيان وتتعهد بريطانيا بحماية الكويت بحدودها الجديدة بعد ضم هذا الموقع ، والتعهد بحماية طرق المواصلات البريطانية • وفى مقابل ذلك توجه السلطات البريطانية الشكر الى حاكم الكويت ، وتتعهد بعدم رد البصرة الى العثمانيين وبحماية أملاكه فى شط العرب له ولورثته ، مع اعفائها من جميع الضرائب والاعتراف باستقلال الكويت تحت الحماية البريطانية •

وهناك نقطتان لهما دلالتهما فى هذا التبليغ •

أولاهما : الدعوة الى تحرير البصرة ، وهل كانت بريطانيا تريد اجتذاب هؤلاء الزعماء العرب الى مفهوم جديد للقومية على أساس فكرة العروبة ومعارضتها بفكرة التضامن الاسلامي تحت راية العثمانيين ؟

هناك شك كبير حول هذا الاحتمال ، اذ أن حكومة الهند التي أدارت حملة العراق كانت ضد بعث الحركات القومية في الشرق بصفة عامة وقد اختلفت بهذا الصدد مع حكومة لندن حينما اتفقت مع الشريف حسين على أساس تزعم حركة قومية عربية مناهضة للعثمانيين .

الثانية : هي وصف الكويت بأنها دولة مستقلة تحت الحماية البريطانية ويفسر القانونيون هذا التناقض بالتمييز بين مصطلحين *Protectorate* أي محمية وهذه هي التي تفقد استقلالها أما الأقطار الموضوعة تحت الحماية *under protection* فلا تفقد بالضرورة استقلالها وهذه هي حالة الكويت (٣٠) .

وقد تمكن الشيخ مبارك من التغلب على ميل غالبية السكان الى الدولة العثمانية وكان عليه أن يبرر موقفه أمام مواطنيه بأن العثمانيين اخطأوا بتحالفهم مع ألمانيا ومعاداتهم للحكومة البريطانية ، وكذلك حاول تفسير موقفه أمام الأقطار الاسلامية الأخرى ولجأ الى اغراء بعض الصحفيين بالمال لنشر مقالات تدافع عنه وتبرر تحالفه مع بريطانيا ومحاربة للعثمانيين وعلى كل فقد ذهب حاكم الكويت الى حد تأليف قوة صغيرة ساهمت بالقدر الذي يتناسب معها في حملة العراق ومع ذلك لم يمر التعاون الكويتي البريطاني دون اثاره مشاكل عويصة فقد اشتد التدخل البريطاني - بحجة الحرب - في شئون الكويت الداخلية كفرض الرقابة على الميناء لمنع الاتجار مع الأعداء مما جعل أهالي الكويت يشعرون بضيق شديد فقد عزت الأقوات وارتفعت أسعار السلع وتمنى الأهالي انتهاء الحرب (٣١) .

الشيخ جابر الثاني ١٩١٥ - ١٩١٧ :

فى نوفمبر ١٩١٥ توفى الشيخ مبارك وخلفه ابنه الأكبر جابر وكان حاكما مصلحا عادلا ، دمث الخلق ، طلق الوجه محبا للخير ، وقد استبشر الناس خيرا بتوليته الامارة نظرا لأن والده الشيخ مبارك قد أرهق الناس بالضرائب لتغطية نفقات الأعمال الحربية التى قام بها . ولذلك فقد افتتح الشيخ جابر عهده بتخفيض الرسوم التى وضعها والده على تجارة اللؤلؤ وبإعفاء الناس من ضريبة الثلث على العقارات التى فرضها والده عليها وأرجع بعض البيوت المصادرة الى أهلها ، وبسط يده بالانفاق من خزانة الدولة فأحبه الناس وتعلقوا به .

وقد نشطت التجارة فى المدة القصيرة التى تولى الحكم فيها حيث اتصل تجار الكويت بأسواق نجد والحجاز والشام والعراق والآستانة وأما عن علاقة الكويت ببريطانيا فى عهده فقد بعث نائب الملك لورد هاردنج الى الشيخ جابر مهنئا بولايته ومؤكدا أنه طالما يعمل وفق الترتيبات القائمة مع الحكومة البريطانية فانه سيعامل منها ذات المعاملة التى كان يعامل بها والده (٣٢) .

ومن ناحية أخرى أبدى الشيخ جابر عطفًا على العثمانيين فقابلت بريطانيا ذلك بتشديد الرقابة حتى أصبحت الكويت فى حالة حصار تقريبا ، مما أثار سخط الأهالى الذين يشتغلون بالتجارة واضطرت بريطانيا الى اتباع أسلوب الملاينة فوعدت التجار بالتعويض عما لحقهم من خسائر من جراء الحصار ومن الجدير بالذكر أن هذا التحول فى موقف حكام الكويت أتى بعد احراز الانجليز انتصارات هامة فى العراق ، بينما كان الشيخ مبارك قد انتقد سياسة التعاون مع بريطانيا أثناء تعثرها فى الحملة وتعرضها لهزيمة فى كوت العمارة (٣٣) .

ويروى بعض المؤرخين أنه عقد فى الكويت سنة ١٩١٧ مؤتمرين

حضر ما السير برسى كوكس الحاكم العسكرى فى العراق والملك عبدالعزيز آل سعود والشيخ خزعل خان والشيخ جابر الصباح لما يسمى توحيد العرب تحت راية زعيم منهم ضد الأتراك وكان مما قاله الشيخ جابر « نحن مسلمون ، وإذا ما أجمع المسلمون على شخص فنحن له من الطائعين »

وأما موقف عبد العزيز فكان واضحا وثابتا وهو ألا يرفع سيفه فى وجه دولة اسلامية وفى وقت مجيئها .

وقد توفى الشيخ جابر الثانى فى عام ١٩١٧ ليتولى الحكم فى الكويت أخيه الشيخ سالم بن مبارك الصباح (١٩١٧ - ١٩٢١) .

وكان تقيا عفيفا يجمع بين نباهة الذهن وسداد الرأى وعرف عنه القسوة الشديدة على أهل المنكر ، والعطف والحنو على أهل الأدب والعلم ، كما قام بخفض الرسوم الجمركية وألغى الرسوم على البضائع المصدرة .

وقد أكدت له بريطانيا ما سبق أن قالت للشيخ جابر ، كما فرضت على الكويت حصارا بحريا تجاريا لمراقبة البضائع الداخلة الى الكويت والخارجة منها ، خشية تموين الدولة المعادية لها فى الحرب العالمية الأولى بعد أن تأكد لها أن الكويت كانت مصدرا تجاريا لتموين هذه الدول خلال السنوات الأولى من الحرب . وقد رفض الشيخ سالم طلبها هذا فى بادئ الأمر ، مما جعل المقيم العام البريطانى فى الخليج العربى يهدده بأنه إذا لم تذعن مصدمة على ذلك وإذا لم تذعن لارادتها فسوف نمطر الكويت بوابل من القنابل ، فلم يزدد الا رفضا وابتاء . ثم عاد السير برسى كوكس فدعاه الى الموافقة على طلب بريطانيا فى رسالة دبلوماسية رقيقة مؤكدا له أن الموظفين الذين سيشرفون على تصدير البضائع سيكونون تابعين للشيخ سالم نفسه وأن هذا الأمر مؤقت وسيزول بانتهاء الحرب ، وستعوض بريطانيا الكويت عن النقص الذى سيلحق بها من جراء الحصار وأمام تبدل لهجة بريطانيا والضمائم التى قدمتها على احترام سيادة الكويت ، وافق الشيخ سالم على طلبها . وتوالت الأحداث بصورة طبيعية

الى نهاية الحرب العالمية الأولى وحتى سنة ١٩٢١، حيث تولى الحكم الشيخ أحمد الجابر وفي عصره نقلت الكويت الى مرحلة جديدة (٣٤) .

مسقط وعمان :

توجد الى الشرق من عدن سلطنة مسقط من القسم الساحلى للركن الجنوبى الشرقى من الجزيرة العربية غربى سلطنة مسقط وتشمل مناطق عمان الوسطى والشرقية والجبل الأخضر ، وتضم الجانب الأكبر من سلسلة جبال الحجر الطويلة وبعض السهول الواقعة بينها وبين الربع الخالى .

وعلى الرغم من المنافسات الشديدة حول هذه المنطقة من جانب البريطانيين والفرنسيين والألمان وغيرهم الا أن الحقيقة المؤكدة أن عمان كانت مستقلة منذ ألف ومائتى عام وأنها بسطت نفوذها على مسقط وقناطويلا . ثم خضعت مسقط لبريطانيا من خلال عدد من الاتفاقات التى وقعت بين عامى ١٧٩٨ - ١٩٢٩ والتى بمقتضاها منح الرعايا البريطانيون امتيازات تقدمهم على غيرهم فى المعاملات التجارية وتقرر لهم فى مسقط مقيمى ووكلاء وضباط اقتصاديين وسياسيين عدا القناصل . وعلى الرغم من ذلك فقد كانت مسقط مستقلة استقلالا اسميا وأما عمان فقد احتفظت باستقلالها وسيادتها على مر العصور (٣٥) .

ومن المعروف أن الغالبية العظمى من سكان عمان على المذهب الاباضى وليس لهم فاصل بين الدين والدولة ويتمسكون بأن يكون الحكم باقران والسنة وينتخبون اماما من بينهم يرعى شئونهم .

واذا كانت بريطانيا قد حاولت أثناء الحرب العالمية الأولى التدخل فى المنطقة للحفاظ على مصالحها الا أن مواطنى هذه المنطقة تمسكوا باستقلالهم وأرسلوا الى الحكومة البريطانية تأكيدات بأنهم اعتادوا أن يديروا شئونهم بأنفسهم .

وهناك مراسلات بين الجانبين تؤكد أن العمانيين لم يعترضوا فقط على اجراءات مكافحة الرق وتجارة السلاح ، بل طالبوا كذلك بحرية الملاحة العربية دون خضوعها لاجراءات التفتيش المختلفة وبعد نهاية الحرب نشط الوكيل السياسى البريطانى رونالدونجت فى ايجاد تسوية للمشاكل الداخلية وذلك تمشيا مع السياسة البريطانية العامة والتي سادت حينذاك والتي تهدف الى تخفيض النفقات العسكرية فى الشرق الأوسط .
ومما يسترعى الانتباه أن وينجت فى احدى رسائله المبح الى قوة بريطانيا وكيف أنها تمتلك نصف مليون جندي فى العراق لقمع الثورة التي اشتعلت هناك ١٠

وقد انتهت تلك المحاولات الى ايجاد اتفاق عرف باتفاق السيب ٢٥ سبتمبر ١٩٢٠ وقد كفلت هذه التسوية الهدوء فى عمان لمدة طويلة .

وقد تضمنت معاهدة السيب ثمانية بنود أربعة منها تخص شعب عمان وأربعة تخص حكومة السلطان والتي تخص شعب عمان :

١ - لا يحصل من أى فرد أكثر من ٥٪ .

٢ - يتمتع العمانيون سكان السواحل بالأمن والحرية فى مدن الساحل .

٣ - رفع القيود عن تنقلات العمانيين .

٤ - عدم منح حكومة السلطان حق اللجوء لأى مجرم يهرب من عدالة عمان الداخلية ولا تتدخل فى شئونهم .

والشروط التي تخص حكومة السلطان هي :

١ - يتعين على كل القبائل وجميع الشيوخ أن يعيشوا فى سلام مع السلطان ولا يهاجموا مدن الساحل ، ولا يتدخلوا فى نشاط حكومة السلطان .

٢ - يتمتع بالحرية جميع الذين يذهبون الى عمان (الداخل) لأداء أعمال مشروعة أو نشاط تجارى ولا تفرض أى قيود على التجارة وينعمون بالأمن .

٣ - لا يحق لشعب عمان الداخل أن يعطى حق اللجوء الى كل من يرتكب عملا غير مقبول أو أى مجرم يهرب اليها .

٤ - ينظر فى مطالب التجار وغيرهم ضد شعب عمان الداخل ويتخذ بشأنها قرارات على أساس العدل ووفق قواعد الشريعة الاسلامية .

وقد تمت صياغة المعاهدة بطريقة غامضة ملتوية ، كما اعترف بذلك الوسيط البريطانى « ونجت » الذى قال : ان الفكرة من المعاهدات كانت دفع القبائل الى الاعتقاد بأنها تملك استقلالها وفى الوقت نفسه فان الحكومة البريطانية تستطيع أن تنفى أى اعتقاد لدى السلطان بأن هذه المعاهدة بشروطها المذكورة تنتقص شيئا من سيادته على شعب عمان كله وبلاده .

ونخلص من دراسة تاريخ المنطقة فى تلك الفترة الى عدة حقائق هامة

أولا : استقلال عمان منذ ألف ومائتى عام وبسط نفوذها على مسقط طويلا ، كذلك الدور العمانى الرائع فى شرق أفريقيا فى مقاومة الاستعمار البرتغالى وقيام سلطنة عربية فى زنجبار ومحاولات البريطانيين التدخل للفصل بين السلطتين .

ثانيا : يتمثل استقلال العمانيين واضحا فى انتخابهم لامامهم بمطلق حريتهم وارادتهم ومقتضى مصلحتهم .

ثالثا : اختلاف نظام الحكم فى مسقط وعمان حينذاك ، فبينما هو فى الأولى ملكى وراثى اذا به فى الثانية امامى اسلامى شورى ، يتولى فيه

الحكام والقضاة شئون الحكم والقضاء باسم الامام ويمارسونها حسب
أحكام الشريعة الاسلامية .

رابعا : دعم معانى الاستقلال بالنصوص والدلالات التى تضمنتها
معاهدة « السيب » لسنة ١٩٢٠ .

وقد اعترف المؤرخون الغربيون باستقلال عمان ولم يجد البريطانيون
أنفسهم بدا من التسليم بهذه الحقائق .

حواشي الفصل السادس
شبه الجزيرة العربية ومنطقة الخليج

- (١) د. سيد نوفل : الأوضاع السياسية لامارات الخليج العربي وجنوب الجزيرة ، الكتاب الثاني ، معهد البحوث والدراسات العربية ، ص ١٩ ص ٢٢ .
- (٢) د. محمود صالح منسى : حركة اليقظة ، مرجع سابق ص ٢١٥
- (٣) د. تركي بن محمد بن سعود : علاقة بريطانيا بالملك عبدالعزيز آل سعود ١٩٠٢ - ١٩٢٥ من بحوث المؤتمر العالمي عن تاريخ الملك عبد العزيز ، الدارة ، رجب ١٤٠٦ مارس ١٩٨٦ ص ٣٨ - ٣٩ .
- (٤) المرجع السابق ، ص ٣٩ .
- (٥) د. صلاح العقاد : التيارات السياسية في الخليج العربي ، ١٩٨٣ ص ١٩٣ .
- (٦) المصدر السابق ، ص ١٩٤ ، د. سيد نوفل ، ج ١ ، سابق ص ١٥٤ ، قدرى قلعجي ، سابق ص ٥٦ .
- (٧) د. تركي بن محمد ، سابق ص ٤١ .
- (٨) المرجع السابق ص ٤٢ .
- (٩) محمد جلال كشك : السعوديون والحل الاسلامي ، الطبعة الرابعة ١٩٨٤ ، ص ٣٦٩ - ٣٧٠ .
- (١٠) محمد رفعت : سابق ، ص ٢٨٢ .
- (١٢) المرجع السابق ، ص ٢٨٣ .
- (١٣) د. زاهية قدورة ، سابق ، ص ٢٢ .
- (١٤) د. تركي بن محمد بن سعود ، سابق ص ٤٣ - ٤٤ .
- (١٥) محمد جلال كشك ، المرجع السابق ص ٣٩٤ - ٣٩٥ .
- (١٦) د. محمود صالح منسى : سابق ص ٢١٦ - ٢١٧ .
- (١٧) د. فاروق عثمان أباطة : عدن والسياسة البريطانية في البحر الأحمر ، الهيئة العامة ١٩٧٦ ، ص ٥٧٤ - ٥٧٨ .

- (١٨) المرجع السابق ص ٥٧٧ .
- (١٩) محمد رفعت ، سابق ، ص ٣١٠ .
- (٢٠) د . فاروق أباطة ، سابق ص ٥٦٩ .
- (٢١) المرجع السابق ص ٥٧٠ - ٥٧١ .
- (٢٢) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى ، فى أصول التاريخ العثمانى ،
١٩٨٢ ص ٢٩٢ .
- (٢٣) قدرى قلعجى : الكويت ، ص ٤٨ .
- (٢٤) المرجع السابق ، ص ٤٨ .
- (٢٥) د . صلاح العقاد : التيارات السياسية ، سابق ص ١٨٥ .
- (٢٦) محمد رفعت ، سابق ص ٤٨١ .
- (٢٧) قدرى قلعجى ، مرجع سابق ، ص ٥٦ - ٥٧ ، د . صلاح
العقاد ، سابق ١٩٤ .
- (٢٨) د . محمود على الداود : الخليج العربى والعلاقات الدولية ،
معهد الدراسات والبحوث العربية ١٩٦٠ ، ص ٢٠٢ - ٢٠٣ .
- (٢٩) المرجع السابق ص ٢٠٣ .
- (٣٠) العقاد سابق ، ص ٢٢٣ .
- (٣١) قدرى قلعجى ، سابق ص ٨٢ .
- (٣٢) قلعجى ص ٨٢ ، د . سيد نوفل ، ج ١ ص ١٤٨ .
- (٣٣) د . صلاح العقاد ، التيارات السياسية ، سابق ص ٢٢٤ .
- (٣٤) أضواء على تاريخ الكويت ، مرجع سابق ص ٨٤ .
- (٣٥) د . سيد نوفل ، الكتاب الثانى ، مرجع سابق ص ١٢٢ .
- (٣٦) د . صلاح العقاد ، مرجع سابق ، ٢٣٢ ، د . سيد نوفل .
- مرجع سابق ص ٣٩ .

الفصل السابع

العراق في الحرب العالمية الأولى

العراق في الحرب العالمية الأولى :

كانت بريطانيا أكثر الدول الأوروبية اهتماما بالعراق منذ القرن السابع عشر نظرا لموقعه الجغرافي وأهميته الاستراتيجية لحماية مركزهم في الخليج العربي ولتأمين مواصلاتهم البحرية مع الهند ، ونظرا لأهميته الاقتصادية من حيث الزراعة والتجارة والبتترول ، ولمحاذاته عبدان مركزاً أعظم مصافى بترول المنطقة ومركز تموين الأسطول البريطاني بالهند .

وكان تطلع بريطانيا أيضا الى العراق لاتساع رقعة أراضيه التي يمكن أن تستوعب أعدادا كبيرة من سكان الهند عندما تدعو الحاجة مما جعل بريطانيا منذ عام ١٧١٣ تمهد بأن يكون لها موطن قدم في العراق لذلك عملت بريطانيا على استبعاد النفوذ الهولندي والفرنسي من الهند وفارس (١) . وبسطة سلطاتها على سواحل الخليج العربي وجزائره الى كيانات متعددة ونصبت شيوخا وأمراء ثم مدت نفوذها الى العراق التي كان بالنسبة اليها نقطة الثقل في ميزانها الاستعماري . وكانت بريطانيا مدركة أن سلامة طرق المواصلات لامبراطوريتها مع الهند هي السيطرة على مراكز وادي الرافدين الاستراتيجية لا سيما منطقة شط العرب . وقد لعبت الشركات التجارية دورا أساسيا في ذلك . وما أن كان أواخر القرن التاسع عشر حتى أصبحت بريطانيا في طليعة الدول الطامعة في العراق

ولم تكن بريطانيا وحدها وإنما كان ينافسها في هذا الميدان روسيا التي كانت هي الأخرى ترغب في جعل بغداد عاصمتها في الجنوب كما ظهرت الأطماع الألمانية مستترة وراء العثمانيين وإذا كانت بريطانيا قد توصلت الى اتفاق مع روسيا عام ١٩٠٧ فقد حاولت بكل السبل الدبلوماسية مواجهة الخطر الألماني (٢) .

فقد أثارت مشروعات ألمانيا الامبراطورية العثمانية تنفيذا لسياسة الاتجاه نحو الشرق Diang Nahosuu وخاصة سكة حديد بغداد قلق الحكومة البريطانية التي صارت تخشى وصول النفوذ الألماني الى المحيط الهندي عبر العراق والخليج .

ولذلك فقد سارعت الحكومة البريطانية الى اغلاق الطريق في وجه النفوذ الألماني بابرام اتفاقيتها المعروفة مع شيخ الكويت فقد كانت بريطانيا تعتبر الوجود الألماني أشد خطرا من الروسي .

وعلى الرغم من دعوة روس الأموال البريطانية والفرنسية الى المساهمة في مشروع سكة حديد بغداد فقد رفض العرض باعتبار أن المشروع يخدم المصالح الاستعمارية لألمانيا وحدها .

ولقد عبر لورد كيرزون عن حقيقة الأطماع البريطانية في العراق في تصريح أمام مجلس اللوردات عام ١٩١١ بقوله : « انه من المحتمل ان نطرح ان مصالحنا السياسية تنحصر في الخليج انها ليست منحصرة فيه ولا بين بغداد والبصرة انها تتعدى ذلك حتى تصل الى بغداد نفسها » .

وكتبت جريدة ديلي ميل في ٢٩ مارس عام ١٩١٥ : « ان حوض ما بين النهرين يجب أن يكون ملكا لبريطانيا ومنفذا طبيعيا للانتقال من الهند الى الشرق واللورد كيرزون في ١٥ ابريل من العام نفسه في جمعية الفنون الجميلة يقول : « ان الأرض الواقعة شمال الخليج الفارسي ليست سكا الأتراك انهم دخلاء عليها وان من واجب السياسة البريطانية أن تحرر هذه الأرض منهم وأن تعود تلك العلاقة الطيبة بين هذه البلاد وبين بريطانيا نتيجة لسياستنا التي اشتغلنا بها منذ خمسين عاما وان نفوذ الألمان يجب ان يأخذ حده ويختفى ، وان خط حديد برلين - بغداد لن يكون له نفع ما لم يكن تحت رايتنا » (٣) .

واذا كان مشروع سكة حديد بغداد كان سببا من أسباب الحرب العالمية الأولى فان ذلك يرجع الى أهميته السياسية لا الاقتصادية ويقتضينا المقام الحديث بايجاز عن خط سكة حديد بغداد حتى تتضح الصورة أكثر من ذلك .

سكة حديد بغداد وسياسة الاتجاه نحو الشرق :

كانت سياسة « الاتجاه نحو الشرق » تمثل ركنا أساسيا في السياسة العليا لألمانيا . وكان من أهم المشروعات الألمانية التي انبثقت عن هذه السياسة واستحوذت على تفكير الامبراطور الألماني ولهم الثاني (١٨٨٨ - ١٩١٨) ووقته واهتمامه انشاء طريق للمواصلات الحديدية بين أوروبا والشرقين الأدنى والأوسط حتى الخليج العربي، وبذلك يمكن تحويل جانب كبير من التجارة العالمية من طريق قناة السويس الى الطريق الجديد. فضلا عن مزايا عديدة تحققها الدولتان العثمانية والألمانية ، ويقوم هذا المشروع على مد خط حديدى يربط ألمانيا باستانبول ثم الى أنقره وقونية في آسيا الصغرى ثم الى شمالى الشام ثم يمتد شرقا الى الموصل فى العراق ثم جنوبا الى بغداد ، على أن يمد الى البصرة ثم الى موقع ما على الخليج العربى تتفق عليه الدولتان فيما بعد .

وأهم المزايا التى استهدفتها ألمانيا من هذا الخط :

أولا : اتخاذ ألمانيا من التسلل الاقتصادى فى الدولة العثمانية وسيلة لجعل ألمانيا قوة استعمارية عالمية فى منطقة الشرق الأوسط . وهى منطقة شاسعة الأرجاء ذات أهمية عسكرية بالغة كان طريق بغداد - برلين أهم وأبرز ما يجسد تسللها الاقتصادى .

ثانيا : اسهام الخط الحديدى فى نمو واتساع وازدياد نفوذ مصلحة الملمدين العثماني مثل البنك الألماني والمؤسسات الاقتصادية مثل البنك

الألماني وشركة سكة حديد الأناضول . وكانت مصلحة الدين العثماني العام هي الأداة الحقيقية والفعالة للاستعمار المالي الأوروبي في الدولة العثمانية .

ثالثا : تحويل المناطق التي يمر بها خط السكة الحديد المذكور في الدولة العثمانية الى مناطق لانتاج المواد الخام والمحاصيل الزراعية التي تستخدم في الصناعة الألمانية وخدمة الاقتصاد الألماني .

رابعا : استغلال نفوذها السياسي في الدولة العثمانية بوضع خطط تستهدف تحقيق الاستخدام الأفضل والأمثل للخط الحديدى فى الأغراض الحربية من ناحية ولزيادة امكانيات انتاج المواد الخام والمحاصيل الزراعية وسرعة نقلها الى ألمانيا من ناحية أخرى .

خامسا : تحويل جزء من تجارة الشرق من طريق قناة السويس الى طريق . ب . ب كما أنه سيؤدى الى امتداد نفوذ ألمانيا امتدادا متصلا عبر البلقان والأناضول وأقاليم متعددة فى الشرق العربى الأسىوى الى الخليج العربى (٥) .

وأما أهداف العثمانيين من تنفيذ المشروع فيمكن ايجازها فى :

١ - محاولة السلطان عبد الحميد الثانى الاستفادة من الخبرات الألمانية ورعوس الأموال الألمانية بادخال اصلاحات حقيقية وملموسة يشعر بها رعايا الدولة وساسة أوروبا ويدرك الجميع أن الدولة العثمانية دخلت حقيقة عصر الاصلاحات والمشروعات الانتاجية .

٢ - رغبة العثمانيين فى الاستفادة من الوزن السياسى والثقل العسكرى لألمانيا فى أوروبا كدولة صديقة . كما كان السلطان عبد الحميد واثقا فى ذات الوقت بقدرته على دفع جميع المخاطر التى قد تنشأ عن رغبة ألمانيا أو مطامعها فى السيطرة السياسية على الدولة العثمانية .

٣ - أدرك السلطان عبد الحميد أن تنفيذ المشروع يعود بفوائد جمة على الدولة من النواحي الاقتصادية والعمرانية والعسكرية والسياسية ويفسر بعض الباحثين اهتماما السلطان عبد الحميد بإنشاء هذا الطريق تفسيراً تعسفياً ، حيث قالوا أن السلطان رأى في هذا المشروع وسيلة عصرية لسحق أى ثورة قد تنشب في ممتلكات الدولة في غربى آسيا وبذلك يسهم هذا الخط في دعم الحكم العثماني المنهار في الولايات العربية وغيرها . ويشبه هذا التفسير في جملته وتفصيله التفسير الذى ذكره البعض عن سكة حديد الحجاز مع اختلاف الأقاليم والمناطق التى يخدمها كل من الخطين الحديديين :

ويغفل هؤلاء الباحثون عن حقيقة هامة - كما يقول أستاذنا الدكتور عبد العزيز الشناوى وهى أن طريق ب . ب الحديدي هو مشروع ألماني دما ولحما جاء وليد تفكير الامبراطور الألماني ولهم الثاني ومتمشياً مع السياسة العليا لألمانيا التى كانت تخوض وقتذاك بصفتها احدى دول التحالف الثلاثى تنافساً دولياً حاداً ضد دول الوفاق الثلاثى وسرعان ما تتطور هذا التنافس الى صراع حربى رهيب فى الحرب العالمية الأولى وهو صراع لم تشهد الانسانية له مثيلاً (٦) .

العراق فى الحرب العالمية الأولى :

عندما أعلنت الحرب العظمى كان البريطانيون يعتمدون فى تموين الأسطول البريطانى بالهند على بترول عبدان على رأس الخليج العربى ، وخشية أن يتعرض هذا المركز الحيوى لخطر من الأخطار وخاصة أنه كان قريباً من مراكز البؤذ العثمانية ولذلك رأت الحكومة البريطانية ضرورة احتلال البصرة تأميناً لمراكز البترول واحتفاظاً بالسيطرة على الخليج .

ولم تكن القيادة العثمانية تولى شئون العراق العسكرية أهمية

تذكر باستثناء حاميتها في البصرة ولولا اصرار والى بغداد على ضرورة الاحتفاظ بها لانسحب العثمانيون منها .

وكان انضمام العثمانيين الى جانب الألمان مبررا لقيام انجلترا بهجومها الكبير على العراق فقد بات مؤكدا أن العثمانيين سيدخلون الحرب ضد بريطانيا ان عاجلا وان آجلا وان مصالح بريطانيا في نظر هؤلاء السياسة ستصبح مهددة بالخطر اذا لم يقوموا بحركة سريعة تحفظ لهم الخطوط الأمامية في سهول الرافدين (٧) .

الهجوم البريطاني على العراق :

أرسلت انجلترا أول حملة عسكرية من بومباي في ٢٩ أكتوبر ١٩١٤ بقيادة W . S . Delmain وقد اتجهت هذه الفرقة التي أطلق عليها رمز D أول حرف من اسم هذا القائد . وقد وصلت الحملة الى البحرين ورابطت فيها وفي ٦ نوفمبر أطلقت مدافع الباخرة أودين Ol in قنابلها على حصن الفاو الواقع على ضفاف شط العرب ثم تلاها نزول جماعية من الجيش البريطاني بقيادة الضابط روبر فكانت أول قدم انجليزية تنزل أرض العراق غازية معادية وطامعة في تحقيق ما كانت تعمل له السياسة البريطانية منذ عشرات السنين في هذا الجزء من بلاد العرب التابعة للامبراطورية العثمانية (٨) .

وكانت بريطانيا قد أصدرت في ٣١ أكتوبر منشورا تعرض فيه القبائل على العثمانيين تحاول استمالتهم وتؤكد أن دخولها الحرب جاء بعد الحماقة التي ارتكبتها العثمانيون بدخولهم الحرب بتحريض من ألمانيا وأن في هذه الحرب ستكون نهايتها اذ يبدو أن الدولة العثمانية لا يمكن بقاؤها .

وأكد أن بريطانيا لن تهدد حرية العقيدة أو الشعائر الدينية وأنها (١٢ - تاريخ)

أبلغت باقى الشيوخ الذين يتمتعون بحماية بريطانيا بأن يحافظوا على السكينة ولا يسمحوا « اللطائشين » من رعاياهم فى القيام بما يعكر الأمن ويضر بالمصالح البريطانية وأعلنناهم أنهم اذا التزموا ذلك فسوف يخرجون من هذه الحرب أشد قوة وأكثر حرية من ذى قبل (٩) .

ثم أصدر المقيم البريطانى فى الخليج بيانا آخر يؤكد فيه احترام الشعائر الدينية والمحافظة على الأماكن المقدسة .

ولما شعرت القوات البريطانية بضعف العثمانيين أخذوا يتقدمون فى داخل البلاد دون صعوبات تذكر باستثناء ارتفاع الشاطئ فى البصرة وعلى الرغم من ذلك فقد تقدموا فى البصرة بعد انسحاب العثمانيين منها فى ٢٢ نوفمبر ١٩١٤ ، كما فشلت محاولة العثمانيين سد شط العرب باغراق بعض السفن التجارية فى مدخله لمنع تقدم السفن البريطانية .

وقد زار حاكم الهند البريطانى المناطق المفتوحة من جنوبى العراق وألقى نظرة على الثمرة الهينة التى سقطت فى أيدي القوات البريطانية وألقى خطبة أثناء هذه الزيارة جاء فيها :

« لا يخفى أننا لا نقاتل وحدنا فى هذه الحرب العظمى فلا نستطيع رسم خطط للمستقبل من غير أن نتبادل الآراء مع الدول الكبرى ولكنى أؤكد لكم أن المستقبل يجلب لكم عهدا أفضل من ذى قبل » (١٠) .

وعلى الرغم من هذه الوعود التى قطعها البريطانيون وأعلنوها قبل وبعد دخولهم العراق الا أنهم ما كادوا يضعون أيديهم على البلاد حتى نكثوا بكل هذه الوعود والعهود ، بل انهم كانوا مصممين مقدما على النكث . . . كانت وعودهم كلها خداعا وتغريرا مقصودا .

انتصار العثمانيين في سلمان باك :

بدأت المرحلة الثانية للهجوم البريطاني على العراق بفكرة الزحف الى بغداد اذ هاجم الانجليز العثمانيون بالقرب من (سلمان باك) وكان العثمانيون قد نجحوا في اثارة الشعور الديني لدى مسلمي هذه المناطق مما أدى الى وقوع اضطرابات في جنوب ايران حيث تقع في مصافى النفط فقطعت الأنابيب بالقرب من عبادان فأثر ذلك على البريطانيين تأثيراً بالغاً.

وفي ١٢ ابريل ١٩١٦ شن العثمانيون هجوماً عنيفاً على الشعيبة بقيادة سليمان باشا وانسحب على اثره البريطانيون الى الكويت وتعقبهم القائد العثماني نور الدين وحاصروهم محكماً لمدة خمسة أشهر تقريباً ، مما أجبر الانجليز على الاستسلام دون قيد أو شرط في ٢٩ ابريل ١٩١٦ وكان لهذه الهزيمة أثر بالغ في نفوس الانجليز غير أنهم لم يتنازلوا عن فتح بغداد لأنهم رأوا من الضروري أن يتمسكوا به ويسيطروا عليه نظراً لأن الخطر الروسي بدأ يلوح من الشمال عن طريق الموصل .

ويمكن القول بأن العثمانيين لو دعموا قواتهم في العراق بعد هذه المعارك الناجحة لتغيرت صورة الحرب ولكن أدى قيام الثورة العربية في الحجاز بقيادة الشريف حسين الى تشتيت جهود العثمانيين وأضعف موقفهم مما كان له أثره الكبير على تطورات الموقف بعد ذلك .

أثر اعلان الجهاد في العراق :

بعد اعلان العثمانيين للجهاد وصدور أكثر من فتوى بهذا الخصوص قام عدد من علماء العراق بالدعوة الشاملة للجهاد في المساجد وفي الندوات التي عقدت لهذا الغرض وأصدروا الفتاوى التي تجعل الجهاد فرضاً يقوم به كل قادر على حمل السلاح لمواجهة الاحتلال البريطاني للعراق كما أفتى علماء المسلمين في العراق على اختلاف مذاهبهم بإجابة أمر

الخليفة واعتبروا من يعصى هذا الأمر خارجا . وتسابق العراقيون لمساندة
العثمانيين في مواجهة هذا الزحف الأوروبي وبدأ العلماء يقومون بإدارة
شئون المجاهدين فأحسنوا الإدارة وهيأوا الهم ما تيسر من الأموال
والذخائر والمعدات الحربية معتمدين في ذلك على ما يصلهم من المساعدات
وتبرعات المحسنين وعلى ما قدمته الدولة العثمانية ، كما قام العلماء
بالفصل في الخصومات بين الأهليين وإيقاف المعارك بين القبائل ونجحوا
في ذلك إلى حد كبير (١١) .

ومن الأسماء التي برزت في هذا الميدان السيد محمد سعيد الحيوبي
الذي نجح ومن معه من المجاهدين في تأخير الحملة البريطانية في الشعبية
وكان عدد المجاهدين معه يتجاوز الثمانية عشر ألفا ، وفي الناصرية قام
بدور لا يقل أهمية عن دوره في الشعبية .

وقد استشهد من العلماء الشيخ ياقر حيدر ، والمرحوم الشيخ طاهر
فرج الله . وأشار بعض المؤرخين إلى حسن بلاء المجاهدين في معركة
مزيوغة .

وقد سجل بعض القادة البريطانيين إعجابه بقوة وشجاعة هؤلاء
المجاهدين ومن هؤلاء القائد البريطاني (طاوزند) .

ولم تقف أعمال العلماء عند المعاونة في القتال ، فقد ساهموا في
تعديل الخطط العسكرية بأن أفهموا القيادة العثمانية بضرورة حماية
ميسرة الجيش في (القورنة) بعد ما علموا بعزم الانجليز على احتلال
العمارة من طريق الحويزة والأهواز فشككت القيادة جيشا وفتحت جبهة
ثالثة هي جبهة الحويزة ومعظم جيشها من المجاهدين تحت قيادة توفيق بك
الذي عرف بالخالدي ثم أبدل بالقائد محمد فاضل الداغستاني وكان
العامل الفعال في فتح هذه الجبهة السيد عيسى كمال الدين الذي جلب

من الأهواز الكبار من زعماء القبائل فى الحويزة والأهواز بعد أن أعلنوا
الجهاد والثورة ضد الانجليز وحليفهم الشيخ خزعل حاكم (عربستان)
وتقدموا الى القيادة ببعث الجيش العثماني الى أراضيهم وعشائرتهم وقد
ساندهم العلماء المرابطون فى العمارة بالاضافة الى عالمهم شريكهم فى الثورة
والجهاد وهو السيد عيسى ، كما ذهب معهم من العلماء المرحوم الشيخ
جعفر والشيخ راضى ، والشيخ مهدي الخالص والشيخ عبد الكريم
الجزائري .

وقد ازداد العلماء تصميمًا وإصرارًا على القيام بفريضة الجهاد بعد
هزيمة (الشعبية) فهزيمة (القورنة) فسقوط العمارة فالانسحاب العام
فى دجلة حتى (سالمان باك) فان بقية العلماء التحقوا بهم واحتشدوا
فى الكاظمية جميعا (١٢) .

ومن الأعمال التى قا بها العلماء والعشائر فى معركة سالمان باك
والتي تحققت فيها النصر :

١ - حلول السيد على الداماد ومن معه فى الشطرة لاحتلولة دون
زحف الانجليز من هذا الطريق لتخليص المحاصرين فى الكوت مدة خمسة
أشهر ، فان وجوده أوجب تأليف العشائر لمنع مرور الانجليز عن طريق
« الدجيله » .

٢ - وجود الشيخ عبد الحسين مطر فى وسط المحاربين من قبيلتى
(الأذيرج وخفاجة) الواقعتين بين الشطرة والناصرية أوجب فشل
الحملات البريطانية المتتابة للنفوذ الى الكوت مع كثرة الخسائر من
الطرفين فى الأرواح والعتاد .

٣ - المجاهدون الذين استخدمهم السيد عيسى كمال الدين فى
أواسط الأهواز وعمد بهم الى نسف أنابيب النفط وقد تعطل الخط يوماً

كاملا وبالمجاهدين حارب عملاء الانجليز فى بهبهان واشمتبك فى معركتين
كان لهما أثر كبير .

معركة بغداد ١٩١٧ :

بعد أن تقدمت القوات البريطانية واستولت على البصرة : ثم على
المثلث الواقع بين البصرة والعمارة والناصرية ، وأقامت حاكما سياسيا
فى البصرة وأخذ فى اتباع سياسة التفرقة فى محاولة منها لتغذية النزعة
الانفصالية ولكن سياستها باءت بالفشل .

ولم تلبث بريطانيا أن وجهت حملة أخرى للاستيلاء على بغداد وضم
ولايتى بغداد والبصرة الى الادارة الهندية مباشرة ، ولكن الحملة - كما
رأينا - منيت بالفشل وحوصرت فى الكوت حصارا طويلا واضطرت الى
التسليم دون قيد أو شرط (١٤) فى ٢٩ ابريل سنة ١٩١٦ . ولكن بعد
اتفاقية سايكس بيكو السرية سارعت بريطانيا لاتمام السيطرة على
المنطقة ما بين بغداد والبصرة وهى التى أصبحت من نصيبها بموجب هذه
الاتفاقية ، وأعدت جيشا على رأسه الجنرال مود Maude أمكنه التقدم
والاستيلاء على بغداد يوم ١١ مارس ١٩١٧ بعد انسحاب العثمانيين منها
وكان الزحف على بغداد أمرا ضروريا تقتضيه مصلحة بريطانيا من جهات
متعددة أولها الخوف من روسيا ، وثانيها مركز بغداد الحربى ، وثالثها
أهميتها بالنسبة للعرب حيث يسهل الاتصال بوجوه البلاد وأشرافها
لتنظم قواهم فى اخراج العثمانيين وضمّان مساندتهم للحلفاء وللتأكيد
عليهم بأن هذه الحرب لا دخل لها بالدين وأن الجهاد المقدس الذى يدعو
اليه الترك ضلالة . . . ويكشف بيان القائد البريطانى « مود » عن أسلوب
البريطانيين لخداع الأهالى فقد جاء فيه (١٥) : « اننا لم ندخل بلادكم
أعداء فاتحين ، انما دخلناها محررين ، فانقد خضع مواطنوكم منذ أيام
هولاكو لمظالم الغرباء فتخربت قصوركم وذوت بساتينكم وقاسى أسلافكم.

من آلام الاستبداد مثلما قاسيتم وسيق أبناؤكم الى حرب لم تربدوها
وسلبكم الظلمة ثروتكم وبعثروها في الأرجاء البعيدة » .

لقد وعدكم الأتراك منذ أيام مدحت باشا بالاصلاح ولكن ألم يكن
هذا الخراب والاقفار برهانا على كذب الوعود .

ان أمنية مليكى وأمنية شعوبه بل أمنية الدول العظمى المتحالفة
مع جلالته أن تعودوا كما كنتم فيما مضى حين كانت أراضيكم مخصبة وكان
العالم يرضع أفوايق المعرفة من آداب أجدادكم وعلومهم ويتعلمون منهم
الحرف والصنائع حيث كانت بغداد إحدى عجائب الدنيا . لقد ارتبط
قومكم بأقاليم جلالة مليكى المعظم برباط وثيق حيث يتبادل تجار بغداد
وتجار بريطانيا العظمى بعضهم مع بعض المنافع والصدقة مائة عام ،
أما الألمان والترك فقد نهبواكم واتخذوا بغداد مدة عشرين عاما مركزا
يهجمون منه على نفوذ بريطانيا وحلفائها في ايران والأقطار العربية فلم
تصبر بريطانيا على هذه الأفعال ولم تتغافل عما حدث وسيحدث في بلادكم
حاضرا ومستقبلا .

يا أهل بغداد ان أعمالكم التجارية وادخال الطمأنينة والأمن في
بلادكم من غوائل الغزو والظلم من الأمور التي تستوجب اهتمام الحكومة
البريطانية الى الأبد . . . »

ويمضى بيان الفريق أول « مود » القائد البريطاني فيحاول جذب
العراقيين الى الانضمام الى ثورة الشريف حسين فيقول :

« لقد طرد العرب بغاة الألمان والترك من الحجاز ونادوا بعظمة
الشريف حسين ملكا عليهم، وان عظمتهم يتمتع بالاستقلال والحرية ويحالف
الأمم التي تحارب الترك والألمان وكذلك هو شأن أشرف العرب وأمراء

نجد والكويت وعسير معا ، ولقد ذهب كثير من أشرف العرب ضحية في سبيل الحرية على أيدي الظلمة من الترك .

لقد عازمت بريطانيا والدول العظمى المتحالفة معها ألا يذهب ما قاساه أشرف العرب هباء منثورا وان أمل بريطانيا العظمى وأمل الأمم المتحالفة معها أن تعود عظمة الأمة العربية تارة أخرى وأن يسعى أبناؤها كتلة واحدة للوصول الى هذه الغاية بالاتحاد والوثام .

« يا أهل بغداد اذكروا أنكم تألتم مدة تربو على ستة وعشرين جيلا وقاسيتم فيها آلام الظلمة الغرباء الذين سعوا بالفساد والايقاع بين البيت والبيت كي يستفيدوا من انشقاقكم انها سياسة مكروهة عند بريطانيا وحلفائها وانكم تعلمون أن السلام والفلاح لا يستقيمان في أحضان العداوة وسوء الحكم وعلى ذلك كله فقد طلبت الى أن أدعوكم بواسطة أشرافكم وشيوخكم وممثليكم الى الاشتراك في إدارة مصالحكم ومعاضدة ممثلي بريطانيا السياسيين المرافقين للجيش كي تنضموا الى اخوانكم شمالا وجنوبا وشرقا وغربا في تحقيق طموحكم القومي .

الفريق الأول

مود

قائد القوات البريطانية في العراق

ويتضح من هذا المنشور الذي أعلنه القائد البريطاني « مود » أنه أعد بعناية شديدة وبألفاظ مختارة على أيدي عدد من المستشرقين البريطانيين وعلى الرغم من المغالطات العديدة التي امتلأ بها المنشور الا أنه كان محاولة بريطانية لاجهاض الأثر المحتمل لإعلان الجهاد الاسلامي ومحاولة لخداع العراقيين واقناعهم بضرورة محاربة العثمانيين وطردهم والانضمام الى الثورة الحسينية حتى يكون من حقهم في المستقبل الحصول على ثمار النصر واعطائهم الاستقلال .

ويذكر الدكتور عبد العزيز نوار وهو من كبار المتخصصين في تاريخ العراق الحديث أن المسؤولين البريطانيين اتصلوا بعزيز مصرى معثونه على التعاون معهم ضد الأتراك فاشتراط المصري عليهم أن يعلنوا سراحه أنهم لن ينزلوا قواتهم في البلاد العربية وأنهم لا يضمرون استعمار البلاد العربية . وأكد لهم أنه مستعد لطرد الأتراك من العراق لو نقلوه الى البصرة على ظهر سفينة بريطانية وأعطوه كميات من السلاح على ألا ينزلوا هم أرض العراق أى جندي بريطاني . وكان عزيز مصرى بعيد النظر حين قال لهم أنه اذا وجد نفسه في هذه الحالة في حاجة الى معونة أجنبية لتحرير العراق والشام من العثمانيين فانه سيطلب معونة فرنسية بالنسبة للعراق ومعونة بريطانية بالنسبة للشام لأن عزيز كان يعرف تمام المعرفة أن الفرنسيين لا يمكن أن يتركوا الانجليز يقيمون في الشام ولا الانجليز يتركون العراق للفرنسيين ولكن الانجليز على أى حال رفضوا اعطاء أى التزامات لعزيز مصرى وبحثوا عن شخصية أخرى تقوم بالثورة على الأتراك وكان حسين بن علي - شريف مكة - على استعداد للثورة عليهم ففاتحوه بالأمر .

ولكن لماذا قبل عزيز مصرى أن يتولى قيادة جيش الثورة العربية؟

والاجابة على هذا التساؤل أنه كان يرى أن العرب اذا أرادوا القتال فليقاتلوا الى جانب الأتراك ضد الانجليز الذين كانوا يستعمرون فعلا البلاد العربية ويتفق في هذا مع الزعيم العراقي طالب النقيب الذي قال « ان الذي لا يرضى بحكم الأتراك اخوانه في الدين حري به أن يأبى حكم الانجليز » .

ولهذا عندما تولى عزيز مصرى قيادة جيش الحسين عزم على احداث انقلاب ضده ليتسلم الحكومة منه وليتعاون مع الأتراك ضد الانجليز .

ولكن فشلت المحاولة حيث اكتشف الانجليز أمره وعاد عزيز المصرى الى القاهرة (١٦) .

استكمال فتح العراق :

بعد استيلاء البريطانيين على بغداد فى ١١ مارس ١٩١٧ بعد انسحاب القوات العثمانية منها ، استمر تقدم القوات البريطانية بعد ذلك من الموصل ، ولكن القوات البريطانية تقدمت مع ذلك لاحتلالها على الرغم من هذه الهدنة ولم يأبه القائد البريطانى باحتجاج على احسان باشا القائد العثمانى الذى اعتبر هذا الاحتلال مخالفا لشروط الهدنة . وقد أذعن أخيرا حين وصله الأمر من استانبول مؤذنا بالجلء ، فتركها فى العاشر من الشهر ذاته بناء على أن الشروط التى عقدت فى مدروس Mudros احدى جزر اليونان بين بريطانيا والدولة العثمانية قد اشترطت أن تتخلى هذه الدولة عن مواقع حامياتها فيما بين النهرين وفى مناطق أخرى . وأن تسلم ذلك للحلفاء (١٧) . وهكذا احتلت بريطانيا مدينة الموصل وباحتلالها أصبح العراق جميعه تحت السيطرة البريطانية وقد كلفتها العمليات الحربية هذا الاحتلال خسارة فادحة فى الأنفس والأموال تقدر بمائة ألف اصابة فى الأفراد ما بين قتيل ومفقود وجريح ومائتى مليون جنيه استرلينى .

وفى ٧ نوفمبر ١٩١٨ صدر التصريح الفرنسى الانجليزى المشهور الذى نص على أن غاية الدولتين هى « تحرير الشعوب التى رزخت تحت النير التركى تحريرا تاما وتأييد وتشجيع قيام حكومات وطنية فى كل من سوريا والعراق وقد حررهما الحلفاء فعلا » (١٨) .

على أن السياسة البريطانية الفعلية فى ذلك الحين كانت تسير فى طريق استعمار العراق ، وان انقسمت الى مدرستين : الأولى : هى المدرسة

الهندية ذات الارتباط الوثيق مع شركات البترول العاملة في ايران والعراق وكانت تسعى لاحاق العراق بالملكات البريطانية ، وهى مدرسة الحكم المباشر .

والثانية : وهى مدرسة القاهرة المكونة من رجال القسم العربى فى دار المندوب السامى بالقاهرة الذى يشرف عليه كلايتون Clayton وهوجارت Hogarth ولورنس Lawrence وهى مدرسة الحكم غير المباشر وفى الفترة الاولى من الاحتلال كان ممثل بريطانيا فى العراق أرنولد ولسن الذى أصبح مندوبا عاما بالنيابة عن كوكس وكان من رأيه أن منح الاستقلال لدولة صغيرة يقل تعدادها عن ثلاثة ملايين يعد رجوعا الى الوراء بل هو خطوة نحو الفوضى وأن الوضع الأفضل للعراق - فى تصوره - قيام دولة محمية من نوع ما يمكن أن تندرج حتى تصل فى وقت غير بعيد الى وضع الرومانيون تحت التاج البريطانى وكان لذلك يرى أن يحكم العراق حكما مباشرا على أن يرتبط القسم الجنوبى فيه خاصة ارتباطا كليا بحكومة الهند أو على الأقل يبقى خمس سنوات تحت الحكم البريطانى المباشر . ولتنفيذ هذه السياسة أخذ يعمل على « تهنيده » العراق ، وخاصة القسم الجنوبى (١٩) عن طريق ادخال النظم والقوانين والمبادئ الادارية والقضائية الانجليزية المطبقة فى الهند ، وتركيز السلطات الأساسية فى يد الحكام السياسيين الانجليز ومعاونيهم وتعيين بعض العراقيين فى الوظائف الثانوية .

ونتيجة لهذه السياسة وسوء الادارة البريطانية بدأت مقاومة العراقيين لهذا الاحتلال حيث كان من الصعب تطبيق النظم الموجودة بالهند على شعب عربى عاش فى عهد العثمانيين فى حالة استقلال نسبى ثم تخضع فيه عشائر العراق للسلطة المباشرة ولم تخضع لضروب الاعنات التى بدأ تطبيقها فى عهد الاحتلال البريطانى الجديد .

وكانت العراق تضم الى جانب قوة العشائر قوة أخرى أجل شأنها وأعظم تأثيراً • وهي قوة العلماء العراقيين في النجف وغيرها وبدأ الانجليز يلتمسون الوسيلة لارضاء هاتين القوتين •

استفتاء العراقيين حول مستقبل الحكم في العراق :

على الرغم من تحديد الحكومة البريطانية لنظامها الاستعماري في العراق الا أنها لجأت الى الحيلة لاستمالة العراقيين خصوصاً بعد ثورة النجف التي اندلعت في عام ١٩١٨ وقد أمرت الحكومة في تصريح نشر في لندن عن اجراء استفتاء عام يحدد فيه العراقيون اختيارهم لنظام الحكم مع التأكيد بأن الوضع النهائي للبلاد العربية سيقدر نهائياً في مؤتمر الصلح فلم يرض ذلك العراقيين ومع ذلك صممت السلطات البريطانية على اجرائه وكان يدور حول ثلاثة أسئلة هي :

- ١ - هل ترغبون في تأليف حكومة عربية مستقلة تحت الوصاية الانجليزية فيمتد نفوذها من أعالي شمال الموصل الى خليج البصرة ؟
 - ٢ - هل ترغبون في أن يرأس هذه الحكومة أمير عربي ؟
 - ٣ - من هو الأمير الذي تختارونه لرياسة هذه الحكومة ؟
- وجرى الاستفتاء على الرغم من معارضة العراقيين له وكانت النتيجة • كما أعلنتها السلطات البريطانية •

النجف : « أن يكون للعراق الممتدة حدوده من شمال الموصل الى الخليج العربي حكومة عربية اسلامية يحكمها ملك عربي مسلم هو : أحد أنجال الملك حسين على أن يكون مقيداً بمجلس تشريعي » •

وكان رد الكاظمين :

« نطلب أن تكون للعراق الممتدة أراضيه من شمال الموصل الى

خليج العرب حكومة عربية اسلامية يرأسها ملك عربى مسلم هو أحد
أنجال جلالة الملك حسين على أن يكون مقيدا بمجلس تشريعى وطنى .
والله ولى التوفيق .

وكان رد كربلاء

« . . قد رأينا على أن تستظل بظل راية عربية اسلامية ، فانتخبنا
أحد أنجال سيدنا الشريف ليكون أميرا علينا ، مقيدا بمجلس منتخب من
أهالى العراق لتبيين الفوائد الموافقة لروحيات هذه الأمة وما تقتضيه
شئونها » .

وأما بغداد فقالت :

« . . اننا ممثلوا الاسلام من السنة والشيعة من سكان بغداد
وضواحينها ، بما أننا أمة عربية اسلامية ، فقد اخترنا أن تكون لبلاد
العراق الممتدة من شمالى الموصل الى خليج العجم دولة واحدة عربية
يرأسها ملك عربى مسلم هو أحد أنجال سيدنا الشريف حسين مقيدا
بمجلس تشريعى وطنى مقره عاصمة العراق بغداد » .

ويظهر أن اليهود وبعض الذميين كانوا فى خوف من الحكم العربى
الجديد فحاولوا أن يعارضوا هذه الرغبة الشعبية . فأرسل أحد هؤلاء
باسم أحد شبان كربلاء الى كبير مجتهدى الشيعة الشيرازى قال له فيه :

« ما يقول شيخنا وملاذنا حضرة حجة الاسلام والمسلمين آية الله فى
العالمين الشيخ مرزى محمد تقى الشيرازى . . فى انتخاب أمير تستظل
بظله وتعيش تحت رايته ولوائه ، فهل يجوز لنا انتخاب غير المسلم للامارة
والسلطة علينا ، أم يجب علينا اختيار المسلم ؟ » .

فكان الجواب وجيزا قاطعا هو :

« ليس لأحد من المسلمين أن ينتخب ، ويختار غير المسلم للامارة والسلطنة على المسلمين » . والامضاء : الأحقر - محمد تقى الحائرى الشيرازى .

وهكذا اتحدت كلمة العراقيين وظهرت حجتهم ناصعة جلية .

وبعد لغط ومظاهرات ومتاعب أذاعت السلطات البريطانية بيانا قالت فيه « أنه تقرر جعل العراق حكومة مستقلة تضمن استقلاله عصبه الأمم وتوكل بريطانيا عن العراق ، وتكليف الحكومة البريطانية بحفظ السلم الداخلى والخارجى ، وتشكيل قانون أساسى (دستور) يستشار فيه الأهالى . وورد فى البيان أن انتداب الحكومة البريطانية ينتهى بعد أن تتمكن الحكومة الجديدة من السير بمفردها فى حكم ناجح .

وأما معاملة البريطانيين للشعب العراقى فكانت معاملة الغالب للمغلوب ، كما حكمت البلاد حكما عسكريا واتخذ الجيش أسلوبه فى تأمين حاجاته فأصدر الحاكم العسكرى أوامره وبياناته ونفذتها الشرطة العسكرية فيما يختص بالسيطرة على تحديد حرية الأشخاص ووسائل النقل البرية والنهرية وتفضيل الضباط البريطانيين والنساء الأوربيات . وخدم الحكومة على الأهليين ، يضاف الى ذلك ما صدر من تعليمات تتعلق بحمل السلاح وتنظيم بيع السلع الضرورية والأدوية واستعمال مياه الأنابيب ولم يترد الجيش المحتل عن اخراج السكان قسرا من دور سكناهم وأراضيهم دون أن يدفع لهم شيئا . وكانت السخرة مألوفة حيث تساق جموع الفلاحين والعمال من حقولهم وبيوتهم قسرا الى العمل .

لقد استعمل المحتلون نظاما صارما فى حكم العراق لم يألفه السكان متجاهلين الشعور الوطنى والعادات والتقاليد العربية المتأصلة فى نفوس

السكان ، كما فرضت ضرائب مباشرة ثقيلة على المواطنين وبلغ مجمل ما تم جمعه في سنة ١٩٢٠ ثلاثة أضعاف ونصف ما جمعه العثمانيون سنة ١٩١١ .

وهكذا ساقطت هذه السياسة الاستعمارية البريطانية العراق الى ثورة شعبية في النجف عام ١٩١٨ و ثورة عراقية كبرى عام ١٩٢٠ وكانت أهم أسباب تلك الثورات شعور الجماهير العراقية بتوطيد النفوذ البريطاني في البلاد بعد أن حصلت بريطانيا على حق الوصاية بموجب اتفاقية سان ريمو ١٩٢٠ .

ومن أهم هذه الجمعيات جمعية العهد العراقية وحرس الاستقلال وغيرهما من الجمعيات الأخرى .

وكان لموقف العلماء المسلمين في العراق ومؤازرتهم للقوى الوطنية ودعوتهم لمقاومة الاحتلال أثر كبير في قيام هذه الثورة .

واذا كانت ثورة النجف قد اشتدت في ١٩ مارس ١٩١٨ وأدت الى مقتل الحاكم البريطاني الكابتن مارشال فقد حاصر البريطانيون النجف مدة وصلت الى أربعين يوما استولت بعدها القوات البريطانية على المدينة وقامت بسلسلة من أعمال القمع تمثلت في نفي مائة شخص من وجهاء المدينة الى الهند دون محاكمة ، واحالة أربعين الى محكمة عسكرية من بينهم عضوان من الجناح السياسى لجمعية النهضة الاسلامية هما الشريف محمد علي ، والسيد ابراهيم السيد باقر المعروف بالبهباني وحكم بالاعدام على أحد عشر نائرا من الجناح العسكرى لجمعية النهضة على رأسهم الحاج نجم الدين قاد الهجوم على دار الحكومة والذي أسفر عن مقتل الحاكم البريطاني .

وأما ثورة العشرين فقد استمرت أربعة أشهر و ٢٧ يوما من ٣٠

يوليو - ٢٧ نوفمبر ١٩٢٠) قبل أن تتمكن السلطات البريطانية من
إخمادها وقد كبدت القوات البريطانية حسب إحصاءاتها ٤٢٦ قتيلًا ،
و ١٢٢٨ جريحًا ، و ٦١٥ مفقودًا . كما كلفتها خسائر مالية قدرت بـ ٥٠
مليون جنيه استرليني أى أكثر مما صرف على الثورة الحسينية في الحجاز
والدولة العربية في الشام (٢١) .

حواشي الفصل السابع

العراق

- (١) د. زاهية قدورة ، مرجع سابق ، ص ١٣٠ .
- (٢) د. محمود صالح منسى ، اليقظة ، مرجع سابق ، ص ٣٢٥ .
- (٣) د. محمد بديع شريف : العراق (من كتاب النهضة العربية)
ص ٢٦٦ .
- (٤) د. عبد العزيز الشناوى : الدولة العثمانية ، ج ٣ ص
١٣٥٤ - ١٣٥٩ .
- (٥) المرجع السابق ، ص ١٣٥٩ ، د. محمد بديع شريف ، ٢٦٨ .
- (٦) الدولة العثمانية ، ج ٣ ، ص ١٣٥٦ - ١٣٥٨ .
- (٧) محمد رفعت : مرجع سابق ص ٢٣٤ - ٢٢٥ .
- (٨) د. زاهية قدورة ، مرجع سابق ١٣٠ ، د. محمد بديع ، مرجع
سابق ، ٢٦٩ .
- (٩) د. محمد بديع شريف ، مرجع سابق ، ص ٢٧٠ ، محمد
رفعت ، مرجع سابق ، ص ٢٢٥ .
- (١٠) محمد صبيح ، مرجع سابق ، ص ٤٣٠ .
- (١١) محمد علي كمال الدين ، ثورة العشرين فى ذكراها الخمسين ،
١٩٧١ ، ص ٦ - ٨ .
- (١٢) المرجع السابق ، ص ٧ .
- (١٣) د. محمد بديع ، سابق ص ٢٧١ .
- (١٤) د. عبد العظيم رمضان : مرجع سابق ص ٢٧٢ .
- (١٥) د. محمد بديع شريف : سابق ص ٢٧٢ - ٢٧٥ .
- (١٦) د. عبد العزيز نوار : مصر والعراق ، الأنجاو ، ٢٨٠ - ٢٨١ .
- (١٧) د. عبد العظيم رمضان ، مرجع سابق ، ص ٢٧٢ .
(١٣ - تاريخ)

- (١٨) د. محمد بدیع ، مرجع سابق ٢٧٥
- (١٩) محمد رفعت : التوجيه السياسی ، ص ٢٢٦ - ٢٢٨
- د. رمضان ، مرجع سابق ص ٢٧٥
- (٢٠) محمد صبیح ، ج ١ ، مرجع سابق ، ص ٤٣٤
- (٢١) د. محمد بدیع شریف ، ص ٢٧٦ - ٢٨٠ ، د. عبد العظیم
رمضان ، ص ٢٧٩ - ٢٨١

الفصل الثامن

سوريا ولبنان - الأردن

(١٩١٤ - ١٩١٨)

فى بداية الحرب العالمية الأولى كانت بلاد الشام تنقسم الى ثلاث ولايات وثلاث متصرفيات مستقلة . أما الولايات فهى :

١ - ولاية سوريا التى كانت تضم دمشق والأقضية التابعة لها ، ومتصرفيات حماه وحوران والكرك .

٢ - ولاية بيروت ، التى كانت تضم الى جانب بيروت والأقضية التابعة لها ، متصرفيات نابلس وعكا وطرابلس واللاذقية .

٣ - ولاية حلب ، وكانت تضم الى جانب حلب والأقضية التابعة لها ، متصرفية أوردقة ومتصرفية مرعش .

أما المتصرفيات المستقلة فهى متصرفية دير الزور ، ومتصرفية القدس ومتصرفية لبنان (١) .

أما الأردن فقد كانت الأراضى الواقعة الى الشرق من نهر الأردن أيام الدولة العثمانية جزءا من ولاية سوريا ثم أصبحت تؤلف جزءا من المملكة العربية فى دمشق بين نوفمبر سنة ١٩١٨ ويوليو ١٩٢٠ ولكنها لم تكن جزءا موحدا فمن ناحية الشمال كانت عمان والكرك تابعتين لدمشق ومن ناحية الجنوب كانت معان والعقبة تابعتين للملك حسين فى الحجاز . وطالما كان الحسين يعتبر نفسه ملكا للبلاد العربية لم تكن مسألة الحدود مثار خلاف بين فيصل فى دمشق وأبيه فى مكة (٢) .

ومن الجدير بالذكر أن سوريا التي كانت مركزا للدولة العربية وعاصمتها دمشق في العصر الأموي ، هي سوريا التي بدأت اتصالها بالغرب منذ أوائل العصور الحديثة ، هذا الاتصال الذي يرجع الى القرن السادس عشر حيث انشئت في حلب شركة الشرق الأدنى للتجارة وهي شركة بريطانية مارست نشاطا تجاريا واسعا بين الشرق الأقصى وغرب أوروبا وحققت نجاحا مرموقا في ذلك الميدان وبقيت سوريا — على الرغم من تبعيتها للحكم العثماني — مرتبطة بالغرب بنوع من الاتصال فكانت الدول الكبرى تهتم بها بحجة رعاية مصالح الأقليات المسيحية التي تقيم فيها وكانت هذه الدول — في ظل الامتيازات الأجنبية تعنى بافتتاح المدارس وبعث الارشاليات اليها فكان هذا مصدر تنبيه للتطورات الفكرية والسياسية والقومية المناهضة للحكم العثماني (٣) .

واذا كان العثمانيون قد حاولوا الاصلاح في عصر السلطان عبد المجيد بصدور ما عرف باسم التنظيمات ثم في عصر السلطان عبد الحميد الثاني (١٨٧٦ — ١٩٠٩) عندما حاول تخفيف الحكم المطلق وجعله مشروطا بالدستور الذي وضعه مدحت باشا ، وجماعة من المفكرين وسميت هذه الاصلاحات « بالمشرولية » وكان لسوريا نصيب من الاصلاح عندما عين واليا عليها عام ١٨٧٨ ، فانشأ المدارس ، منها مدرسة الصنائع ومدرسة الفنون ، وماجأ للأيتام وسهل المواصلات بفتح الشوارع وبناء القناطر ، كما أشاع الأمن والعدل والمساواة وأطلق حرية الفكر مما ساعد على ازدهار الحركة الداعية لاستقلال العرب .

وكانت محاولة السلطان عبد الحميد الهادفة الى اشتراك العرب في ادارة شئون البلاد فأحاط نفسه بكثير من رجالات سوريا واستعان بهم في حكم الامبراطورية .

وعندما جاءت حركة الاتحاد والترقي أتاحت للعرب في البداية

بعض التمثيل في برلمان منتخب كان يضم ١٥٠ عضوا من الأتراك ،
و ٦٠ عضوا من العرب وضم مجلس الأعيان ٣١ عضوا تركيا وثلاثة أعضاء
من العرب حين كان العرب يمثلون ثلاثة أخماس سكان الدولة العثمانية (٤)

وقد نشأت في سوريا ابان العصر العثماني بعض الجمعيات الثقافية
التي اهتمت كذلك بالنشاط السياسي ومن أبرز هذه الجمعيات « الجمعية
العلمية السورية » التي تأسست في بيروت عام ١٨٥٧ و « جمعية
النهضة العربية » التي تأسست بدمشق عام ١٩٠٣ وقد كان لهذه الجمعيات
نشاط سياسي بالاضافة الى النشاط الثقافي فكانت تدعو الى دراسة
تاريخ العرب وآدابها والى نقد التفرقة العنصرية والطائفية ومساوىء
الحكم العثماني .

وقد زار أحد الكتاب الفرنسيين سوريا عام ١٨٨٢ ولاحظ :

« ان روح الاستقلال تبدو في الجو . . . وخلال اقامتي في بيروت كان الشاب
المسلم مشغولا في اقامة جمعيات تعمل لانشاء المدارس والمستشفيات
وتعمل لبعث البلاد ، ومن الظواهر الداخلية لهذا النشاط غيبة الروح
الطائفية » .

وقد أصدرت جمعية بيروت السرية منشورا في مستهل عام ١٨٨٠
جاءت فيه هذه المطالب :

- ١ - منح سوريا الاستقلال متحدة مع جبل لبنان .
- ٢ - الاعتراف باللغة العربية لغة رسمية في البلاد العربية .
- ٣ - رفع الرقابة والقيود التي تحد من حرية التعبير ونشر التعليم .
- ٤ - استخدام القوات المجندة من أهل البلاد في المهام العسكرية
الداخلية فيها فقط .

وكانت دعوة عبد الرحمن الكواكبي تأييدا كاملا لفكرة الوحدة الإسلامية في نفس الوقت الذي دعا فيه الى الغاء حق السلطان في لقب الخلافة وقد أسهمت دعوته الى حد ما في تحويل قيادة الحركة العربية الى أيدي المسلمين وكان الكواكبي يكره من أعماق قلبه الظلم والاضطهاد ، كما كان يؤمن ايمانا عميقا بمستقبل الاسلام والعنصر العربي وقد عبر عن هذه الآراء في كتابه (طبائع الاستبداد) و (أم القرى) .

واذا كان الكواكبي لم يستطع أن يذهب الى أكثر من القول باقامة خلافة عربية محل الخلافة العثمانية فان ذلك يعتبر خطوة جريئة بمقاييس الظروف التي كان يعيش فيها (٥) .

وأما عن الجمعيات السياسية التي قامت في سوريا أو اشترك فيها سوريون فمن أهمها :

- ١ - رابطة الوطن العربي التي انشئت في باريس عام ١٩٠٤ .
- ٢ - جمعية النهضة العربية التي أسست في دمشق عام ١٩٠٦ .
- ٣ - جمعية الاخاء العربي العثماني التي تأسست عام ١٩٠٨ في دور الوفاق مع الحركة القومية التركية وقد أصدرتها الجالية العربية في باريس ٢ سبتمبر ١٩٠٨ وحضر الاجتماع الأول عدد من أعضاء جماعة الاتحاد والترقي . وبعد اغلاق هذه الجمعية تم تأسيس المنتدى العربي .
- ٤ - الجمعية القبطانية والتي أنشئت عام ١٩٠٩ وكان من أبرز مؤسسيها عزيز على المصري وسليم الجزائري .

- ٥ - جمعية العربية الفتاة وقد أسسها الطلاب العرب في باريس عام ١٩١١ ثم انتقل مركزها الى بيروت عام ١٩١٣ ثم الى دمشق وبقيت فيها لحوالي عام ١٩٢٠ .

٦ - حزب اللامركزية وتم تأسيسه بالقاهرة وأنشئت له فروع في كل من سوريا والعراق .

٧ - جمعية العهد التي أسسها عزيز المصري وأنشأ لها فرعين في الموصل وفي بغداد .

٨ - الجمعية الاصلاحية في بيروت ١٩١٣ وقد ازعج منهجها الاتحاديين في استانبول مما كان سببا في اغلاقها بعد ذلك بقليل (٦) .

مؤتمر باريس :

وجه حزب اللامركزية والعربية الفتاة الدعوة الى عقد مؤتمر في باريس في يونيو ١٩١٣ اشترك فيه ممثلون عن كافة الجماعات الوطنية العربية وحضره مندوبون عن الشام والعراق (وكان يمثلهم عضوان) وكذلك بقية الأقطار العربية (٧) .

وقد جاء في الدعوة الى المؤتمر : « نصارح الدولة العثمانية بأن اللامركزية قاعدة حياتنا ، وان حياتنا أقوى حق من حقوقنا ، وان العرب شركاء في الحرية ، شركاء في السياسة . وأما في داخلية بلادهم فهم شركاء أنفسهم » وقد صدر عن المؤتمر عدة قرارات لعل من أهمها .

١ - وجوب تنفيذ الاصلاح الحقيقي في الدولة العثمانية .

٢ - وجوب تمتع العرب بحقوقهم السياسية واشتراكهم في الادارة المركزية وفي الوزارة بعدد ثلاثة وزراء .

٣ - وجوب منح الولايات العربية ، الحكم الذاتي ضمن الامبراطورية العثمانية .

٤ - جعل اللغة العربية لغة رسمية محلية فى الولايات العربية
ما عدا الحالات الاستثنائية .

٥ - أن تكون الخدمة العسكرية محلية فى الولايات العربية ما عدا
الحالات الاستثنائية .

٦ - يوافق ويعترف المؤتمر على مطالب الأرمن العثمانيين بالنسبة
للامركزية .

٧ - شكر المؤتمر الحكومة الفرنسية التى أفسحت له مجال الانعقاد
فى أرضها ، كما شكر المهاجرين العرب على وطنيتهم وحياتهم بواسطة
ممثلهم .

وقد أظهر هذا المؤتمر بجلاء تصميم العرب على المطالبة بحقوقهم ،
كما أكد من ناحية أخرى أن مرحلة الوفاق مع الاتحادين قد انتهت وان
على العرب الدفاع بأنفسهم عن حقوق بلادهم والمحافظة على مصالحهم .

ولسنا بصدد ذكر النتائج التى حققها هذا المؤتمر فيما بعد من
فرض اللغة العربية وتعيين رجالات العرب فى بعض مرافق الدولة وغير
ذلك من أمور ادارية حصل عليها العرب ، كما أن المؤتمر نبذ فكرة الطائفية
وأثبت أن المسلمين والمسيحيين « يعتبرون أنفسهم أفراد امة واحدة هى
الامة العربية » .

ومن ناحية أخرى بدأ العرب يتجهون وجهة أخرى بعد ان رأوا عقم
محاولاتهم لتحقيق التفاهم مع الأتراك وقبيل الحرب العالمية الأولى كان
الموقف بين الطرفين ينذر بالصدام المرتقب والذى انتهى بقيام الثورة
الحسينية وذلك للأسباب الآتية (٨) .

١ - أن الجانب التركى عجز عن تحقيق المبادئ التى اتفق عليها
فى مؤتمر باريس .

٢ - ان الدول الأوروبية كانت تسعى الى ايقاع الشقاق داخل نطاق الدولة العثمانية ، والدس بين الشعبين ، محاولة تحقيق أطماعها في المنطقة العربية وكانت على حد تعبيرهم « رجل أوربا المريض » وكانت حركة الاستعمار في ذلك الوقت في أوج قوتها ، والتنافس بين الدول الأوروبية على أشده للحصول على مستعمرات ومناطق نفوذ .

ثالثا : كانت الادارة العثمانية قد وصلت الى درجة كبيرة من التدهور وضيق الأفق وبالنسبة لسوريا بوجه خاص ، دخلها جمال باشا في ٥ ديسمبر ١٩١٣ واليا وبدأ بخداع الشعب بالحديث عن احياء التراث العربى واللغة العربية والمجد العربى ، ولم يكن لذلك فى واقع الأمر أساس حقيقى فى معظم أعماله بعد ذلك أظهر تعصبه للقومية التركية وخوفه من اتجاهات العرب للاستقلال مما جعله يتتبع زعماء الجمعيات العربية ويتجسس على أعمالهم ، وقبض على الكثيرين منهم وقد مر بنا الحديث عن أعمال جمال باشا وما سببته سياسته من تفرقة بين العرب والعثمانيين .

ومن ناحية أخرى ظهرت فى تلك الفترة فى سوريا جمعيات ومنظمات سرية كانت تنشط بين الحين والآخر فتعمل على تفويض الحكم العثمانى ، واستمرت هذه الجمعيات والمنظمات السرية منها والعلنية تنشط بحزم للاطاحة بالحكم العثمانى (٩) .

الاتصالات بين الشريف حسين ورجال الحركة العربية :

بدأت الاتصالات بين الشريف حسين وزعماء الحركة المعروفة بالحركة القومية فى البلاد العربية التى ستتألف منها الدولة العربية الكبرى مستقبلا ، وبخاصة السوريين والعراقيين ، على أن يدخل بعد ذلك فى مفاوضات مع بريطانيا لتحديد أسس الاتفاق وحدود وشكل الدولة العربية على أساس اتفاهه مع هؤلاء الزعماء العرب .

وكانت البداية حينما أرسلت جمعية « الفتاة » رسالة شفوية الى الشريف حسين يحملها رسول ، يتلخص مضمونها فى أن الزعماء القوميين فى الشام والعراق ومنهم الضباط العرب فى الجيش العثمانى ، يحبذون القيام بعمل لتحقيق استقلال العرب ، ويعرضون عليه قيادتها . وسرعان ما أرسل الحسين ابنه الأمير فيصل الى دمشق لاجراء الاتصال بالزعماء العرب بعد أن ثبت له تأمر الحكومة العثمانية لاغتياله ، وفى دمشق وصلها فيصل فى مارس سنة ١٩١٥ ، وهناك اجتمع بالأعضاء البارزين فى جمعية « الفتاة » كما اجتمع بأعضاء جمعية العهد ، المنظمة السرية لضباط الجيش وانتسب الى الجمعية ، وفى هذا اللقاء أعد الزعماء العرب بيانا بشروط التعاون مع بريطانيا ، التى عرفت ببروتوكول دمشق « وتقضى بالآتى :

أولا : اعتراف بريطانيا باستقلال البلاد العربية الواقعة ضمن الحدود التالية :

شمالا : خط مرسين - أضنه حتى درجة ٣٧ شمالا . ومنها على امتداد خط يريجبك - أورفه - ماردين مدبات - جزيرة ابن عمر عمادية حتى حدود فارس ، وشرقا : الحدود الفارسية حتى خليج فارس وجنوبا المحيط الهندى (خلا عدن ٠٠٠) وغربا : البحر الأحمر والبحر المتوسط حتى مرسين .

ثانيا : عقد تحالف دفاعى بين بريطانيا العظمى والدولة العربية المستقلة .

ثالثا : منح بريطانيا الأفضلية فى الشؤون الاقتصادية .

وتضم هذه الأراضى : سوريا وفلسطين والعراق وجميع الجزر العربية ما عدا عدن (١٠) .

والذى لا شك فيه أن هذه الجمعية لم تكن ترغب فى تغير الوجود العثمانى بالاستعمار الأجنبى ، وأعلن زعمائها أنه اذا ظهرت أى مطامع للدول الأوربية فان جمعية العربية الفتاة سوف تنحاز الى جانب تركيا فى الحرب فتعرقل التقدم البريطانى الى هذه الولايات كما تعزر جانب تركيا لعلها تستطيع أن تنال الاستقلال بعد الحرب اضافة الى أنها سوف تغير مجرى الحرب .

وبعد أن تم التفاهم مبدئيا بين الحسين ورجال الحركة العربية فى سوريا التى كانت مركز الحركة العربية حينذاك تطورت الاتصالات بين الحسين وبين بريطانيا والذى يعنينا أن الوعود التى قطعت للعرب فى هذه المفاوضات لم تكن حقيقة بقدر ما كانت أسلوبا دعائيا لاجتذاب العرب ، وخدعة سياسية . لأنه ما كادت تنتهى حتى ظهرت الاتفاقات السرية التى عقدت لتقسيم سوريا والعراق وأما الحسين الذى قاد هذه الثورة فمن المعروف أنه كان بعيدا عن الحركة العربية قبل عام ١٩١٥ ابتعادا كاملا وأنه اقتيد لها وهو شبه غريب عنها وتحمل مسئوليتها وهو يجهل حقيقتها ، فالظروف والانجليز فرضوه على ما سمي بالثورة العربية وعد محررا للعرب من استعمار خضع هوله ، وباعث نهضة لم يستوعب مدلولها .

وقد كان الحسين يعرف تماما أن « العرب » الذين يبغى زعامتهم من المحتمل أن يقابلوا اعلان ثورته على العثمانيين بدهشة عظيمة كاجراء لا يجب أن يكون الحسين هو صاحبه ، أو على الأقل كان يجب أن يكون الحسين هو آخر من يشترك فيه ويوافق عليه .

وذلك لأن الحسين وقت نشوب الحرب الأولى (أغسطس - نوفمبر ١٩١٤) لم يكن بحال من الأحوال معدودا زعيما للعرب أو للمسلمين أو من الذين اشتركوا مع أحرار العرب داخل الدولة العثمانية ، لانقاذ

الأقطار والشعوب العربية من اتجاهات الاتحادين الاستبدادية والعنصرية (١١) .

الاتفاقيات السرية بين الدول المتحالفة :

عقدت اتفاقيات سرية بين الدول المتحالفة كانت قائمة على مبدأ جوهرى هو تصفية الامبراطورية العثمانية وتقسيم أملاكها بين الدول الأطراف فى هذه المعاهدات وهذه الاتفاقات هى معاهدات تقسيم صريحة روعى فيها توزيع أملاك العثمانية على الدول الأوروبية التى كان معروفا من مدة طويلة أن لها « مصالح » استعمارية ، أو أنها تطمح فى امتلاك جهات معينة منها .

ومن أهم هذه الاتفاقات السرية :

- ١ - اتفاقية القسطنطينية فى ٨ - ١٥ مارس ١٩١٥ .
- ٢ - معاهدة لندن أو الأديانيك السرية فى ٢٦ ابريل ١٩١٥ .
- ٣ - اتفاقية سazonوف - باليولوج ٢٦ ابريل ١٩١٦ .
- ٤ - اتفاقية سايكس بيكو ٩ - ٢٣ مايو ١٩١٦ .
- ٥ - اتفاقية سان جاندى مورين فى ١٨ أغسطس ١٩١٧ .

اتفاقية القسطنطينية (١٢) :

بمجرد أن بدأت العمليات العسكرية بين ألمانيا والنمسا ثم الدولة العثمانية من جانب والدول المتحالفة من جانب آخر طلبت روسيا فتح جهة ثانية فى أوائل يناير ١٩١٥ لتخفيف الضغط العثمانى على جيشها فى القوقاز وكان هذا الطلب سببا مباشرا فى اثاره موضوع البت فى مصير العاصمة العثمانية وذلك بالصورة التى تكفل تعاون الحلفاء تعاوننا كاملا فى الحرب ضد تركيا ومن هنا خرج الى حيز الوجود ما عرف باسم (اتفاق القسطنطينية) فى مارس ١٩١٥ .

وعلى الرغم من أن فرنسا كانت ترى أن استيلاء روسيا على القسطنطينية من شأنه أن يأتي بها إلى البحر المتوسط ومن المحتمل أن يجعل منها دولة بحرية كبيرة ، مما يترتب عليه تغير شامل في ميزان القوى في أوروبا إلا أن الضغط الروسي وتقديم روسيا ترضية لفرنسا بصدد مطالبها في حدودها الشرقية على حساب ألمانيا ومطالبها في بلاد الشام كل ذلك جعلها توافق على هذه الاتفاقية .

ولقد تعهد سازونوف وزير الخارجية الروسي من جانبه بعد أن تلقى موافقة حكومتي بريطانيا وفرنسا على مطالبه بأن تكون القسطنطينية ميناء حراً (ترانزيت) وبإعلان حرية المضائق للبواخر التجارية إلا فيما يتعلق بنقل البضائع المستوردة فعلا من روسيا أو المصدرة إليها .

وكانت الأراضي التي صارت من نصيب روسيا بفضل هذا الاتفاق تشمل القسطنطينية وكل أراضي الدولة العثمانية في أوروبا حتى خط « اينوز - ميديه Enoz medh » ثم في آسيا الصغرى امتدادا الساحل من نهر سفاريا إلى نقطة عند خليج آزمت Azmet (أي الأقاليم المواجهة للقسطنطينية في آسيا الصغرى) ثم الجزر الواقعة في بحر مرمرة وكذلك جزيرتي تنيدوس وإمبروس في بحر إيجه والواقعتين قرب مدخل الدردنيل .

ويعتقد بعض المؤرخين أن اتفاق القسطنطينية (٨ - ١٥ مارس ١٩١٥) كان بمثابة ثورة دبلوماسية خطيرة تخلت بمقتضاها بريطانيا عن مصالحها وسياستها التقليدية في الشرق الأدنى والتي كان قوامها المحافظة على كيان الامبراطورية العثمانية وقبل كل شيء الحيلولة دون وقوع القسطنطينية والبوبغازات في قبضة روسيا .

معاهدة لندن أو الادرياتيک (١٣) (١٩١٥) :

فى ذات الوقت الذى حصل فيه اتفاق القسطنطينية كانت تجرى المفاوضات من جانب الانجليز وحلفائهم لاقتناع ايطاليا بالانضمام اليهم ضد دول الوسط وبعد مفاوضات شاقة قررت ايطاليا الانضمام الى جانب الحلفاء فى الحرب الدائرة . ولذلك فقد صار ضروريا — من وجهة نظرهم — اشراكها فى الترتيبات الاقليمية المزمعة على حساب العثمانيين .

وقد وافق الطليان على تقسيم أملاك العثمانيين بما يتفق مع رغبات روسيا وانحصرت مطالبهم الاقليمية فى الاستيلاء على أجزاء من الأناضول وعلى طرابلس الغرب (ليبيا) وجزر الدوديكانيز على أن تكون حصّة ايطاليا فى البلاد المنتزعة من الدولة العثمانية مساوية تماما لحصّة كل من فرنسا وبريطانيا ولقد وافق الطليان كذلك على شروط روسيا الخاصة بتأمين حرية مرور السفن من المضائق وصاروا كذلك يؤيدون انكسار الروسية القائلة بوجوب تأمين حرية طريق الحج ووضعه تحت حماية الدول المتعاقدة .

وبعد ابرام هذه المعاهدة بأسابيع قليلة أعلنت ايطاليا الحرب على حليفها السابقة النمسا فى ٢٣ مايو ١٩١٥ ، ثم على تركيا فى ٢٠ أغسطس من السنة ذاتها .

على أنه يلفت النظر فى معاهدة لندن السرية أو الادرياتيک ، أنها تضمنت نصا فى مادتها الثانية عشرة أعلنت ايطاليا بمقتضاه أنها منضمة الى التصريح الذى صدر عن بريطانيا وفرنسا وروسيا بأن بلاد العرب والأماكن المقدسة فى البلاد العربية سوف تخضع لسلطات دولة اسلامية مستقلة تتأسس بها .

اتفاق سازونوف باليولوج ١٩١٦ :

بدأت مباحثات دبلوماسية بين الانجليز والفرنسيين منذ نوفمبر ١٩١٥ تهدف الى تعيين مطالب انجلترا وفرنسا الاقليمية ونصيبهما من أملاك الدولة العثمانية واتفاق سازونوف - باليولوج يقوم على نفس المبادئ التي استرشد بها الانجليز في مباحثاتهم مع حلفائهم الآخرين وهم الفرنسيون وهي المبادئ التي حكمت علاقات بريطانيا مع الشريف حسين والزعماء العرب أو بمعنى أدق المبادئ التي قامت عليها سياستها في الشرقين الأدنى والأوسط وقتئذ وأهمها تصفية الامبراطورية العثمانية وتأسيس مناطق نفوذ انجليزية وفرنسية في البلاد العربية .

وقد تناول اتفاق سازونوف - باليولوج نفسه مطالب كل من الدول الثلاث الاقليمية تنص على « أن تمتلك روسيا ولايات أرضروم وطريزون ووان وبلقيس ومقاطعة كردستان الجنوبية - جزيرة ابن عمر عمادية - حدود ايران .

ثم تحدثت في خطوط اعريضة عن « مطالب » انجلترا وفرنسا الاقليمية فأعطى لفرنسان الأقسام الساحلية من سوريا وولاية أطنة وعلاوة على ذلك منطقة يحدها من الجنوب خط عنتاب - خريوط ، حتى الحدود الروسية ويحدها من الشمال خط أرضاغ - قيصرية - آق طاغ - بلديز - طاغ - زارا - أكين - خريوط - قليقيا .

ونالت بريطانيا بلاد ما بين النهرين (العراق) الجنوبية مع مدينة بغداد على أن تحتفظ في سوريا بمينائي حيفا وعكا .

ثم نص الاتفاق على أن تتألف دولة عربية مستقلة أو اتحاد (حلف Federation) من دول عربية مستقلة في المنطقة الكائنة بين

الأقاليم التي لفرنسا وانجلترا ، على أن يجرى تعيين حدود هذه الدولة العربية المستقلة بالاتفاق بين هاتين الدولتين .

ويلاحظ أن اتفاق سazonوف - باليولوج ، لم يلبث أن أخرج « فلسطين » من المنطقة المخصصة للدولة العربية المستقلة وذلك عندما نص على « اعتبار فلسطين والأماكن المقدسة خارجة عن الأماكن المقدسة وخارجة عن الأراضي التركية موضع الترتيبات السالفة الذكر ، وطلب بدلا من ذلك وضع هذه المنطقة تحت إدارة (نظام) خاصة وفقا لاتفاقية تعقد بين روسيا وفرنسا وانجلترا كضمان لصيانة مصالح الدول المتحالفة « الدينية » والمقصود بذلك في نظر هذه الدول تأمين الحج الى الأماكن المقدسة المسيحية لرعاياها . وفي مادة أخرى ، أعلنت الاسكندرونة ميناء حرا ودوليا .

٤ - اتفاقية سايكس بيكو مايو ١٩١٦ وقد كشف عنها بعد الانقلاب الشيوعي عام ١٩١٧ وقد سبق الحديث عنها ويمكن الإشارة الى ما يتعلق منها بسوريا فقد كان من نصوص هذا الاتفاق أن تكون الإدارة في بلاد الشام متنوعة فيقوم في سوريا الداخلية التي تضم ولايات حلب والشام والموصل حكومات عربية تكون بريطانيا صاحبة النفوذ فيها ولها الأفضلية الاقتصادية وحق تقديم المستشارين والموظفين في القسم الجنوبي الشرقي من هذه المنطقة ، الذي تقع فيه شرق الاردن الممتدة الى حدود العراق ، وبعض أنحاء العراق الشمالية الواقعة في نطاق الحكومات العربية ووصف هذا الاسم بمنطقة (ب) .

وتكون فرنسا صاحبة مثل ذلك في القسم الشمالي منه الذي تقع فيه ولايات حلب والموصل والشام باستثناء منطقة شرق الأردن التي كانت متصرفية من متصرفيات بلاد الشام والتي تظل داريا تابعة لحكومة الشام ونفوذا لبريطانيا ، ووصف هذا القسم بمنطقة (أ) وتكون منطقة الساحل

الشامي التي تضم جبل لبنان وولاية بيروت مع قليقية التي تضم ده ومرسين ولواء اسكندرونة تحت الادارة الفرنسية المباشرة ووصفت بالمنطقة الزرقاء ، وتكون منطقة العراق التي تضم بغداد والبصرة مع ميناءى عكا وحيفا وساحلها في فلسطين تحت الادارة الانجليزية المباشرة ووصفت بالمنطقة الحمراء ، أما فلسطين فقد اتفق أن يكون لها ادارة دولية باستثناء حيفا وعكا وعرفت بالمنطقة السمراء (١٥) .

وهكذا مزقت بلاد الشام والعراق بالمؤامرة الانجليزية الفرنسية الروسية أفضع تمزيق وأسوأه وتأكد لكل عربى أن الفصل بين العروبة والاسلام والسير في طريق الاتجاعات القومية ووضع الثقة في هذه الدولة أو تلك من الدول الأوروبية لم يحقق منه العرب سوى الخسارة وضياع استقلال بلادهم كما كان له أسوأ الأثر على كثير من الأقطار الاسلامية كما سيوضح عند استعراضنا لنتائج الحرب العالمية الأولى .

اتفاق سان جان دي مورين ١٩١٧ :

يعتبر هذا الاتفاق مكملًا للاتفاقيين السابقين: (سازونوف - باليولوج) و (سايكس - بيكو) بشأن تقسيم أملاك الامبراطورية العثمانية .

وتعنى بذلك الاتفاق الذى حصل فى (سان جان دي مورين)
San Gan De Mourien بين فرنسا وبريطانيا وإيطاليا فى ١٨
أغسطس - ٢٦ سبتمبر ١٩١٧ (تاريخ تبادل المذكرات بينهما) .

فإنه بمجرد أن عرفت الحكومة الإيطالية فى روما باتفاق (سايكس - بيكو) راحت هذه تطالب توضيحًا لما جاء فى المادة الثانية من معاهدة لندن أو الادرياتيک السرية (المبرمة معها فى ٢٦ ابريل ١٩١٥) بخصوص حصتها فى تركية آسيا التى وعدت بها اذا حصل تقسيم أملاك الدولة العثمانية فى هذه الجهة وفى ١٩ ابريل ١٩١٧ أمكن انعقاد رؤساء حكومات (١٤ - تاريخ)

الدول المعينة في إحدى عربات السكة الحديد عند « سان جان دي مورين »
وهي قرية جبلية على الحدود الإيطالية الفرنسية .

وبعد مفاوضات مكثفة تم الاتفاق في لندن في ١٨ أغسطس ١٩١٧
بين الدول الثلاث: بريطانيا وفرنسا وإيطاليا - «ومرهونا بموافقة روسيا»
على أن تلتزم الحكومة الإيطالية بملاحظة الشروط الواردة في المادتين
الأولى والثانية من الاتفاق الفرنسي البريطاني (سايكس - بيكو) في
٩ ، ١٦ مايو ١٩١٦ ، ومن المعروف أن أولى هاتين المادتين متعلقة بإنشاء
الدولة العربية أو الحلف (الاتحاد) العربي المستقل في منطقتي (أ) ،
(ب) (١٦) .

وفي نظير التزام إيطاليا ، توافق بريطانيا وفرنسا على أن تأخذ
إيطاليا المنطقة الملونة باللون والمنطقة المرقومة بحرف ٠٠٠ وفيما يتعلق
بالمنطقة التي تعهد اتفاق سايكس - بيكو بإنشاء إدارة دولية فيها
(فلسطين) نص (اتفاق سان جان ٠٠) على أن يتم تعيين شكل هذه
الإدارة (أو الحكومة) الدولية بالاتفاق مع إيطاليا .

وبصفة عامة كان هذا الاتفاق - يقوم على نفس مبدأ تقسيم الدولة
العثمانية ولكن بعد أن يصبح رباعيا (بريطانيا - فرنسا - روسيا -
إيطاليا) كما أنه تضمن اقتراحا قدمه لويد جورج من أجل إعادة النظر في
تقسيم الدولة العثمانية اذا تبين عند الصلح أن من المتعذر إعطاء الدول
المتعاقدة التقسيم المذكور يكون حينئذ المحافظة على توازن القوى في
البحر المتوسط موضع دراسة عادلة .

وتكشف هذه الاتفاقات بكل جلاء أنه ليس هناك في التاريخ الحديث
أمة خانها الحلفاء بعد الحرب العالمية الأولى وتنكروا لمواثيقهم معها كالعرب،
فقد نقض الحلفاء عهودهم لهم وأخلوا بكل ميثاق أبرموه حتى استحال

العرب بعد الحرب الى شعوب ودول أو دويلات مشتتة أو مقطعة الأوصال يتسلط عليها الأجنبي ويتحكم فيها كيفما شاء . وقد كان العرب قبل الحرب على الأقل يعيشون تحت الحكم العثماني في ظلال شبه وحدة دينية إدارية وإن كانوا قد عانوا من حكمهم الشيء الكثير . أما بعد الحرب فقد تحرر العرب من الحكم العثماني وزالت عنهم السيادة والتبعية العثمانية ولكنهم ما لبثوا أن وقعوا تحت برائن دول أوربية باسم الحمایات والانتدابات وغير ذلك من المسميات ، وكأنما العرب قد خاضوا معارك الحرب الى جانب الحلفاء لا لينعموا بالاستقلال الذي وعدوا به بعد الحرب ولكن ليستبدلوا بحكم اخوانهم في الدين حكما أجنبيا أشد وأقسى (١٧) .

المعارك الحربية في بلاد الشام :

بعد أن اطمأن الشريف حسين الى قوته في الحجاز أخذت باقي قواته تتقدم صوب الشمال وكانت قد انقسمت الى ثلاث فرق يقودها أولاد الحسين : علي ، وعبد الله وفيصل الذي كان مسؤولا عن السير الى دمشق تقدمت قوات الثورة الحسينية واحتلت العقبة في السادس من يوليو ١٩١٧ ، وبذلك انتقل ميدان المعارك من الحجاز الى بلاد الشام وأصبحت « العقبة » مقر القيادة العربية ، فانتقل فيصل اليها ، واتخذها مركزا له ولجيشه ، كما جاء اليها الجنرال آدموند اللنبى لمساعدة فيصل ، ووضع الخطط وتبعه عدد من الضباط الفرنسيين والانجليز ، كان أبرزهم الضابط لورنس الذي كان يرسله فيصل للاتصال بالقبائل وبيعض الشخصيات العربية في سوريا ، كما كان يقوم بتدريب بعض الأفراد على أعمال التخريب ، وقد اشترك بنفسه في تلك العمليات ، من قطع الطرق ، ونسف القناطر والجسور ، خاصة سكة حديد الحجاز (١٨) .

وقد استطاع لورنس أن يصل الى ضواحي دمشق واختبأ في قابون في ممتلكات البكري ، وأرسل واحدا من آل البكري الى رضا باشا الركابي

وهو قائد عربي في الجيش العثماني وأحد أعضاء جمعية العهد ، فأسرع الركابي متخفياً في ١٢ يونيو ١٩١٧ لمقابلة لورنس ، وسلمه الأخير رسالة علم أنها من الأمير فيصل وأنه ينوي التقدم الى الشام على مراحل وأن المرحلة الأولى هي العقبة وأنه يريد من زعماء دمشق مساندة القوات العربية العاملة في الجيش العثماني على تركه والانضمام الى قواته في العقبة (١٩)

ومن ناحية أخرى اشتركت القوات البريطانية مع الجيوش العربية في السير نحو الشمال وأخذت تزيل الحاميات العثمانية ، فسقطت غزة والخليل ويافا ، وبيت لحم ، واحتل اللنبي القدس في ٩ ديسمبر ١٩١٧ . ثم تقدمت تلك الجيوش الى شرق الأردن ، فاحتلت معان وعمان بعد معارك عديدة ، وبعدهما درعا ، فدخلت جيوش الثورة دمشق أول أكتوبر ١٩١٨ ، ثم استمرت الكتائب العربية بزحفها في الاتجاه البري الى ماوراء دمشق ، حتى دخلت حمص وحماه وحلب من جهة ، ومن جهة أخرى استمر الزحف الساحلي الذي بدأ في حيفا وعكا ، الى صور ، وصيدا وبيروت وطرابلس وبذلك تم الاستيلاء على بلاد الشام وشكل فيصل بعد ذلك مباشرة حكومة عربية في دمشق ورفعت الأعلام العربية على المدن السورية واللبنانية (٢٠) .

بدأ دخول فيصل دمشق وكأنه تحقيق لآمال رجال الحركة العربية في الاستقلال ، وقوبل هذا الحدث بفرحة غامرة في الأوساط العربية وقد أبدت بريطانيا هذا الحدث ، لهدف يختلف عن أهداف العرب لايمانها بأن حكومة عربية بقاعدتها القومية الواسعة كانت قادرة على امتصاص حماسه وتضحيات الثوار ، وجعلها مسالمة .

وفي هذه الاثناء ، أي بعد انتهاء العمليات الحربية مباشرة وقبل اقرار الأوضاع شرعياً ودولياً ، قسمت البلاد السورية الى ثلاث مناطق بإشراف الجنرال اللنبي . وكانت المنطقة الأولى الشرقية ، وتشمل شرق

الأردن ، دمشق ، حمص ، حماه ، حلب ، برئاسة الأمير فيصل والثانية كانت المنطقة الغربية وشملت لبنان وولاية بيروت (أى صور ، صيدا ، طرابلس ، واللاذقية) وقضائي انطاكية والاسكندرونة اللذين كانا تابعين لحلب ، وكانت هذه المنطقة تابعة للإدارة الفرنسية . والمنطقة الثالثة شملت فلسطين وكانت تابعة للإدارة البريطانية (٢١) .

ويرى بعض المؤرخين أن فيصل بعد أن دخل دمشق في الثالث من أكتوبر ١٩١٧ وسط ترحيب الأهالي صدم صدمة كبرى لأنه في اليوم نفسه أسرع اللنبي الى دمشق وقد أثارت الأخبار التي تلقاها من الشام ، واستبد به القلق نتيجة الرسائل التي وردت من القيادة العامة في بير سالم ، ومن المعتمد البريطاني في مصر ومن قنصل فرنسا العام في مصر، ومن مسيو بيكو ، وخاصة تلك التي جاءت من وزارتي الحربية والخارجية البريطانيتين ، وكان مضمون هذه الأنباء والرسائل جميعا هو أن عليه وقف التيار العربي الجارف . وأن يسد الطريق أمام فيصل وأحلامه وأن يتذكر اتفاقية سايكس / بيكو . ولذلك فانه بعد دخول اللنبي دمشق بعث في طلب فيصل وتمت المقابلة في قاعة الاستقبال بفندق فيكتوريا بحضور لورنس ، وفي أثنائها أشار اللنبي الى أن الحرب لم تنته بعد وأن الأراضي التي احتلتها القوات التي تحت قيادته إنما تعتبر من أراضي العدو ، وأن بريطانيا مسئولة عن إدارة هذه المناطق ، وأنه تلقى تعليمات بالسماح للفرنسيين بالسيطرة على المنطقة غربي دمشق وحلب والتي تتضمن بيروت ولبنان (أى المنطقة الزرقاء) وعندما اعترف لورنس أنه بحسن نية بعث شكرى باشا لامتلاك بيروت نيابة عن الملك حسين ملك الحجاز الذي يعتبر كل الشام ملكا له ، وذكر لورنس أن أى حقوق لفرنسا في الشام سيكون لها عواقب وخيمة ، استاء اللنبي من كلامه وسأله اذا كان لايعلم شيئا عن الاتفاق مع الفرنسيين الذي تعهدت به بريطانيا بالاعتراف بالحماية الفرنسية على لبنان والساحل السوري ..

ثم التفت اللنبي الى فيصل وأخذ يشرح له أن المنطقة التي تضم دمشق وحمص وحماء وحلب (المنطقة أ) ستكون تحت حماية فرنسا التي تعهدت بأن تقيم فيها دولة عربية مستقلة ، وأنه على استعداد للاعتراف بإدارة عربية تحت امرة فيصل كممثل لوأله الملك حسين ، وذلك في الأراضي الواقعة شرقي نهر الأردن من العقبة الى معان ودمشق بما فيها المدينة الأخيرة وأنه سيعين ضابطي اتصال أحدهما بريطاني والآخر فرنسي وعن طريقهما يستطيع فيصل أن يتصل بالحكومتين البريطانية والفرنسية بخصوص مسائل الادارة العربية . وعندما احتج فيصل بشدة على أي سيطرة لفرنسا على الشام أصر اللنبي على ضرورة اطاعة أوامره وتنفيذها بصفته قائدا عاما وأنه يجب على فيصل قبول هذا الوضع لحين عقد المصلح

وهكذا - كما يقول استاذنا الدكتور محمود صالح منسى - أطلت اتفاقية سايكس / بيكو برأسها وعادت الى الظهور وألقت سحابة كثيفة على آمال الملك حسين والعرب الذين ساندوه بعد أن أغفل وجودها عن قصد خلال ثلاثة أيام « من ١ - ٣ أكتوبر ١٩١٧ » (٢٢) .

المصعوبات التي واجهت الحكومة العربية :

في يوم ٣ أكتوبر أعلن الأمير فيصل في بيان الى الشعب السوري قيام « حكومة دستورية عربية مستقلة باسم الحسين ، شاملة جميع البلاد السورية » وعهد الى علي رضا الركابي برئاسة هذه الحكومة .

وكانت المدن الأخرى بالشام ، التي انسحبت منها القوات العثمانية قد أخذت في تكوين ادارات وحكومات اعتبرت نفسها جزءا من الحكومة العربية الواحدة . ففي « حماة » تشكلت هيئة إدارية مؤقتة برياسة بدر الدين الكيلاني وعضوية بعض أعيان حماه . وفي « حلب » رفع العم

العربي قبل أن تغادرها القوات العثمانية ، وشكل ابراهيم هنانو في شمال سوريا حكومة وجيشا في تخاريم ، (منطقة حلب) وفي منطقة « اللاذقية » أعلنت حكومة تمتد من حدود طرطوس الى حدود أنطاكية ، وتأسيس مجلس وطني عهد برياسته الى رشيد طليع . وفي « بيروت » تكونت حكومة عربية برياسة عمر الداعوق ورفع العلم العربي فوق دار الحكومة .

على أن الأخطار أخذت تهدد منذ اللحظة الأولى الحكومة العربية فقد عارضت الحكومة الفرنسية اقامة هذه الدولة في منطقة كان من المفروض ان تكون تحت النفوذ الفرنسي بمقتضى اتفاقية سايكس / بيكو (ان نصيب فرنسا في الاتفاقية يشمل الحكم المباشر في الأراضي الساحلية من سوريا والحماية على ما وراء الساحل بما في ذلك الموصل) وتحت التهديد باستخدام القوة اضطر فيصل الى سحب ممثليه في بيروت . وقد أزاحت القوات البريطانية بنفسها الأعلام العربية وتنازلت حكومة الداعوق في بيروت عن السلطة الى قائد القوات الفرنسية الذي عين حاكما عسكريا . كما أبعد ممثلو الحكومة العربية في المناطق الساحلية الأخرى التي أعلنت السيادة العربية ، واستبدلوا بحكام فرنسيين ، فاستدعى هنانو الى حلب وانسحبت قواته من أنطاكية وخارم وسلمت للفرنسيين كما نزلت القوات الفرنسية في اللاذقية ، وأزيحت الأعلام العربية والتحق أعضاء حكومتها بحكومة دمشق (٢٣) .

وهكذا ضاعت هباء تضحيات العرب في بلاد الشام والذين احتملوا في سنوات الحرب العالمية الأولى أفدح أنواع القمع والعذاب ومن المجاعات والأمراض والتضحيات بمئات الألوف من الأهليين ووقفوا الى جانب الدول المتحالفة ، وأدوا لها خدمة جليلة لنجاح العمليات العسكرية التي أدت الى اخراج العثمانيين من بلاد الحجاز وبلاد الشام وبذلك ضمنت بريطانيا

عدم استخدام سواحل البحر الأحمر الشرقية ضدها ، كما أن قتال العرب الى جانب الحلفاء جعل العثمانيين يحاربون فى أرض معادية . . وعلى الرغم من كل هذه المساعدات تمسك الفرنسيون والبريطانيون بتنفيذ الاتفاقات السرية لتقسيم ممتلكات العثمانيين بصفتها من وجهة نظرهم أرض كانت فى يد الأعداء (٢٤) .

فيصل والحلفاء :

أناب الشريف حسين ابنه فيصل ليمثله فى مؤتمر الصلح الذى عقد فى مستهل عام ١٩١٩ واضطر فيصل الى الذهاب الى لندن وباريس لمقابلة المسئولين فيها وعرض قضية العرب من جديد حتى تجىء قرارات مؤتمر الصلح وفق أمانى العرب . وبعد اعتراضات من جانب فرنسا والحاج وتفسيرات من جانب بريطانيا سمح لفيصل بزيارة أوروبا لا بصفته مندوبا عن العرب وانما بصفته كونه مندوبا عن والده ملك الحجاز أيام مؤتمر الصلح بفرنسا وقام فيصل الى أوروبا لأول مرة على ظهر سفينة بريطانية فى يناير ١٩١٩ وكان فيصل فى مقتبل العمر طويل القامة منيب الطلعة هادئا مسالما بطبعه ، لا علم له باللغات الأوروبية ولا خبرة له بأساليب السياسة الغربية ، كما أنه لم يسبق له أن اتميل بأى بلد أوروبى من قبل . ولذلك كان اعتماده فى جميع حركاته وتصرفاته ومفاوضاته وفق ما كان يشير به صديقه « لورنس » فأنه كان فيصل عظيم الثقة فى صداقة بريطانيا وحسن نياتها نحوه ونحو العرب عامة (٢٥) .

وكانت بريطانيا تعمل لتهيئة فيصل لقبول فكرتين أساسيتين كانتا فى نظرها دى الأساس الذى يقوم عليه استقرار الآدور فى الشرق الأوسط: الأولى فكرة الوطن القومى الذى وعدت به اليهود فى فلسطين ، والثانية تحسين العلاقات بينها وبين فرنسا فى المنطقة . أما عن فكرة الوطن القومى لليهود فان الانجليز قد رتبوا لفيصل لمقابلة مع حاييم وايزمان

زعيم الحركة الصهيونية وقد تم بينهما اتفاق بتاريخ ٣ يناير سنة ١٩١٩ كان أهم ما جاء فيه قبوله مبدأ تصريح « بلفور » بشأن الوطن القومي لليهود في فلسطين واتخاذ الاجراءات لتشجيع الهجرة اليهودية الى فلسطين . ولكن فيصل اشترط كتابة عند توقيع البيان باللغة العربية « أن تنفيذ هذه الشروط مرهون بوفاء بريطانيا بعهودها مع العرب بشأن تحقيق استقلالهم ، والا فإنه اذا حدث أى انتقاص أو إخلال بتلك العهود فإنه لن يرتبط بأية كلمة جاءت في هذا الاتفاق الذى يصبح بذلك لاغيا ولا صحة له البتة » .

وأما مؤتمر الصلح فقد خطب فيصل أمام المؤتمرين فى ٦ فبراير ١٩١٩ وطالب بحقوق العرب فى الحرية والاستقلال وأنهم يريدون دولة عربية متحدة ولكن الدول المجتمعة حاولت المماطلة والخداع فوعدت فيصل من جديد بأن يكون تقرير المصير عائدا الى السكان أنفسهم باستفتاء عام . وقد اقترح الأمير تمشيا مع المبادئ الجديدة التى أعلنها الرئيس الأمريكى ويلسون أن تقوم لجنة دولية للوقوف على آراء أهالى المنطقة فى مصائرهم من الوجهة السياسية . واتفقوا على أن تعين كل من بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة وإيطاليا مندوبين اثنين وتتألف منهم لجنة تقوم توا بزيارة المنطقة والاتصال بأهلها . ولكن الدول الأوروبية الثلاث تباطأت فى تعيين مندوبيها وانتهى الأمر فى النهاية كما سبق ذكره باقتصار اللجنة على المندوبين الأمريكيين « كنج وكرين » ذلك أن فرنسا اعتقدت أن من وراء اللجنة مؤامرة انجليزية أمريكية ترمى الى انتزاع النفوذ الفرنسى واقتلعه بجذوره من المنطقة . هذا فضلا عن أنها كانت موقنة بأن عداء العرب لها وخاصة فى سوريا لن يجعلها تفوز بطايل من وراء الاستفتاء . أما انجلترا فكانت تعلم أن رأى العام فى المنطقة سيغلب صوت أمريكا عليها، ولذلك فإنها لم تتحمس للاستفتاء ، أما إيطاليا فكانت قد دأبت على مسايرة الدولتين الأخيرتين فى سياستهما (٢٦) .

المؤتمر السوري العام :

عندما عاد فيصل الى دمشق فى أوائل مايو ١٩١٩ كانت الحركة الوطنية قد نظمت نفسها تنظيما جيدا . ولكن الأفكار كانت مضطربة حول ما هية القرار النهائى الذى ستنتهى اليه مداولات مؤتمر الصلح ولما كان مجلس الأربعة قد قرر ارسال لجنة تحقيق لاستطلاع رأى العرب من هنا نشأ الاقتراح بتشكيل مؤتمر وطنى يتكلم باسم الشعب السورى كله ، ويتكون من ممثلين عن المناطق الثلاث يتم اختيارهم عن طريق الانتخابات الحرة وقد تم الاتفاق بين حزب الاستقلال والأمير فيصل على هذه الحركة وأشار فى خطابه فى دار البلدية يوم ١٤ مايو الى تأسيس مجلس منتخب عن كافة المناطق السورية يكون الوسيلة الوحيدة لاقتناع اللجنة الدولية بشرعية المطالب العربية (٢٧) .

وقد جرت انتخابات سريعة فى المنطقة الشرقية ، ولكن المناطق الغربية والجنوبية الواقعة تحت السلطة الفرنسية والانجليزيه تم اختيار ممثليها بمضابط توكيل من الأعيان والزعماء لتعذر اجراء انتخابات .

وفى يوم ٦ يونيو ١٩١٩ اجتمع المؤتمر فى مقر النادى العربى وحضره ١٩ مندوبا فقط من مجموع ٨٥ انتخبوا لتمثيل سوريا وفلسطين نظرا لمنع السلطات الفرنسية بعض ممثلى المنطقة العربية من السفر الى دمشق وانتهت أبحاث المؤتمر بمجموعات من القرارات الهامة نقتطف منها

هذه المطالب التى رفعت الى الوفد الأمريكى :

« اننا نحن الموقعين أدناه بادضاءاتنا وأسمائنا أعضاء المؤتمر السورى العام المنعقد فى دمشق والمؤلف من مندوبى جميع المنطق الثلاث الجنوبية والشرقية والغربية الحائزين على اعتماد سكان مقاطعاتنا وتفويضاتهم من مسلمين ومسيحيين وموسويين قد قررنا فى جلستنا المنعقدة فى نهار

الأربعاء المصادف لتاريخ ٢ يوليو من سنة ١٩١٩ وضع هذه اللائحة المبينة لرغبات سكان البلاد الذين انتدبونا ، ورفعها الى الوفد الأمريكى المحترم من اللجنة الدولية .

أولا : اننا نطلب الاستقلال السياسى التام الناجز للبلاد السورية التى تحدها شمالا جبال طوروس وجنوبا (رفح) فالخط المار من جنوب (الجوف) الى جنوب (العقبة الشامية) و (العقبة الحجازية) وشرقا نهر الفرات فالخابور والخط الممتد شرقى (أبى كال) الى شرقى (الجوف) وغربا البحر المتوسط . وبدون حماية ولا وصاية .

ثانيا : اننا نطلب أن تكون حكومة هذه البلاد السورية ملكية ، مدنية ، نيابية ، تدار مقاطعاتها على طريقة اللامركزية الواسعة ، وتحفظ فيها حقوق الأقليات ، على أن يكون ملك هذه البلاد الأمير فيصل الذى جاهد فى سبيل تحرير هذه الأمة جهادا استحق به أن نضع تمام الثقة بشخصه وأن نجاهر بالاعتماد التام على سموه .

ثالثا : حيث أن الشعب العربى الساكن فى البلاد السورية شعب لا يقل رقىا من حب الفطرة عن سائر الشعوب الراقية ، وليس هو فى حالة أحط من حالات شعوب البلغار والصرب واليونان ورومانيا فى مبدأ استقلالها ، فاثنا نحتج على المادة ٢٢ الواردة فى عهد جمعية الأمم والقاضية بادخال بلادنا فى عداد الأمم المتوسطة التى تحتاج الى دولة منتدبة .

رابعا : اذا لم يقبل مؤتمر الصلح هذا الاحتجاج العادل لاعتبارات لا نعلم كنهها فاننا بعد ما أعلن الرئيس ويلسن أن القصد من دخوله فى الحرب هو القضاء على فكرة الفتح والاستعمار ، نعتبر مسألة الانتداب الواردة فى عهد جمعية الأمم عبارة عن مساعدة فنية واقتصادية لا تمس استقلال بلادنا السياسى التام ، وحيث أننا لا نريد أن تقع بلادنا فى أخطار

الاستعمار وحيث أننا نعتقد أن الشعب الأمريكى هو أبعد الشعوب عن فكر الاستعمار وأنه ليس له مقامع سياسية فى بلادنا ، فإننا نطلب هذه المساعدة الفنية والاقتصادية من الولايات المتحدة الأمريكية ، على أن لاتمس هذه المساعدة استقلال البلاد السياسى التام ووحدتها ، وعلى أن لا يزيد أمد هذه المساعدة عن عشرين عاما .

خامسا : اذا لم تتمكن الولايات المتحدة من قبول طلبنا هذه المساعدة منها ، فإننا نطلب أن تكون هذه المساعدة من دولة بريطانيا العظمى ، على أن لاتمس استقلال بلادنا السياسى التام ووحدتها ، وعلى أن لايزيد أمدها عن المدة المذكورة فى المادة الرابعة .

سادسا : اننا لا نعترف بأى حق تدعيه الدولة الفرنسية فى أى بقعة كانت فى بلادنا السورية ، ونرفض أن يكون لها مساعدة ويدنى بلادنا بأى حال من الأحوال .

سابعا : اننا نرفض مطالب الصهيونيين بجعل القسم الجنوبى من البلاد السورية أى فلسطين وطنا قوميا للاسرائيليين ، ونرفض هجرتهم الى أى قسم من بلادنا لأنه ليس لهم أدنى حق ، ولأنهم خطر شديد جدا على شعبنا ، من حيث الاقتصاديات والقومية والكيان السياسى ، أما سكان البلاد الأصليون من اخواننا الموسويين فلهم ما لنا وعليهم ما علينا .

ثامنا : اننا نطلب عدم فصل القسم الجنوبى من سوريا المعروف بفلسطين والمنطقة الغربية الساحلية التى من جملتها لبنان ، عن القطر السورى ، ونطلب أن تكون وحدة البلاد مضمونة لاتقبل التجزئة بأى حال كان .

تاسعا : اننا نطلب الاستقلال التام للقطر العراقى المحرر ، ونطلب عدم ايجاد حواجز اقتصادية بين القطرين .

عاشرا : ان القاعدة الاساسية من قواعد الرئيس ويلسن التى تقضى
بالغاء المعاهدات السرية تجعلنا نحتج على كل معاهدة تقضى بتجزئة بلادنا
السورية او كل وعد خموضى يرمى الى تمكين الصنيونيين فى القسم
الجنوبى من بلادنا ونطالب ان تلغى تلك المعاهدات والوعود بأى حال كان»

« هذا وان المبادئ الشريفة التى صرح بها الرئيس ويلسن لتجعلنا
واثقين كل الثقة فى ان رغبتنا هذه الصادرة من أعماق القلوب ستكون
هى الحكم القطعى فى تقرير مصيرنا . وان الرئيس ويلسن والشعب
الأمريكى الحر سيكونان لنا عوناً على تحقيقها ، فيثبتون للملا صدق
مبادئهم السامية وغايتهم الشريفة ، نحو البشرية بنوع عام ونحو شعبنا
العربى بنوع خاص وان لنا الثقة الكبرى فى ان مؤتمر السلام يلاحظ اننا
لم نشر على الدولة التركية التى كنا واياها شركاء فى جميع الحقوق
التمثيلية والمدنية والسياسية الا لأنها تحاملت على حقوقنا القومية ، فيحقق
ننا رغائبنا بتمامها ، فلا تكون حقوقنا قبل الحرب أقل منها بعد الحرب ،
بعد ان أرقنا من الدماء ما أرقنا فى سبيل الحرية والاستقلال . ونطلب
السماح لوفد يمثلنا فى مؤتمر السلام للدفاع عن حقوقنا الثابتة تحملاً
لرغباتنا هذه والسلام » .

يوليو - تموز ١٩١٩

قرارات لجنة كنج كرين :

وصالت هذه اللجنة الى يافا فى ١٠ يونيو ١٩١٩ وقضت ستة أسابيع
فى فلسطين وسوريا أجرت فيها تحقيقاً واسعاً ، انتهت فيه الى تقرير
وضعته فى ٢٨ أغسطس ١٩١٩ ، أوصت فيه بوجوب توحيد سوريا
وفلسطين تحت انتداب بريطانى أو أمريكى ، مع تحديد للوطن القومى
اليهودى ، وأن تكون سوريا تحت حكم دستورى برياسة فيصل كما
أبدت اهتماماً بقوة حركة القومية العربية ورأت أن فرض انتداب فرنسى
قد يردى الى مصاعب كبيرة .

أما بالنسبة للعراق فقد أوصت اللجنة بانتداب بريطاني عليه مع ضم الموصل على أن هذا التقرير النى وضعتة اللجنة لم ينشر فى حينه ، وظل أمره سرىا بالنسبة لمؤتمر السلم نفسه ، واختفى فى ملفات وزارة الخارجية الأمريكية حتى نشر فى عام ١٩٢٢ وبذلك لم يكن له أى أثر فى تسوية القضايا التى عالجها (٣٠) .

معركة ميسلون :

دعت الحكومة البريطانية الأمير « فيصل » للحضور الى لندن لتهيئته لقبول الوضع الجديد فى سوريا ، ولما كانت إنجلترا حريصة على الإبقاء على اتفاقها مع فرنسا فما زالت به (فيصل) حتى أقنعتة بضرورة التفاهم مع كليمنصو Clemenceau رئيس الوزارة الفرنسية ، وتمت المقابلة بين الاثنين فى نوفمبر ١٩١٩ واتفقا بصفة مؤقتة على أن ينتهى مؤتمر الصلح الى قرار بشأن المنطقة فحواه أن يعترف العرب باحتلال فرنسا للبنان والسواحل الغربية شمالا الى الاسكندرونة ، وأن تولى الحكومة العربية وجهها نحو فرنسا اذا ما دعتها الحاجة الى طلب العون من الخارج ، ومع أن الاتفاق مع فرنسا كان مؤقتا فان نبأه قد وصل الى الزعماء العرب ، فاعتبروه خروجاً من فيصل على الحدود المرسومة له والمتفق عليها مع والده .

وقامت المظاهرات فى البلاد تهتف بالوحدة والاستقلال ومن وراء المظاهرات وقعت مصادمات بين العرب والفرنسيين شمالا عند طرابلس وبعبك وجنوبا بمنطقة الاردن ، وحاول فيصل تهدئة الموقف لكنه لم يتمكن (٣١) . وأخيرا اجتمع المؤتمر السورى للمرة الثانية فى دمشق مارس ١٩٢٠ وأكد على قراراته السابقة باعلان استقلال البلاد بما فى ذلك لبنان وفلسطين .

وسرعان ما اجتمع المجلس الأعلى للدول المتحالفة في سان ريمو ١٩٢٠ واتخذ قراراته التي كانت حجر الزاوية في بناء ذلك السد من الحقد والكراهية والسخط التي امتلأت بها قلوب العرب ضد الاستعمار بكافة أنواعه وأشكاله . وقد أقر المؤتمر تقسيم سوريا مبدئيا الى ثلاثة أقسام كبرى : لبنان ويوضع تحت الانتداب الفرنسي وسوريا بعد قص أطرافها غربا على ساحل البحر المتوسط توضع تحت الانتداب الفرنسي أيضا ، وتوضع فلسطين تحت الانتداب البريطاني مع تعهد خاص من بريطانيا بتحقيق مشروع الوطن القومي لليهود أما العراق فتركت كاملة تحت الانتداب البريطاني أيضا .

وكما هو متوقع رفض العرب في سوريا والعراق قرارات سان ريمو ولكن القائد الفرنسي « جورو » تعلل ببعض حوادث الاشتباكات بين الفرنسيين والعرب وبعث في يوليو ١٩٢٠ انذارا شديدا للهجة الى الأمير فيصل فحواه اما التسليم أو الحرب ، والغاء التجنيد العسكري مع تخفيض قواتهم المسلحة ، وأن تسلم اليهم السكة الحديدية بين حلب وحمص وحماه ، كما طلبوا أن تتداول العملة الفرنسية ، وأن توقع العقوبات على المتهمين بالعدوان على الفرنسيين ، وقد حددوا أربعة أيام لاجابة هذه المطالب والا فان للفرنسيين مطلق الحرية في التصرف (٣٢) .

وعلى الرغم من أن فيصل نصح بقبول بعض ما جاء في الانذار ريفوت الفرصة على الفرنسيين الا أن القوات الفرنسية تحركت بجحافلها ومصفحاتها وطائراتها قاصدة دمشق وهب العرب من كل مكان يحملون السلاح ويزودون عن بلادهم ضد الفرنسيين . وقام القائد العربي « يوسف العظمة » وزير الحربية في حكومة فيصل على رأس قوة من الوطنيين عند ميسلون وكافحوا كفاح الأبطال وألحقوا بالفرنسيين خسائر فادحة ولكن دارت الدائرة عليهم واستشهد يوسف العظمة وعدد من رفاقه الأبطال وبعد ميسلون دخل الفرنسيون سوريا ولبنان وأصبحت

فلسطين تحت الانتداب البريطانى واعتبر أهل الشام عام ١٩٢٠ عام
« النكبة » (٣٣) .

ويمكن القول أن ما حدث فى سوريا فى هذا العام هو نتيجة طبيعية
كانت متوقعة من بريطانيا وفرنسا ، كما أن الشريف حسين يتحمل
نصيبا كبيرا فى تحمل النتائج التى أسفرت عنها هذه الأحداث لثورته
على الأتراك من ناحية وثقته غير المحدودة فى وعود الحلفاء من ناحية
ثانية .

وتعتبر معركة ميسلون من المعارك الفاصلة فى تاريخ سوريا ،
فبعد دخول الفرنسيين قاموا بفصل لبنان نهائيا عن الوطن الأم ، حيث
أصدر الجنرال جورو مرسوما بإنشاء دولة لبنان الكبير على أن يشمل
حدود لبنان القديم مضافا اليه بعض المدن الرئيسية مثل طرابلس وبيروت
وصيدا وصور وبعبك ومعها سهل البقاع الحبيب فاستطاع بهذا العمل
فصل لبنان وتكوين حكومة خاصة بإدارته . ثم قسم سوريا بعد ذلك الى
أربع دول منفصلة ذات أربع حكومات متميزة وهذه الحكومات هى :

١ - حكومة اللاذقية : تشمل المنطقة الساحلية بين حدود لبنان
ولواء الاسكندرونة .

٢ - دولة جبل الدروز وعاصمة السويداء : تشمل المنطقة الجبلية
بين دمشق وحدود « شرقى الأردن » .

٣ - دولة سوريا وعاصمتها دمشق : تشمل بقية المنطقة تحت
الانتداب .

٤ - دولة حلب وتشمل لواء الاسكندرونة (٣٤) .

الأردن :

الأردن جزء طبيعي من بلاد الشام الممتدة من جبال طوروس شمالا الى خليج العقبة جنوبا ، ومن حدود العراق شرقا الى البحر المتوسط غربا ويتألف معظم سكان الأردن في العصر الحديث من القبائل البدوية او من العشائر التي استقر وتعضر قسم كبير منها ، واخذوا بأساليب الحضارة الحديثة . وبما ان الأردن جزء طبيعي من بلاد الشام فقد امة كثير من سكان البلاد الشامية : فلسطين ، سوريا ، لبنان وقد امتزج هؤلاء بسكان الأردن وتفاعلوا في مجتمعه وشاركوا حياته العلمية والتجارية والثقافية .

وللأردن أهمية عظيمة في التاريخ القديم والوسيط . ويدلنا على ذلك المعن والآثار والحصون والقلاع التي لا تزال قائمة .

وكانت خلال الحكم العثماني متصرفية . تابعة لولاية سوريا وحاضرتها دمشق وعرفت باسم متصرفية « الكرك » (٣٥) .

وفي سنوات الحرب العالمية الأولى شهدت جانبا من الأحداث الهامة حيث رأى الحلفاء انه من الضروري الاستيلاء على شرق الأردن لقطع الطريق على الجيش العثماني الذي كان يستعد للهجوم على مصر .

وفي عام ١٩١٧ دخل الكولونيل « لورنس » العقبة وفي العام الثاني دخل الأمير فيصل بقواته التي تمثل الثورة العربية الى العقبة وتمكن مع أعوانه من احتلال قسم كبير من الأردن ، وذلك بعد معارك عديدة منها تخريب خط سكة حديد الحجاز ، وزحف البريطانيون للقضاء على القوات العثمانية حتى احتلوا الأردن في ٩ ديسمبر ١٩١٩ (٣٦) .

وكانت بريطانيا تطمح في هذه المنطقة منذ البداية لعرفت بأهمية موقعها الجغرافي والاستراتيجي ، فهي ذات اتصال بالحجاز ونجد والعراق . (١٥ - تاريخ)

كما أنها فى امتدادها الى العقبة ذات أثر بعيد فى مينائها وخليجها فى
البحر الأحمر .

من هنا كان حرص بريطانيا فى مفاوضاتها مع الفرنسيين وفى
مؤتمر سان ريمو على أن تكون الاردن خاضعة لانتدابها ولما نصب فيصل
ملكاً على سوريا كانت الاردن تؤلف جزءاً من المنطقة الخاضعة له لكن آمد
الحكم العربى فى الاردن لم يدم طويلاً فقد انتهى العهد الفيصلى فى يوليو
١٩٢٠ على يد فرنسان وتقدمت بريطانيا لتبسط نفوذها على هذه المنطقة
كما بسطته فى فلسطين (٣٧) .

ولم يمض بعد انهيار حكومة فيصل سوى عام واحد أصبحت فيه
أرض شرق الاردن نهباً للمفوضى . وهنا تقدم الأمير عبد الله بن الحسين
بجيش صغير من البدو قاصداً « عمان » ومعتزماً إثارة القبائل والانتقام
لأخيه باعادة سوريا مرة أخرى الى الحكم العربى .

وكان « ونستون تشرشل » حينذاك وزيراً للمستعمرات البريطانىة
وأراد أن يتعرف على حقائق الأمور فى المنطقة فعقد فى مارس ١٩٢١
مؤتمراً بالقاهرة ، ثم قصد الى « القدس » ودعا الى الاجتماع به الأمير
عبد الله والمندوب السامى لفلسطين و « لورنس » المغامر البريطانى الذى
خطط وشارك فى محاربة العثمانيين فى بلاد الشام ابان الحرب العالمية
الأولى .

وبعد اجتماع الأمير عبد الله بهؤلاء السياسيين اعترفت بريطانيا به
أميراً على الاردن على أن تظل البلاد تحت الانتداب البريطانى ، وأن لا يسرى
عليها الاتفاقات الخاصة بهجرة اليهود والوطن القومى فى فلسطين
ولما كانت الصهيونية تبنت على احتلال هذه المنطقة فان اعلان قيام
امارة « شرق الاردن » مع تحريرها من شروط الانتداب التى ارتبطت بها
بريطانيا مع اليهود قد أوغر صدورهم وأدى فى النهاية الى ظهور حزب

- يهودى متطرف يطالب باعادة النظر فى هذا الجزء وضمه الى فلسطين .
- ومما يذكر أن الاتفاق بين الأمير عبد الله وبريطانيا تضمن هذه النقاط:
- ١ - انشاء حكومة وطنية شرق الاردن رئيسها الأمير عبد الله ابن الحسين .
 - ٢ - أن تستقل هذه الحكومة استقلالاً إدارياً .
 - ٣ - أن يتعهد رئيسها بالمحافظة على حدود فلسطين وسوريا من هجمات البدو أو الحضر .
 - ٤ - أن يتعهد بالمحافظة على مركزين للطيران الانجليزى أحدهما فى عمان والآخر فى الكرك .
 - ٥ - أن تبذل انجلترا وساطتها فى تحسين العلاقات بين الأمير والسلاطة الفرنسية فى سوريا .
- بالاضافة الى موضوعات أخرى خاصة بالجمارك والقضاء والمعارف والجيش يتم الاتفاق عليها بعد ذلك (٣٨) .

حواشي الفصل الثامن

سوريا ولبنان والأردن

- (١) د. عبد العظيم رمضان : مرجع سابق ، ٢٥٦ .
- (٢) محمد صبح ، مرجع سابق ، ٤٢٦ .
- (٣) د. زكي المحاسني : تاريخ سوريا ، ص ٤٠٦ - ٤٠٨ .
- (٤) د. زاهية قدورة مرجع سابق ، ص ٢٣٢ .
- (٥) د. توفيق اليوزيكي ، د. محيي الدين توفيق ، وآخر ، دراسات في الوطن العربي ، ١٩٧٤ ، ص ٦٠ - ٦١ .
- (٦) د. محمود صالح منسي ، حركة اليقظة ، مرجع سابق ، ص ١٣١ - ١٣٤ .
- (٧) المرجع السابق ، ص ١٤٣ .
- (٨) محمد جميل بيهم : العرب والترك في الصراع بين الشرق والغرب ص ١٦٢ - ١٦٣ .
- (٩) د. زاهية قدورة ، مرجع سابق ص ٢٣٩ - ٢٤٠ .
- (١٠) د. زين الدين نور الدين ، أسباب الثورة العربية ، مرجع سابق ، ص ٥٩ - ٦٢ .
- (١١) د. السيد رجب حراز ، الشرق العربي في التاريخ الحديث ، النهضة العربية ، ص ٢٤٣ .
- (١٢) د. حراز ، مرجع سابق ، ص ٣١٤ - ٣١٥ .
- (١٣) المرجع السابق ، ص ٣٢٣ .
- (١٤) د. حراز ، مرجع سابق ، ص ٣٢٦ - ٣٢٧ .
- (١٥) محمد عزة دروزة ، مرجع سابق ، ص ٢٤٠ .
- (١٦) د. حراز ، مرجع سابق ، ص ٣٤٨ .
- (١٧) د. حسين فوزي : السياسة والاستراتيجية في الشرق الأوسط النهضة ، ص ٣٨٢ - ٣٨٣ .
- (١٨) محمد رفعت : مرجع سابق ، ص ١٤٠ .

- (١٩) المرجع السابق ، ص ٩١ .
- (١٩) د . محمود زايد : أحداث الثورة العربية الكبرى من اعلانها الى دخول فيصل دمشق ، (دراسات في الثورة) ، ص ٩٢ - ٩٦ ،
- (٢٠) المرجع السابق ص ٩٥ .
- (٢١) د . زاهية ، مرجع سابق ، ص ٢٥٤ .
- (٢٢) د . محمود صالح منسى : مرجع سابق ، ص ٣٧٤ - ٣٧٥ .
- (٢٣) د . عبد العظيم رمضان : مرجع سابق ، ص ٢٥٣ .
- د . ابراهيم العدوي مصر والشرق الاسلامي ، ص ٣٥ ، ٣٦ .
- (٢٤) د . حسين فوزي ، السياسة والاستراتيجية ، مرجع سابق ص ٤٠٩ .
- (٢٥) المرجع السابق ، ص ٤٠٩ - ٤١٠ ، محمد رفعت ، سابق ص ١٤٤ .
- (٢٦) محمد رفعت : مرجع سابق ، ص ١٤٤ - ١٤٥ .
- (٢٧) د . زكي المحاسني : سوريا - (النهضة العربية) ، ص ٤١٠ - ٤١١ .
- (٢٨) محمد رفعت : مرجع سابق ، ص ١٤٦ - ١٤٧ .
- (٢٩) د . ذوقان قرقوط : قراءة في تاريخ سوريا المعاصر ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٧ ، ص ٤١ - ٤٣ .
- (٣٠) محمد رفعت : التوجيه السياسي ، مرجع سابق ص ١٣٧ .
- (٣١) د . زاهية قدورة ، تاريخ العرب الحديث ، ص ٢٦٠ - ٢٦١ .
- (٣٢) محمد رفعت ، مرجع سابق ، ص ١٣٧ - ١٣٨ .
- (٣٣) د . توفيق سلطان وآخران ، مرجع سابق ، ص ٩٥ - ٩٦ .
- (٣٤) المرجع السابق ، ص ٩٥ .
- (٣٥) محمد رفعت ، مرجع سابق ، ٣٢٦ .
- (٣٦) د . زكي المحاسني : الأردن (النهضة العربية) ص ٤٥٨ - ٤٥٩ .
- (٣٧) د . عبد الكريم غرايبة : الثورة الكبرى والعالم العربي ، مرجع سابق ، ص ١١٩ - ١٢٠ .
- د . ضياء الدين الرئيس : في التاريخ الاسلامي الحديث ، ص ٢٠٠ .
- (٣٨) د . زكي المحاسني ، مرجع سابق ص ٤٦٠ .

الفصل التاسع

العثمانيون في اخريات ايامهم

عمرت الدولة العثمانية أكثر من أية دولة اسلامية أخرى على مر التاريخ وعاشت عمرا مديدا حققت خلاله من الانتصارات والأمجاد ما يعد بحق مفخرة لهذه العشيرة النازحة من بلاد التركستان ، كما لحقت بها الهزائم وتحالفت ضدها الكثير من القوى الصليبية وعلى الرغم من ذلك ظلت تقاوم وتواجه وتتحدى تتعثر حيننا وتنهض أحيانا الى أن كانت أحداث الحرب العالمية الأولى ودخلت ميادين القتال الى جانب دولتى الوسط (ألمانيا والنمسا) فوجدتها روسيا وبريطانيا وفرنسا فرصة سانحة لنجهز عليها وتخلص الدول الأوروبية من « كابوس » ظل يقض مضاجعهم مئات السنين .

والشئ الذى لا جدال فيه أن انتصارات العثمانيين منذ قيام دولتهم فى عام ٦٩٩هـ / ١٢٩٩ عندما أعلن عثمان استقلاله التام بعد زوال دولة السلاجقة من آسيا الصغرى مكونا بذلك السلطنة العثمانية وحتى نهاية الحرب الأولى كانت باسم الاسلام ، كما أن التحالف ضدهم والعمل على زوال دولتهم كان كذلك أيضا لأنهم يمثلون الاسلام ويزودون عن حياضه ويربطون بين أبنائه برباط وثيق ، لا سيما وقد نجح العثمانيون في مد سلطانهم على بقاع لم تقتحمها أعلام الاسلام من قبل :

واذا كان العثمانيون قد ورثوا الخلافة ، فأحيوا شعائرها وبقيتها الرباط الأكبر للمعروبة فى اطار الدولة العثمانية وللمسلمين عامة فى كافة أرجاء الأرض من كان منهم خاضعا للدولة العثمانية أو لحكم آخر اذا استثنيا المسلمين الذين يعتنقون المذهب الشيعي تحت حكم الصفويين فى فارس لأنهم لا يعترفون بالولاء لخليفة بسنى .

واذا كان العثمانيون قد أخذوا الاسلام عن العرب ، كما ورثوا
امبراطوريتهم الواسعة الا أنهم عجزوا عن تفهم جوهر الاسلام وأقاموا لهم
دولة على نسق الامبراطورية الرومانية في دقة ادارتها وصرامة نظامها
والكثير من عيوبها ومحاسنها (١) .

فالتركي قد اعتنق الاسلام وتمسك بشعائره وتعصب له ولكنه
بقى بعيدا عن روح الاسلام الحقة فهو يحتفظ القرآن ويردده دون أن يفهمه
الا بقدر ما يؤدي به فرائض الدين وشعائره .

ولم يكن للأتراك العثمانيين من مرونة الطبع ومن سماحة الخلق
ما للعرب فجمدت الحضارة الاسلامية على أيديهم ولم يدركوا روح الاسلام
في الحكم والسياسة تلك الروح التي تتمثل في الاخوة الاسلامية فحكموا
دولتهم في كثير من الأحيان حكما امبراطوريا صارما بعيدا عن روح
الاسلام والاخوة التي طبع بها المسلمين في كافة أنحاء الأرض . حتى
الخلافة الاسلامية قد أصبحت لديهم هي الأخرى بعض شعائر الدين فلم
يعنوا بها الا بعد أن بدت حاجة الدولة اليها ورأوا فيها وقاءا لهم يجمع
المسلمين حولهم في مواجهة الضغوط الأوروبية التي بدأت تنوش أطرافه
وتسوط على حواشيه ، ولم تكن في هذا غير وسيلة سياسية كما كانت في بداية
عهدهم ولكنها وسيلة تنم عن الحاجة بعكس ما كانت عليه من قبل حيث
كانت مظهرا سياسيا ينم عن التعالي والفخر الامبراطوري « لخليفة رسول
رب العالمين وحائز الامامة العظمى ووارث الخلافة الكبرى » كما جاء في
« قانون نامه » من ألقاب السلطان أحمد الأول الى الامبراطور « ما نياس » .
« ظل الله تعالى في الأرضين ، المتمكن على المقام الشريف انى جاءل فى
الأرض خليفة .. حامى وحاكم السلطنة العلية ومقر الخلافة السنية .. »
وهو كما جاء فى ألقاب السلطان محمد المجيد الثانى « سلطان البرين
وخاقان البحرين وحامى حدى الحرمين » (٢) :

ويقتضينا المقام الحديث عن علاقات العثمانيين والعرب قبيل الحرب العالمية الأولى حيث حددت هذه العلاقة حقيقتان :

أولاهما أن العثمانيين لم يفرضوا على الولايات العربية التي دخلت في حوزتهم أثناء توسعهم فيها إبان القرن السادس عشر ، القوانين والأنظمة العثمانية الصرفة ، بل كانوا يكتفون بفرض السيطرة العسكرية والسياسية ويتركون للشعوب العربية مؤسساتهم القديمة ، وحرية الاحتفاظ بلغتهم وعوائدهم وتقاليدهم .

والحقيقة الثانية : هي أن العثمانيين عندما كانوا يندفعون نحو الغرب في موجة حروبهم وفتوحاتهم في البلاد النصرانية ، كان المسلمون في مختلف أنحاء العالم يعتبرون هذه الحروب جهادا في سبيل الله وتوسيعا لرقعة الاسلام وأن العثمانيين حين دخلوا البلدان العربية في أفريقية وآسيا لم يعتبروا هذا اعتداء على هذه البلاد ، بل انقاذا لها من جور المماليك في مصر والشام ، ومن الاعتداءات الصليبية في شمال أفريقيا ، ولم يعد الأمر كونه استبدال سيد بآخر ، لكنه سيد أقوى وأقدر على الدفاع عن المماليك الاسلامية التي تعرضت للمحن ولا تزال هدفا للاطماع الأجنبية . لذلك ارتبط العرب بالعثمانيين الفاتحين ، منذ دخولهم هذه البلاد ، برابطة الاسلام وكان الدين الاسلامي هو القاسم المشترك بين العرب والترك ، وظل كذلك حتى مطلع العقد الثاني من القرن العشرين ، فلم يكن العرب يشعرون بأنهم يختلفون عن حاكمهم طالما كانت تجمعهم رابطة الدين ، بل كانوا يعتبرون أن الدولة دولتهم فهي دولة الاسلام ، وإن السلطان المسلم هو الوارث الفعلي لرئاستهم الدينية وحامي حمى الاسلام ورافع لواء الجهاد ضد الكفر والكفار حتى أن تسمية عرب لم تكن تطلق عليهم في الوثائق والكتب والمعاملات بل كانت تسميتهم البشاعة هي كلمة « مسلمين » هم والترك على حد سواء في عصر كان الدين هو الفارق المميز بين الأجناس والقوميات (٣) .

غير أن الكراهية بين الاتراك العثمانيين والعرب ما لبثت أن أطلت برأسها فى غضون القرن التاسع عشر ، نتيجة لأسباب مختلفة ، من سرعة انتشار الفساد حتى عم كافة مؤسسات الامبراطورية ، وسرعة سير الدولة فى طريق الانهيار ، وتغلغل التأثيرات الغربية فى البلاد فى كلا الجانبين. العربى والعثمانى ، وتشجيع هذه التأثيرات لنمو الأفكار القومية ، ولتمايز الأجناس ، ولسير كل منهما فى طريق الوعى العنصرى القومى ، على أن أهم الأسباب هى النتائج التى أسفرت عنها حركة التنظيمات التى شرعت بها الدولة منذ مطلع القرن التاسع عشر والتى اصطبغت بالصبغة المركزية (٤) .

ومن الجدير بالذكر أن اليقظة التى ظهرت فى البلاد العربية والتى يطلق عليها البعض « الوعى » جاءت مختلفة عن القوميات الأخرى فى أوربا حيث اتجهت الى التحرر من فكرة الامبراطورية وسلطان الكنيسة والقضاء على النظام الاقطاعى الذى يفتت سلطة الدولة القومية وسيادتها، أما عند العرب فقد سارت فى اتجاهين مختلفين يعبران فى النهاية عن هدف واحد هو الابقاء على وحدة العروبة والاسلام .

وأول هذين الاتجاهين ما ظهر فى دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية وما ظهر فى دعوة الكواكبي من تأكيد زعامة العرب للعالم الاسلامى بل ان أولهما قد شن حربا ضد الدولة العثمانية لحمايتها للخرافات والبدع واتجاهاتها فى تطبيق نظم غربية بعيدة عن النظام الاسلامى الصحيح القائم على الشريعة والسنة .

وأما الثانى فقد رسم الاطار العربى للعالم الاسلامى الجديد ورأى أن العرب ولى الناس بالخلافة وأن مصر مهیئة للقيام بدور قيادى فى العالمين الاسلامى والعربى (٥) .

والاتجاه الثانى هو ما بدا فى دعوة بعض المفكرين العرب من حرص

على رابطة الاسلام ووحدة الخلافة فلم تتعد دعوتهم المطالبة بنوع من الحكم الذاتي للعرب داخل الدولة العثمانية وعبروا عن هذا الاتجاه بما سموه النظام اللامركزي في الحكم ، بل ان قمة نشاطهم في عام ١٩١٢ م تتعد تكوين « حزب اللامركزية العثماني » والدعوة لحكومة تؤسس على قواعد اللامركزية الادارية في جميع ولايات الدولة العثمانية (٦) .

فاليقظة عند العرب ظلت في بداياتها مرتبطة بالولاء للخلافة الاسلامية والوفاء لرابطة الاسلام والوحدة العربية وعلّة ذلك كما نرى أن الأمة العربية قد عاشت تاريخها أمة واحدة في ظلال الاسلام ، بل انها هي التي حملت في البداية أعلام الوحدة الاسلامية وطبعتها بطابعها العربي الغلاب من الأندلس الى الهند وظل المسلمون طويلا يدينون بالولاء للخلافة العربية في دمشق وبغداد ، وكانوا يرون أن مجد الاسلام من مجد العرب وقوته من قوة الخلافة الاسلامية وهذا ولا ريب غرس الاسلام الباهر حين قضى على العنصرية وحمل روح الأخوة الى كل المسلمين على اختلاف أجناسهم وعناصرهم ، ثم كانت غلبة الحضارة العربية وتفوقها والأساس المرن الذي وضعه العرب لحكم الدولة والعدالة العربية التي طبقت شهرتها الآفاق وجذبت الى حمى الاسلام دون قهر عددا من الشعوب تقبلت الاسلام مؤمنة به راضية عنه هائلة باعتناقه فكانت دولة الاسلام أول دولة في التاريخ يشع فيها روح الأخاء الانساني ولا نبالغ اذا قلنا انها آخر دولة في هذا الميدان (٧) .

السلطان عبد الحميد الثاني والعرب :

كان السلطان عبد الحميد الثاني قويا في الحق جريئا في غير تهور يملك من الذكاء والذاكرة وقوة التأثير بشكل يحير العدو والصدیق ؛ كما كان متدينا من غير تعصب ، عصاميا بكل ما في الكلمة من معنى .

وفى عهده كان للدولة العثمانية ثلاثة جيوش قياداتها فى دمشق الشام وبغداد وصنعاء اليمن . لم تسترح هذه الجيوش قط . حيث تستمر الثورات والتحرشات ، وتعرض المراكز للهجوم فيضطر الجيش للبقاء على استعداد دائم . هناك فى صحارى فلسطين واليمن والعراق مشيخات وامارات شبه مستقلة . وبعض القبائل تتحين الفرص للساب والنهب وقد عرف السلطان كيف يعامل هؤلاء فارسل رشيد باشا حيث يقدم اليهم كل سنة هدايا السلطان ، كما افتتح مدرسة سماها مدرسة العشائر فى استانبول يدرس فيها اولاد الأعيان من العرب السوربون والعراقيون واليمنيون وغيرهم . واستطاع بعض من العرب أن يرقى الى أعلى المناصب فى الدولة . وشكل كتائب الزحوف العربية واتخذها حرسا خاصا للمصر وقد حازت هذه الكتائب إعجاب الأوروبيين ولما وقعت أحداث الانقلاب ضد السلطان كانت هذه الكتائب العربية أول من تقيد بالأوامر السلطانية فلم تشترك بأى حركة تسمى الى السلطان أو الى الدولة

وطوال حكم عبد الحميد لم تنقطع رواتب الأشراف من آل البيت حيث وصلت اليهم بانتظام بالاضافة الى ذلك كان موضع تقدير وتكريم من جانبه .

وكان هناك يوم خاص يحتفل فيه باستانبول بمناسبة ارسال سترة الكعبة الى الحج ومع السترة ترسل أعلام وهدايا ثمينة (٨) .

وفى عصر الاتحاديين الذين أعلنوا أنهم يهدفون الى محاربة استبداد عبد الحميد وتبجحوا بحب الدستور والتمسك به وبالحرريات والاخاء والمساواة بين الشعوب التى تتكون منها الدولة العثمانية هؤلاء الاتحاديين لم يبرهنوا فى جميع مظاهر السلوك التى سلكوها الا عن فكرة التسلط والاستبداد بهذه الشعوب واخضاعها لارادتهم وسوقها أمامهم سوف القطعان ، وجربوا كل الوسائل للوصول الى هذه الغلبة من تزوير

للانتخابات وتسيير للحملات ، وايداء للعباد حتى وصل الأمر بهم الى حرق البيوت بأهلها ومن اجتذاب للعملاء ، واثارة لمختلف النعرات ، وتأجيج نيران الأحقاد، والقضاء على الأحزاب الى غير ذلك من الأفعال التي ثارت عليهم الأحقاد فى الداخل ، وشجعت الدول الكبرى على اقتطاع أملاك السلطنة ، وكانوا السبب فى حرب البلقان التي أضاعت ما ينوف عن ثلث أراضي الدولة (٩) .

أما العرب فلم يكن موقفهم من العهد الدستورى الجديد الا موقف الإخلاص والولاء للرابطة العثمانية ، وقد حاولوا التكيف مع النظام الاتحادى معتقدين توفر الحريات والحقوق بشكل يرضى تطوير الأفكار فى البلاد العربية غير أن الاتحادين صمموا على التعصب لتركيتهم ، واعتبروا غيرهم أقل منهم مرتبة فاضطر العرب الى التشبث بوجودهم بعد فشل محاولاتهم توثيق الروابط بينهم وبين الاتحادين من منطلق اخوة الاسلام وعندما أدركت الحركة التركية أن العرب أقوى من أن يقضى عليهم عملت على مهادنتهم وتمثل ذلك فى قبول الأتراك لقرارات المؤتمر العربى الأول لكن الأمور ما لبثت مرة أخرى أن اتجهت الى الصدام بين الطرفين . كما نجحت الدول الأوربية لاسيما بريطانيا فى الوقعة بين العرب والأتراك وشجعت الحسين بن على ليقوم بثورته المعروفة باسم الثورة العربية الكبرى .

الاتحاديون والحرب العالمية الأولى :

بعد فشل الدولة العثمانية فى الوقوف أمام الخطر البلقانى المتزايد والمتمثل فى التحالف الصربى اليونانى البلغارى (١٩١٢) استطاعت مرة أخرى استرداد أدرنه بعد تحول الحلفاء البلقانيين الى أعداء .

وخلال هذه التحولات كان رجال جمعية الاتحاد والترقى يتجهون يوما بعد يوم الى التحالف مع ألمانيا ضد روسيا وفرنسا وبريطانيا لعلمهم بهذا

التحالف يستردون ما سبق أن استولت عليه هذه الدول الأوروبية (١٠)

وبعد قيام الحرب العالمية الأولى خشيت روسيا تهديد منافذها الى البحر المتوسط اذا سيطرت ألمانيا والنمسا على البلقان ولكنهم لم يتوقعوا انفلات زمام الأمور الى هذا الحد .

وكانت روسيا قد نهجت سياسة تقوم على التدخل فى شئون الدولة العثمانية آنذاك ، فما أن أخمدت نار الحرب البلقانية حتى قامت روسيا بتحريض الأرمن على الثورة كما أنهم طالبوا بمنح ولايات الأناضول الشرقية امتيازات كما هو الحال فى لبنان ، ومع ذلك فان الأتراك العثمانيين دخلوا فى مفاوضات معهم على هذا الأساس ولكن تدخل الألمان حال دون الحصول على نتائج تذكر . ومن بين الاتحادين البارزين كان أنور باشا الذى كان شديد الإعجاب بالعسكرية الألمانية خاصة وقد أظهرت تطورات الحرب فى البداية تفوق ألمانيا التى اكتسحت بلجيكا واحتلت شمال فرنسا واقتربت قواتها من باريس .

وأراد الألمان حمل السلطة العثمانية على دخول الحرب مهما كانت السبل وبعد أخذ ورد بين الوزراء العثمانيين ومجادلات طويلة كانت الحكومة أثناءها فى ضائقة مالية شديدة فاضطرت الى أن تطلب من ألمانيا مبلغا قدره خمسة ملايين ليرة . واشترط الألمان دخول الدولة العثمانية الحرب الى جانبهم وقبل الباب العالى بذلك (١١) .

وعلى الرغم من أن كثيرا من الأتراك كانوا على يقين من أن الدولة ليست فى حالة تؤهلها للقيام بجهد حربي كبير بعد تلك السلسلة من الحروب التى أرهقت السكان ومالية الدولة وقواتها المسلحة ، فان معظم الاتحادين - والرأى العام - كانوا يحسون بأنهم أقرب الى فرنسا وبريطانيا منهم الى ألمانيا ، لاسيما وأن العسكرية الألمانية لم تجد صدى

الا لدى أنور وبعض الضباط الذين تلقوا تدريباً عسكرياً في ألمانيا .
ولكن أثر درؤلاء كان ضعيفاً خاصة وأن جمال باشا وضباط البحرية كانوا
أميل الى دول الوفاق ان لم يكن الى الحياد ، الا أن أنور كان يرى أن
الانضمام الى دول الوفاق لن يعود على الدولة بأى فائدة فى حالة النصر
خاصة وأن روسيا العدو التقليدى الطامع فى أراضي الدولة كانت احدى
دول الوفاق فى حين أن ألمانيا لم تكن تظهر أطماعها فى ولايات الدولة
العثمانية ، وأن مصلحتها كانت تقتضى التصدى للتوسع الروسى (١٢) .

ولما كان التحالف مع ألمانيا لا يلقى ترحيباً على هذا الأساس من
معظم المسئولين والرأى العام ، فقد أجريت المفاوضات سرا ولم يشترك
فيها مع أنور سوى سعيد حليم (الصدر الأعظم ووزير الخارجية) ولم
يعلم باقى الوزراء بالحلف الا بعد توقيععه ، فاضطروا الى الموافقة على
مضض ، وكان أنور يعتقد أن الحرب لن تطول وأن على تركيا - اذا كانت
تود أن تشترك فى جنى ثمارها - أن تدخلها دون ابطاء .

وقد وضع وزير الحربية أنور باشا فى اعتباره قيام مواجهة
عسكرية بين القوات العثمانية والروسية فى شرقى الأناضول حيث توجد
الولايات الست التى يسكنها الأرمن وذلك قبل نشوب الحرب العالمية
التي دخلتها الدولة العثمانية فى ٥ من نوفمبر سنة ١٩١٤ منضمة الى
جانب دولتى الوسط ، ألمانيا والنمسا ضد دول الوفاق الثلاثى بريطانيا
وفرنسا وروسيا (١٣) .

ولذلك أبدى أنور اهتماماً ملحوظاً بالجبهة الشرقية فى الأناضول
وضم فى اعتباره احتمالاً قوياً جداً فى أن ينضم فريق من الأرمن
العثمانيين الى القوات الروسية ، بينما يقوم فريق آخر منهم بثورة داخلية
على الحكم العثمانى .

وقد أثبتت الأحداث صدق ما توقعه وزير الحربية العثماني حيث قام الأرمن بالانضمام الى القوات الروسية ، وتدفعوا من ولايات شرقي الأناضول « ليسهموا بجهودهم وليبذلوا أرواحهم رخيصة في سبيل نصره القوات الروسية حتى يرفرف العلم الروسى خفاقا عاليا فوق البوسفور والدردنيل » .

وجاء في أقوال زعماء الأمن للقيصر نقولا الثاني « دع ، يا صاحب الجلالة القيصر ، الشعوب المتبقية تحت نير الحكم العثماني تسترد حريتها ودع الشعب الأرمني الخاضع للدولة العثمانية والذي عاش متمسكا بالعقيدة المسيحية يبعث من جديد ويعيش حياة جديدة حرة تحت سماء انروسيا » (١٤) .

وكان الروس أول من بدأ المعارك مع العثمانيين . واجتازت فرقة من جيشهم الحدود في ١١ نوفمبر فأرغمتهم القوات العثمانية على التراجع بعد أن ألحقت بهم خسائر كبيرة .

وفي ٢١ ديسمبر ١٩١٤ تولى أنور باشا بنفسه قيادة الجيش الثالث في هجوم مضاد مستهدفا قطع خطوط مواصلات العدو بين القوقاز وقاعدة الروس الرئيسية في قارص واحتلالها مع أردهان وباطوم كخطوة أولى لغزو عثماني يستهدف منطقة القوقاز ولكنه منى بهزيمة ساحقة عند ساريكامس (اقليم في جبال أرمينية) في يناير سنة ١٩١٥ وفقد أكثر من ثلاثة أرباع قواته سواء في المعركة أو في تقهقر هذه القوات وهبطت الروح المعنوية للعثمانيين في الجبهة الروسية ونالت الهزيمة من سمعتهم العسكرية ، وكانت نتيجة هذه الكارثة العسكرية أن ترك أنور باشا في منتصف شهر يناير ١٩١٥ قيادة القوات المتبقية من الجيش الثالث الى قائد آخر وعاد الى القيادة العامة للقوات المسلحة في استانبول (١٥) .

وبعد الهزيمة الساحقة للعثمانيين في ساريكامس انفتح الطريق أمام الروس للقيام بهجوم آخر على شرقى الأناضول . وزاد من حرج مركز العثمانيين أن الهجوم الروسى المضاد قد صحبته ثورة داخلية عارمة قام بها الأرمن فى ولايات الأناضول ضد العثمانيين . وبذلك نحقق الشطر الثانى من تنبؤات أنور باشا .

والحقيقة التى لا مرأى فيها أن أنور باشا يتحمل مسئولية كبيرة فى هذه الهزائم حيث أنه كان من أكثر المتحمسين للحرب الى جانب الألمان ، كما أنه كان البادئ بالهجوم على الروس حين أعطى تعليماته للأسطول العثمانى فى البحر الأسود ببدء الأعمال العسكرية ضد الروس ، وهو يعلم جيدا أن ذلك كفىل بادخال الدولة العثمانية الحرب الى جانب ألمانيا وفى ٢٩ أكتوبر قصف الأسطول العثمانى موانئ أوديسا وسباسبتول ونوفوروسك وأغرق عددا من السفن الحربية الروسية .

وكان الأثر المباشر لدخول العثمانيين الحرب اعلان بريطانيا حمايتها على مصر وضمها لجزيرة قبرص . وبدأت أساطيل الحلفاء فى مهاجمة قلاع الدردنيل الخارجية كما قصفت البحرية البريطانية ميناء العقبة - ولأول مرة فى التاريخ تدخل بريطانيا حربا مباشرة ضد الدولة العثمانية (١٦)

انتصارات العثمانيين فى الدردنيل :

كان أكبر نصر أحرزه العثمانيون فى ميادين القتال هو ذلك النصر الذى حدث نتيجة لنجاح العثمانيين فى صد حملة الدردنيل التى أرسلتها بريطانيا وفرنسا بهدف اقتحام الدردنيل والبوسفور حتى يتم التخفيف عن روسيا التى كان الألمان يوجهون اليها ضربات شديدة فى الجبهة الشرقية ومن أجل اخراج العثمانيين من الحرب .

وقد تكاتف العثمانيون والألمان في صد الهجوم البريطاني الفرنسي مما اضطرهم الى الانسحاب في ديسمبر ١٩١٥ مخلفين وراءهم ١٢٠ ألف من القتلى والجرحى ولو أن هذه الحملة نجحت في مهمتها لغيرت سير الحرب ولأمكن التأثير على دول البلقان وعزل العثمانيين (١٧) عن حلفائهم بل لأمكن امداد الحلفاء بقمع روسيا ويمكن القول بأن أهم نتيجة حربية لحملة الدردنيل هي أنها أبقت روسيا تقاتل الى جانب الحلفاء كما أنها شغلت خير فرق الجيش العثماني وأرهقت قواها (١٩) .

محاولة اغراء اليونان بدخول الحرب :

في أوائل عام ١٩١٥ حاولت الدول المتحالفة اغراء اليونان بدخول الحرب الى جانبهم في مقابل الاستيلاء على بعض أراضى الأناضول . وقد قبل فنريلوس - رئيس الوزراء اليوناني عروض الحلفاء بحقيقا لأطماعه في قيام بلاد اليونان الكبرى التي تشمل كل المناطق التي سادها الطابع الهلينى عبر التاريخ . ولكن هذه الخطة لم تنجح بسبب افضالة فنريلوس الذى دخل الحرب فى عام ١٩١٧ على أساس الاتفاق السابق حين عاد الى الحكم (٢٠) .

احتلال الروس شرق الأناضول :

على الرغم من نجاح العثمانيين فى صددهم لحملة الدردنيل التى أرسلتها بريطانيا وفرنسا وكان الهدف منها اقتحام الدردنيل والبسفور من أجل التخفيف عن روسيا التى كان الألمان يوجهون لها ضربات شديدة فى الجبهة الشرقية وكذلك انتصارات العثمانيين فى رفع الحصار عن كوت أو كوت الامارة كما كانت تسمى وقتذاك وهى تقع على نهر دجلة جنوبى بغداد فى ٢٩ ابريل ١٩١٦ لم يكن فى مقدورهم ضرب الثورة الحسينية التى قادها الشريف حسين بن على فى ٥ يونيو ١٩١٦ وذلك ان القوات الروسية قامت بحملة مزدوجة صوب الولايات الست فى شرق (١٦ - تاريخ)

الأناضول منذ مطلع سنة ١٩١٦ اتجهت القوة الأولى جنوباً حول بحيرة ثمان وفي اتجاه موشى بيرجا اتجهت القوة الثانية شمالاً وتقدمت مباشرة من قارص نحو أرضروم التى استولت عليها فى ١٦ فبراير ١٩١٦ اذا اضطر أكثر من مليون مسلم من الفلاحين ورجال القبائل الى الهرب مما قطع الطريق أمام آلاف آخرين فى محاولتهم اللحاق بالجيش العثمانى فى تقهقره نحو ارزنكان وقد تعرض كثير من الفلاحين العثمانيين لعملیات الذبح من جانب القوات الروسية أو الأرمن المنضمين اليها أو من الأرمن المحليين .

أما فى الجنوب فقد كان العثمانيون أوفر حظاً ، اذا استطاعوا أن يلحقوا بالقوات الروسية هزيمة عند بحيرة ثمان على الرغم من أنهم تكبدوا خسائر فادحة فى الأرواح والعتاد . وقد استمرت الحرب بعد ذلك سجالاً ولم يتمكن العثمانيون من طرد الروس من شرق الأناضول واستقرت دعائم الاحتلال الروسى لها ثم كان الانقلاب الشيوعى فى عام ١٩١٧ وبدأ انسحاب القوات الروسية من شرق الأناضول (٢١) .

الانقلاب الشيوعى فى روسيا والانسحاب من الحرب :

فى ابريل عام ١٩١٧ كانت روسيا القيصرية على وشك الخروج من الحرب وقد ساءت الأحوال الاقتصادية ابان فصل الشتاء لدرجة كبيرة ونقصت الأغذية وتوالت الهزائم المنكرة فى الجبهة ، وفستت الادارة الحكومية والقيادة العسكرية وبتأثير المبادئ الشيوعية الجديدة رفض بعض القوزاق مساندة الحكومة القيصرية وسيطر الثائرون على بطرسبورج وألقى القبض على القيصر « نيقولا الثانى » وهو يحاول العودة من مقر اقامته الى هناك . وأعادته موظفو السكة الحديدية الى مقر الأركان وهناك تشاور القادة ونصحوه بالتنازل عن العرش وحدث هذا فعلاً .

عند ذلك تسلم مقاليد الأمور مجلس مؤلف من الجنود والعمال أطلقوا على أنفسهم « سوفيت » وعهد الى حكومة جديدة برئاسة كيرنسكى وهو محام بارز عرف باعتداله ودفاعه عن الكثير من العمال وخاصة فى التهم السياسية التى وجهت اليهم فى عهد القيصر وقد ظل فى منصبه حتى أكتوبر ١٩١٧

وقد حدثت هذه الأمور فى روسيا وهى لم تنسحب بعد من الحرب وهلل البريطانيون والفرنسيون لهذا الانقلاب واستبشروا بقرب سحق ألمانيا ولكن على الرغم من ذلك فقد استمر الموقف غامضا ووصل لينين الى بطرسبورج وكان من وجهة نظر الشيوعيين المتطرفين البطل الملهم على الرغم من أن خصومه قد نعتوه « بمعاناة مركب النقص الذى أدى به الى العنف وأنه يهودى متذمر » فى طبعه شراسة اليهود وحقدهم ، وأدى به ذلك الى القضاء على خصومه بطريقة عنيفة وأراق الدماء أنهارا وأعلن الانسحاب من الحرب عن جبن وخوف من قيام ثورة مضادة للشيوعية ، لا حبا فى السلام وحقنا للدماء التى أزهرتها فى شوارع وأرياف روسيا » (٢٢) .

وقد مضت بضعة أسابيع فى بطرسبورج والقوة الفعلية بيد الشيوعيين ، بينما كانت ظاهريا ورسميا بيد حكومة كيرنسكى .

وحينما وضعت خطة لاستيلاء على الحكم . وتسلم الشيوعيون المؤسسات شيئا فشيئا ووقع الصدام بينهم ومن كيرنسكى احتل الحرس الأحمر المواقع الهامة فى العاصمة وألقى القبض على أعضاء حكومتى كيرنسكى واجتمع فى مساء اليوم ذاته مجلس السوفيت وشكل وزارة برئاسة لينين .

وفى ٨ نوفمبر ١٩١٧ قرأ لينين منشور السلام القاضى بوقف إطلاق النار فورا فى جميع الجبهات . وبادر لينين منفردا الى عقد صلح مع ألمانيا

وتم التوصل الى صيغة اتفاقية لوقف الحرب بين الطرفين فى ١٥ ديسمبر ١٩١٧ وأصبحت فرنسا وبريطانيا عدوتين لروسيا مما أدى الى فضح الشيوعيين لاتفاقياتهم السرية والتي كان من أدمها اتفاقية سايكس بيكو التى أكدت التحالف البريطانى الفرنسى القيصرى ضد الدولة العثمانية (٢٣) .

الموقف فى الأناضول بعد الانسحاب الروسى :

تمشيا مع السياسة العليا للحكومة الشيوعية برئاسة لينين عقدت هدنة مع الدولة العثمانية وتم التوقيع عليها فى ١٨ ديسمبر ١٩١٧ ، ولكن هذه الهدنة لم تلق ترحيبا من جانب الأرمن الذين قاموا بمذابح جماعية بين من تبقى من المزارعين العثمانيين المسلمين فى جنوبى القوقاز وشرقى الأناضول وأصبح فيهما أكثر من ٦٠٠.٠٠٠ لاجئ من بين مجموع سكانها السابقين قبل الغزو الروسى لشرق الأناضول فى سنتى ١٩١٦ ، ١٩١٧

وقد أجاب أنور باشا على انتهاك الأرمن لأحكام اتفاقية الهدنة بانهيارهم بهجوم ضاعط اشتركت فيه قوات عثمانية يقودها على احسان صائب وكاظم قره بكير وقد نجحت هذه القوات فى طرد جميع الأرمن من ارزنان ثم اتجهت القوات العثمانية لاحتلال قارص ، وأردهان ، وباطوم بعد انسحاب الروس منها ، ثم أوقع كاظم قره هزيمة أليمة بالأرمن واستولى على أرضروم فى ١٢ مارس ١٩١٨ (٢٤) .

دخول الولايات المتحدة الحرب :

على الرغم من إعلان الرئيس الأمريكى ويلسون مبادئ السلام الشهيرة الا أنه اتخذ بنفسه قرار الحرب الى جانب دول الوفاق وذلك بعد توسع الألمان فى حرب الغواصات المطلقة من كل قيد وذلك من أول فبراير

١٩١٧ • وكان معنى هذا القرار أن للمغواصات الحق في أن تفرق إلى سفينة تجارية دون انذار ، وكانت ألمانيا قد أغرقت قبل ذلك بسنتين سفينة الركاب لوزينابنا على مقربة من ساحل إيرلندا ، فاستفز هذا العمل في حينه حكومة واشنطن وكاد أن يدفع بها إلى الحرب •

وفي أوائل عام ١٩١٧ حاولت ألمانيا اغراء المكسيك على مهاجمة الولايات المتحدة ، في مقابل وعدّها بضم تكساس والمكسيك الجديدة وأريزونا إليها •

وقد دفعت هذه الحادثة وغيرها الرئيس ولسن لإعلان الحرب في ٦ أبريل ١٩١٧ محققاً بذلك رغبة الكثيرين من زعماء الحزب الجمهوري في الولايات الشرقية الذين كانوا يريدون دخول الحرب منذ البداية متعاطفين مع وطنهم الأول وأسلافهم القدماء الذين خرج من صلبهم الشطر الأكبر من الأمة الأمريكية •

وقد أثبت دخول الولايات المتحدة الحرب أنه ذو نتائج حاسمة فقد صار الحصار البحري المضروب على ألمانيا أحكم وأضيق بفضل عون الأسطول الأمريكي •

وهكذا تزامن إعلان الولايات المتحدة دخول الحرب مع قيام الثورة في روسيا ضد القيصر نيقولا الثاني مما كان له نتائج خطيرة على الحرب العالمية في عامها الأخير (٢٥) •

هدنة مد روز :

أدى دخول الولايات المتحدة الحرب إلى ترجيح كفة الحلفاء على الرغم من انسحاب روسيا منها ، وحين بدأ مجرى الحرب يتحول لصالح الحلفاء انضم طلعت إلى الألمان في محاولة التوصل إلى الهدنة بمساعدة الرئيس الأمريكي « ولسن » استناداً إلى مبادئه الأربعة عشر

وأخيرا تقدمت السلطات التركية بطلبها الى الأميرال « كالثروب Calthorpe » قائد الأسطول البريطانى فى البحر المتوسط الذى كان يحاصر الدردنيل ؛ نهجه الى مدروز الواقعة على جزية « لمنوس » فى ١١ أكتوبر ١٩١٨ لاتخاذ الاجراءات النهائية . وقد صرح كالثروب بقوله : ان خطتنا الثانية ألا تظهر أى مجاملة مهما كانت ضئيلة لأى تركى وقد منعنا منعاً باتاً جميع أفراد قوات الاحتلال من أن يتبادلوا التحية مع الأتراك أو قيام أى صداقة أو غير ذلك من أنواع السلوك الاجتماعى معهم ، حينئذ كان طاعت باشا - الذى تولى مجلس الوزراء - قد استقال هو وزملاؤه وقام بهام السلطة أحمد عزت القائد السابق للجبهة الشرقية وشكل وزارته فى ١٤ أكتوبر وضمت عددا كبيرا من أعضاء لجنة الاتحاد والترقى على الرغم من فرار طلعت وجمال وأنور (الثلاثة الكبار) .

وقد أرجا البريطانيون الاجتماع النهائى فى مدروز لمدة أسبوعين حتى تتمكن قواتهم من احتلال الموصل وحلب ليتأكدوا من أنهم - لا الفرنسيين - هم الذين يسيطرون على الآستانة والبوغازين وقبل عشرة أيام من توقف القتال على الجبهة الغربية (فرنسا) عقدت ددنة مدروز فى ٣١ أكتوبر ونصت على الاستسلام دون قيد أو شرط ، وهو ما لم يحدث بالنسبة الى أى من دول الوسط (ألمانيا - النمسا - بلغاريا) وبدأت القوات العثمانية تلقى سلاحها واستعد الحلفاء لاحتلال الآستانة وغيرها من المدن الكبرى (٢٦) .

وعلى الرغم من أن كفة الدولة العثمانية وحلفائها ، ألمانيا والنمسا والبلغار لم تكن لتعادل كفة الانجليز والفرنسيين والايطاليين والروس ؛ فى بادئ الأمر ، ثم الولايات المتحدة ، بعد ذلك ، فقد استطاع العثمانيون أن يقاوموا أربع سنوات ، هلك فيها الزرع والضرع ، فقد شوهه الجندى التركى يحارب فى الميدان وهو جوعان وعريان والأمراض تفتك به ؛ إنه كان يحارب بقوة الايمان وباسم الاسلام ولذا فقد كانت كل المصائب تهون لديه ، وكان لابد لهذه المأساة ، التى رصد لها الغرب كل امكاناته

فخرت الدولة صريعة واستسلمت لاعدائها تحت ضربات حقدهم ولولا استسلام البلغار أولا والنمسا بعد ذلك لما وصلت الأمور الى هذه النتيجة (٢٧) .

وهناك بعض الملاحظات الهامة على هدنة مدروس تتعلق بالشروط القاسية التي فرضت على العثمانيين والتي تعتبر تسليما كاملا غير مشروط لمطالب بريطانيا ، وتفوق في قسوتها المعاهدات التي فرضت على الدول المسيحية الأعضاء في دول الوسط ، وهي الدول التي كانت حليفة للعثمانيين في الحرب ألمانيا والنمسا وبلغاريا . مما يدل على أن الروح الصليبية كانت لاتزال مشتعلة متأججة في الدول الأوروبية الكبرى ، وفي مقدمتها بريطانيا وفرنسا وإيطاليا : على الاسلام والدول الاسلامية .

وقد جاء في نصوص هدنة مدروس التأكيد على الاطلاق الفوري لجميع أسرى الحلفاء ، وكذلك المسجونين والأسرى الأرمن مهما كانت نوعية الجرائم التي ارتكبوها كما ورد فيها نص يختص بأرمنية جاء فيه « انه في حالة وقوع اضطراب في الولايات الأرمنية الست يحتفظ الحلفاء لأنفسهم بحق احتلال أى جزء منها ، مع سيس Sis وهاشين Hesin وزيتين zeytin وعنتاب Ayintap فتصبح تحت الاحتلال الفوري » .

ونتيجة لأحكام هدنة مدروس دخلت قوات الحلفاء أراضي الدولة العثمانية وكان يسيطر عليها اعتقاد لا يتزعزع في صدق الدعاية المعادية للدولة العثمانية في أنها دولة متعصبة تعصبا دينيا صارخا . أوقعت مذابح جماعية بملايين المسيحيين دون أدنى سبب سوى اختلاف الدين وأن المسيحية تفوق الاسلام في تمسكها بالرحمة وحرصها على علم سفك دم الأبرياء .

وفي هذا الجو المعادى للعثمانيين والدعاية المغرضة أظهر الأرمن

شماعة سافرة بهم وترحيبا بقوات الاحتلال الدولى المشترك . صنع الأرمن
فى المدن الكبرى والصغرى على السواء كميات وافدة من الأعلام البريطانية
والفرنسية والإيطالية ورفعوها فوق مساكنهم وأمام محلاتهم التجارية .

وكان اليونانيون يشاطرون الأرمن فى اظهار شعورهم العدائى نحو
العثمانيين . وقام الأرمن واليونانيون تحت سمع قوات الاحتلال وبصرها
بذبح الجنود العثمانيين المسرحين منذ عقد الهدنة كما ذبحوا آلافا من
المسلمين العزل دون أن تبذل سلطات الاحتلال أى محاولة للتدخل من
أجل وقف هذه المذابح (٢٨) .

وظهرت بجلاء التفرقة بين المسلمين والمسيحيين عندما فتحت المدارس
التي تعطلت فى الشهور التى تلت عقد الهدنة ، فلم يسمح الا للتلاميذ
والطلبة غير المسلمين باستئناف دراستهم أما زملاؤهم المسلمون فقد
تركوا فى الشوارع وقام أعضاء البعثات التنصيرية فى أقاليم الدولة بدور
بارز ، ولكنه مزر ومشين ، حين عهد اليهم بالاشراف على ملاجئ الأيتام
المسلمين الذين فقدوا آباءهم فى أثناء الحرب العالمية الأولى ، فقد طردوا
منها آلافا من هؤلاء الأيتام ووضعوا فى أماكنهم أيتاما مسيحيين من الأرمن
واليونانيين .

وهكذا أصبحت الدولة العثمانية تحت رحمة الدول المتحالفة التى
انتصرت فى الحرب ، وبدأت عمليات الاحتلال طبقا للاتفاقات التى عقدت
أثناء الحرب ، فنزلت قوات الحلفاء كل فى الأماكن المخصصة لها . وقد
وقعت الآستانة تحت الاحتلال المشترك للحلفاء تحت قيادة الأميرال
كالشورب باعتباره مندوبا ساميا تعاونه لجنة ثلاثية تضم مندوبا عن كل
من فرنسا وبريطانيا وإيطاليا كما عين مندوبون للاشراف على أعمال
الوزارات العثمانية وسعت الأقليات الدينية وبخاصة الأرمن واليونانيين
- كما ذكرنا - الى استغلال الوضع الجديد لخدمة أغراضها (٢٩) .

وقد أدت روح التشفى التى صدرت عن الحلفاء والأقليات الدينية الى نمو روح المقاومة لدى الأتراك ، وكانت أوضح ما تكون فى الأناضول

فمنذ ديسمبر ١٩١٨ ظهرت مجموعات وطنية محلية أطلقت على أنفسها اسم « جمعيات الدفاع عن الحقوق » أو « جمعيات مقاومة الضم » وكانت هذه الحركات أقوى ما تكون فى المناطق التى تهددها الأجانب : فى تراقيا وأزمير اللتين كان المسلمون فيهما موضعاً لتحركات اليونانيين ، وفى قليقيا حيث جند الفرنسيون فرقة أرمنية مهمتها مساعدتهم على احتلال المنطقة ، وفى المناطق الشرقية حيث كان الحلفاء يزعمون إقامة دولة أرمنية .

وبينما كل ذلك يجرى تأخر توقيع معاهدة الصلح مع الدولة العثمانية وذلك بسبب تضارب مصالح الحلفاء وأطماع الأقليات ومرض الرئيس ولسون الذى كان يتطلع الى فرض انتداب أمريكى على الأناضول

ومن ناحية أخرى لم يرع الحلفاء شروط الهدنة ودفعوا اليونان لاحتلال أزمير . وكان هذا العمل فضلاً عن اشتداد صولة الحلفاء فى الآستانة قد أشعل الحركة الوطنية فهب الأتراك عن بكرة أبيهم يكتبون صفحة رائعة من صفحات تاريخهم الحربى المجيد وقد ظل الحلفاء مترددين فى اذبت فى مصير تركيا حتى أوائل سنة ١٩٢٠ فقد اجتمع مجلس الحلفاء الأعلى فى لندن فى فبراير من تلك السنة لتقرير مستقبل تركيا واتسعت هوة الخلاف بين الانجليز من ناحية والفرنسية من ناحية أخرى حول تقرير مصير الآستانة فقد كانت انجلترا ترغب فى نزاعها من يد الأتراك بينما لم توافقها فرنسا وإيطاليا وقد سلمت انجلترا بوجهة نظرهما نتيجة لقيام موجة من الاستياء فى أنحاء العالم الإسلامى ليهيئ جناح الدولة العثمانية وانتهاك حرمة عاصمة الخلافة حينذاك وكانت موجة الاستياء على أشدها فى الهند الإسلامية التى كان يمثلها فى لندن

الوفد الهندي ، ولذلك قرر المجلس الأعلى للحلفاء فى ١٤ فبراير ١٩٢٠ بقاء الآستانة فى يد الأتراك وحرية المرور فى البواغيز : وإيجاد الضمانات الكافية لذلك ، على أن الحلفاء مع تسليمهم بهذا لم يكن فى نيتهم انصاف تركيا أو معاملتها معاملة طيبة ولاسيما انجلترا التى لم تكن تحبذ قرارات الحلفاء بشأن الآستانة وسرعان ما أرسلت أسطولها ليرابط فى مياهها فى ٢١ فبراير ١٩٢٠ (٣٠) .

اجتماع مجلس المبعوثان :

بعد تطوير الأوضاع فى تركيا بهذه الصورة اجتمع مجلس المبعوثان لمناقشة ما يجب عمله للدولة فى محنتها وأصدر فى ٢٨ يناير ١٩٢٠ « الميثاق الوطنى » متضمنا القواعد التى جعلها الأتراك أساسا للصالح وأصبح هذا الميثاق البرنامج السياسى لتركيا الجديدة وقد نص على :

١ - أن تنزل الدولة عن البلاد العربية على أن يقرر مصيرها وفقا لارادة شعوبها وأن تبقى للوطن التركى الذى يضم القومية التركية وحدته السياسية التامة .

٢ - أن يعين مستقبل تراقيا الغربية بعد استفتاء أهلها .

٣ - أن تقبل تركيا القواعد الخاصة بحقوق الأقليات على أن يكون للأقليات المسلمة فى الدول المجاورة نفس الحقوق .

٤ - أن تكفل الدولة أمان الآستانة وبحر مرمرة وصيانتها من كل سوء وفتح البواغيز بشرط المحافظة على هذه القاعدة لحرية التجارة والمواصلات الدولية .

٥ - استفتاء السكان فى قارص وأردهان وباطون وهى المناطق التى يدور حولها لخلاف مع أرمنيا .

٦ - الاعتراف بالاستقلال التام للدولة وحريتها التامة لترتقى

حركتها الوطنية والاقتصادية حتى تتمكن من تأسيس إدارة ملائمة للحياة
العصرية (٣١) .

معاهدة سيفر ١٩٢٠ :

عقدت الدول المتحالفة مؤتمرا للصلح في باريس بدأت أعمال
التمهيدية باجتماع في ١٢ يناير ١٩١٩ حضره ممثلو كل من الولايات
المتحدة وبريطانيا وفرنسا وايطاليا وكان اجتماعا غير رسمي تقرر فيه أن
تمثل في المؤتمر كل دولة أعلنت الحرب على ألمانيا أو قطعت علاقاتها بها
رسميا ، وأن يتراوح عدد ممثلي كل دولة بين واحد وخمسة أعضاء ،
- واقتصرت ميزة الخمسة أعضاء على أعضاء الخمس دول الكبرى : الولايات
المتحدة وبريطانيا وفرنسا وايطاليا واليابان - أما الدول المغلوبة فلم
تمثل في المؤتمر إلا حين دعيت لتسمع للحكم عليها .

وقد اجتمع المؤتمر في جو من الكراهية والخوف ، الكراهية
لألمانيا وحلفائها ، وجشع للحصول على أكبر رقعة من أراضي المستعمرات
وكسب للتعويضات وخوف من الشيوعية كذلك كان للصلح الذي أنهى
الحرب صلحا أملاه المنتصرون ، ولم يكن عن طريق المفاوضة .

وقد أملت معاهدة فرساي على ألمانيا بشروطها التأديبية القاسية ،
كما وقعت بعد ذلك معاهدة سان جرمان مع النمسا ١٠ سبتمبر ١٩١٩
وكانت معاهدة سيفر Sevre المعقودة في ١٠ أغسطس ١٩٢٠
هي آخر معاهدات الصلح التي أملاها الحلفاء في باريس على الدول المنهزمة
وقد أطلق عليها أستاذنا الدكتور عبد الحميد البطريق اسم (انحلال
الدولة العثمانية) .

وقد تأخر عقد معاهدة سيفر الى شهر أغسطس ١٩٢٠ بسبب ما ثار
من الخلافات بين فرنسا وبريطانيا من جهة ، وبين ايطاليا وايونون من
جهة أخرى على تقسيم التركة العثمانية .

ومهما يكن من أمر تلك الاطماع الدولية فى ميراث الدولة العثمانية فقد رأى الحلفاء فى النهاية انهاء المناقشة بتلك المعاهدة العقيمة - كما وصفها المؤرخون - التى لم تترك لتركيا الا منطقة جبلية صغيرة فى الأناضول حول أنقرة ، وركنا صغيرا من الأرض للأوربية خلف الاسنانة

وقد قضت معاهدة سيفر ببتير البلاد العربية من جسم الدولة العثمانين وأباححت تملك الجمهورية الأرمنية ما تشاء من ولايات أرميوم وطرابزون ووان وتبليس وأن تحتل القوات البريطانية والايطالية والفرنسية مدينة الأستانة وولاياتها وأزمير والأجزاء الشمالية من ولاية بروصة وأن تتكفل الحكومة العثمانية بنفقات جيش الاحتلال وأن يضم ولايتى أزمير وإدارته الى اليونان وأن تقسم الأجزاء المتبقية من تركيا الى مناطق نفوذ بين انجلترا وفرنسا وإيطاليا واليونان وجعلت أمر الإشراف على البواغيز الى هيئة خاصة أسمتها « لجنة مراقبة البواغيز » ولم تكن الحكومة التركية ممثلة فى هذه الهيئة إذا اشترطت لقبولها فى عضوية الهيئة أن تكون عضوا فى عصبة الأمم ، وكانت الهيئة مؤلفة من ممثلى انجلترا وفرنسا والولايات المتحدة وإيطاليا واليابان واليونان ورومانيا وأن تقبل فيها روسيا وبلغاريا بعد قبولهما فى عصبة الأمم ، وما كانت هذه الهيئة غير دولة فى داخل دولة ، فقد كان لها علمها الخاص ونفوذها وبيزانيتها المستقلة وخول لها فرض الرسوم المختلفة وتنظيم الملاحة فى بحر مرمرة والبواغيز وأن تكون لها إدارتها البواليسية الخاصة يقوم بها ضباط من الدول المكونة للهيئة (٣٣) .

وهكذا انتهى وجود الدولة العثمانية من الناحية الواقعية - باعتبارها دولة أوربية : إذ أنها لم تستبق على القارة سوى مساحة من الأرض أقل من تلك التى كانت فى يد الدولة البيزنطية فى أواخر عهدها وبالإضافة الى ذلك فقد اعترفت الدولة بجمهورية أيريقان الأرمنية وبمملكة الحجاز باعتبارهما دولتين مستقلتين ، كما اعترفت بالاستقلال

الذاتى الكردستان التى منحت حق الاستقلال بعد سنة اذا ما أبدى .
الأكراد رغبتهم فى ذلك ، وبالانتداب الغربى على كل من سوريا والعراق
وفلسطين (وكان مؤتمر سان ريمو - قد قرر فى ابريل ١٩٢٠ تخصيص
سوريا لفرنسا والعراق وفلسطين لبريطانيا) كما تنازلت الدولة عن كل
أملاتها الاسمية فى أفريقيا وبحر ايجة : فقد تنازلت لبريطانيا عن
قبرص ومصر ولايطاليا عما تبقى لها من الجزر .

أما شروط المعاهدة الأخرى فقد قلصت سيادة ما تبقى من الدولة
العثمانية : فقد تقرر ألا يزيد عدد الجيش العثمانى عن ٥٠.٠٠٠ جندي
يخضعون لأشراف الضباط الأجانب وحدد سلاح الجيش والأسطول
وأعيدت الامتيازات الأجنبية وتقرر تشكيل لجنة جديدة يمثل فيها أعضاء
مهمتها الاشراف على الدين العثمانى العام ، وعلى ميزانية الدولة وعلى
الضرائب والرسوم الجمركية والعملة والقروض العامة . وأخيرا طلب من
العثمانيين أن يقدموا تنازلات كبيرة لمن تبقى فى داخل الدولة من غير
المسلمين (٢٤) .

وفى نفس اليوم الذى وقعت فيه المعاهدة تم اتفاق ثلاثى بين
المندوبين الانجليز والفرنسيين والايطاليين على منح كل من فرنسا وايطاليا
منطقتى نفوذ فى الأناضول . تمتد منطقة النفوذ الفرنسى الى شمال سوريا
وتمتد المنطقة الايطالية جنوب وشرق أزمير .

وقد اضطر المندوبون الأتراك الى توقيع تلك المعاهدة فى ٣ أغسطس
سنة ١٩٢٠ وأصبح السلطان العثمانى « محمد وحيد الدين » دمية فى
أيدى السلطات البريطانية التى كان أسطولها راسيا فى مياه الاستانة .
ولكن الشعب العثمانى لم يستكن الى ما فرضه عليه الحلفاء وعز عليه أن
يرى اليونانيين يستقرون فى أزمير وتراقيا وجزر الأرخبيل ولا يكتفون
بذلك بل يهاجمون الحدود بقصد احتلال اسكى شهر الا أن العثمانيين

صمدوا للمقات اليونانية فى واقعة اينونو (١١ يناير ١٩٢١) وانهزم
الجيش اليونانى شر هزيمة وتقهقر نحو بروسه . واضطر الحلفاء بعد ذلك
الى تعديل معاهدة سيفر فعقدوا لذلك مؤتمرا فى لوزان ١٩٢٣ .

وقد أصدر السلطان بعض الفرمانات الخاصة لارضاء الحلفاء وبخاصة
الانجليز ومن بينها حل لجنة الاتحاد والترقى ومصادرة أملاكها ، كما حل
البرلمان وقبض على كثير من المثقفين الأتراك وتم نفيهم الى جزيرة مالطة
وكانت لهذه التطورات التى وقعت بعد الحرب العالمية الأولى وما فرضه
الحلفاء على الدولة العثمانية من عقوبات فى معاهدة سيفر وتدفق الأجانب
على المدن التركية آثارا بعيدة المدى اذ تمكن مصطفى كمال أتاتورك من
الوصول الى السلطة ليحقق بعد ذلك أكثر مما كان هؤلاء يريدونه بالدولة
العثمانية (٣٥) .

حواشى الفصل التاسع

العثمانيون فى أخريات أيامهم

- (١) د. حسين فوزى : العرب والعروبة ، الأنجلو ص ٤٤ - ٤٥ .
- (٢) المرجع السابق ص ٤٧ .
- (٣) د. توفيق على يرو : العرب والترك ، مرجع سابق ص ٤ .
- (٤) المرجع السابق ص ٥ .
- (٥) د. حسين فوزى ، العرب ، مرجع سابق ، ص ٥٤ .
- (٦) د. محمود صالح منسى : حركة اليقظة ، مرجع سابق ص ١٣٢
- (٧) د. حسين فوزى : العرب ، مرجع سابق ، ص ٥٥ .
- (٨) د. عبد العزيز الشناوى ، الدولة العثمانية ، ج ٢ ص ١٠١٢ - ١٠١٣ .
- (٩) د. منسى : حركة اليقظة ، مرجع سابق ص ١٣٢ - ١٣٤ .
- (١٠) د. توفيق يرو ، مرجع سابق ، ص ٥٩٢ - ٥٩٣ .
- (١١) د. عبد العزيز نوار : مرجع سابق ، ص ٢١٠ .
- (١٢) د. عبد العزيز الشناوى ، ج ٣ ص ١٦٣٣ - ١٦٣٤ .
- (١٣) المرجع السابق ص ١٦٣٢ .
- (١٤) د. على حسون : العلاقات العثمانية الروسية ، مرجع سابق ص ١٧٠ .
- (١٥) المرجع السابق ص ١٧٠ - ١٧١ .
- (١٦) د. أحمد عبد الرحيم مصطفى : أصول التاريخ العثمانى ص ٢٨٨ .
- (١٧) المرجع السابق ، ص ٢٨٦ .
- (١٨) د. محمد على حلة : تاريخ أوروبا المعاصر ، ص ١١٧ ، محمد قاسم ، مرجع سابق ، ص ٢١٤ .
- (١٩) فيشر : تاريخ أوروبا الحديث ، ص ٥٠٠ - ٥٠٤ .

- (٢٠) المرجع السابق ، ص ٥٠٢ . يزيد من التفاصيل : الرجل
الصنم لضابط تركي سابق ، بيروت ص ٣٢٦ - ٢٣٢ .
- (٢١) د . عبد العزيز الشناوي : الدولة العثمانية ج ٣ ، ص ١٦٤٤
- (٢٢) د . عبد الحميد البطريق ، التيارات السياسية ، ص ١٤٤-١٤٥
- د . علي حسون ، مرجع سابق ، ص ١٧٢ .
- (٢٣) د . علي حسون ، مرجع سابق ، ص ١٧٤ .
- (٢٤) د . عبد العزيز الشناوي ، ج ٣ ص ١٦٥٢ - ١٦٥٣ .
- (٢٥) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى ، مرجع سابق ، ٢٩٢ .
- (٢٦) فيشر ، مرجع سابق ، ص ٥٢٥ .
- (٢٧) د . أحسان حقي : تكملة تاريخ الدولة العلية العثمانية
للزعيم محمد فريد ط ١٩٨٣ دار النفائس ، بيروت ، ص ٧١٦ .
- (٢٨) د . الشناوي ج ٣ ، مرجع سابق ، ص ١٦٢٨ .
- (٢٩) د . أحمد عبد الرحيم ، مرجع سابق ، ص ٢٩٣ .
- (٣٠) المرجع السابق ، ص ٢٩٣ - ٢٩٤ .
- (٣١) د . حسين فوزي : السياسة والاستراتيجية ، مرجع سابق
ص ٣٩٨ - ٣٩٩ .
- (٣٢) د . عبد الحميد البطريق ، مرجع سابق ، ص ١٧٣ - ١٧٤ .
- (٣٣) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى ، مرجع سابق ، ٢٩٥ .
- (٣٤) المرجع السابق ، ص ٢٩٦ .
- (٣٥) د . عبد الحميد البطريق ، مرجع سابق ص ١٧٧ .

الفصل العاشر

فارس والأطماع الروسية البريطانية

فى الحرب العالمية الأولى

ظلت البلاد الاسلامية التى تقع شرق أرض الجزيرة بعيدة عن سيطرة العثمانيين وان لم تنج فى الوقت عينه من الضغط الأوربى الصليبي الذى أخذ دوره فى هذه المنطقة كما أخذ دوره فى الدولة العثمانية - كما مر بنا - وفى كل بلاد الشرق عامة ، وقد دخل مسلمو الهند والملايو وجزر الهند الشرقية فى حوزة الاستعمار الأوربى فى طوره الأول ، وبقيت أفغانستان تزود المستعمر عن جنبااتها وتصدده عن أرضها. حيث كانت تقع فى نقطة التقاء النفوذ البريطانى بالنفوذ الروسى فما استطاع البريطانيون أو الروس أن ينالوا منها شيئا واشتروا صداقتها وودها بالمال ، أما فارس فقد أصبحت نهب الطامعين وخاصة انجلترا وروسيا وقد ظلتا ترقبان جهود بعضهما بعضا فى تلك المنطقة وتسعيان كل منهما للوقوف دون مطامع الأخرى (١) .

وقد اصطدمت الدولة العثمانية بدولة فارس عندما أخذت تتجه فى فتوحاتها نحو الشرق منذ عهد السلطان سليم الأول عام ١٥١٤ وفقدت فارس بعض ولاياتها الغربية حتى اذا اعتلى العرش الشاه عباس الأول عامل الأسرة الصفوية نفث فى البلاد قبسا من قوته فاستعادت ولاياتها الغربية التى كانت فى قبضة العثمانيين وبوفاته أخذ نجم الأسرة الصفوية فى الأفول وتعرضت فارس لغزو الأتراك ، وانتهب بطرس الأكبر قيصر روسيا ما حاق بالبلاد من ضعف فسلبها الولايات الشمالية وجيلان ومازندران وهورجيا وان لم يستطع الاحتفاظ بها طويلا فقد استردها نادر شاه بعد ذلك بقليل وحمل القيصر على عقد معاهدة رشت ١٧٣٢ لمصلحة فارس وفيها تم الاتفاق على أن تجلو روسيا نورا عن جميع الأراضى الفارسية الواقعة جنوب مدينة ساليان ونهر تورا بينما يؤجل الانسحاب (١٧ - تاريخ)

الى حين من كل من دربند وباكو حتى تسترد فارس القفقاز و ابراو ان من
العثمانيين أو أن يغلق الطريق الى سواحل بحر الخزر . وقد أمكن إعادة
هاتين الولايتين الى فارس على اثر معاهدة أخرى بعد أن تمكن نادر من
فتح شماخي وداغستان (٢) .

وبعد هذه الانتصارات قاد نادر الجيوش الفارسية الى الهند واستولى
على دلهي ونقل عرش الطاووس الشهير الخاص بملوك المغول الى بلاده ثم
توغل في أواسط آسيا ففتح بخارى وخيوا وأخضع القبائل التركمانية
التي كانت تهدد حدود فارس وأوقع بالعثمانيين هزيمة ساحقة عند ديار
بكر واضطروهم الى عقد صلح عام ١٧٤٦ والتنازل نهائيا عن المطالبة
بالولايات التي كانت في أيديهم .

ويذكر الدكتور أحمد شلبي أن نادر شاه الذي كان في شبابه قاطع
طريق اتجه للقوة مع رعيته ، فلم تغن عنه انتصاراته الخارجية الرائعة
فقتل بيد أحد ضباطه سنة ١٧٤٧ وهوت البلاد من القمة الى القاع ،
والحقيقة أن مقتل نادر شاه لم يكن لأنه كان قاطع طريق في شبابه ولكن
لأنه أعلن المذهب السني في البلاد مذهبا رسميا واضطهد زعماء الشيعة
مما جعل هذا الضابط الشيعي يقوم باغتياله ليعود المذهب الشيعي مذهبا
رسميا للبلاد .

وبموت نادر شاه عمت الفوضى أنحاء البلاد واقتسم الحكم فيها أمراء
أعلن كل منهم سيادته على الاقليم الذي يحكمه حتى استعادت البلاد
وحدتها في عهد الأسرة القاجارية وهي إحدى القبائل السبع التي ساعدت
الشاه اسماعيل في جهوده لاقامة الدولة الصفوية .

وفي عهد فتح علي شاه أحد ملوك هذه الأسرة بدأ الاتصال المباشر
بالدول الأوروبية ، فعقدت معاهدة بين فرنسا وفارس في عام ١٨٠٧ م
(١٢٢٢ هـ) وتوقع نابليون أن تفتح هذه المعاهدة أمامه طريق الغزو

الفرنسي للهند عن طريق البر ، فى مقابل امداد فرنسا لفارس بالأسلحة ومساعدتها فى تدريب جيشها تدريباً حديثاً على يد بعثة عسكرية فرنسية لنتمكن من مقاومة روسيا القيصرية التى ضمت جورجيا فى عام ١٨٠١م (١٢١٦ هـ) ولكن على الرغم من ذلك فقد اتفق نابليون - سريعاً - مع روسيا ، وتوقفت العداوات التى شبت بين روسيا وفارس مؤقتاً فى عام ١٨١٣ (١٢٢٩ هـ) بمعاهدة كلستان التى اعترفت لروسيا بامتلاك جورجيا .

وفى عام ١٨١٤ (١٢٣٠ هـ) أمضت فارس معاهدة تحالف دفاعى لم تكن ذات نفع لايران على الرغم من بقائها سارية الى ١٨٥٧ م (١٢٧٤ هـ)

وفى عام ١٨٢٦ تزايدت الأطماع الروسية فى ايران ونجح الروس فى احتلال تبريز ووقعت بين الطرفين معاهدة تركمان جى ١٨٢٨ م (١٢٤٤ هـ) التى نصت على اعطاء روسيا اقليمى اريوات ونخجوان ، اللذين كانا ضمن الأراضى الفارسية مع تعويض كبير ، كما نصت على حق السفن الروسية فى الرقابة على بحر قزوين ، ومنح روسيا الامتيازات الكبيرة وأعطى ملحق للمعاهدة - عقد بعد ذلك - لروسيا حقوقاً اقتصادية وجمركية خاصة .

ومنذ ذلك الوقت الى مطلع القرن العشرين وقيام الحرب العالمية الأولى أصبحت ايران موزعة بين المصالح المتعارضة لروسيا وبريطانيا فكانت روسيا تبنى سياستها على أساس المزيد من التوسع فى آسيا وتطمع فى أن يكون لها ميناء فى المياه الدافئة فى الخليج العربى ، بينما ووجهت بريطانيا بالحاجة الى السيطرة على الخليج العربى ، وجميع الأراضى المجاورة للهند ، أعظم مستعمرة ظفرت بها حينذاك .

ودخلت علاقات روسيا وبريطانيا بفارس عصراً جديداً فى عصر ناصر الدين شاه الذى اعتلى العرش فى عام ١٨٤٧م (١٢٦٤ هـ) وهو فى

السادسة عشرة من عمره ، وامتاز عهده الطويل بالعلاقات الودية مع روسيا التي تركز نفوذها - بإحكام في فارس - وفي عام ١٨٥٦ م (١٢٧٢ هـ) تحرك الجيش الفارسي الى أفغانستان واستولى على هراة فطلبت بريطانيا التي حاربت ملك أفغانستان في الفترة من ١٨٣٩ الى ١٨٤١ م (١٢٥٥ - ١٢٥٧ هـ) سرعة الجلاء عن هراة ، وأعلن الحاكم العام البريطاني في الهند الحرب على فارس وانتهت تلك الحرب بتسليم ناصر الدين وانسحاب فارس من هراة واعترفت باستقلال أفغانستان بمقتضى معاهدة باريس ١٨٥٧ (١٢٧٤ هـ) .

ومنذ ذلك الوقت اتخذ التنافس بين روسيا وبريطانيا في فارس صورة التدخل الاقتصادي والحصول على امتيازات كبيرة (٦) .

وقد فتح ناصر الدين شاه أبواب بلاده للحضارة الغربية والنفوذ الأجنبي وكان معجبا بأوربا وحضارتها اعجاب الرجل الشرقي الذي تبهره أضوائها ومظاهرها دون أن ينفذ الى لبها وأسرارها فاستدعى ضباطا أوروبين لتنظيم جيشه ، وشجع رؤوس الأموال الأجنبية على التدفق الى بلاده ، فتأسس البنك البريطاني في عام ١٨٨٩ ، ثم البنك الروسي ١٨٩٠ وحصل الانجليز على امتياز مد خطوط برقية في فارس ، كما نال الروس امتياز صيد الأسماك في بحر قزوين .

وتردت البلاد تحت أضرار الدين الأجنبي نتيجة لاسراف الشاه وساءت حالة البلاد المالية .

ويشبه ناصر الدين الى حد كبير الخديو اسماعيل في مصر (١٨٦٣ - ١٨٧٩) ويبدو أن الدول الأوربية كانت تبحث عن مثل هذه النوعية من الحكام المنبهرين بالحضارة الغربية لتغرقهم الى آذانهم في الديون ثم تمكن لنفسها في بلادهم وهو ما حدث تماما في مصر وبلاد فارس (٧) حيث ازدادت السيطرة الاستعمارية ، وقامت الحركة الوطنية لمواجهة

هذا التغلغل وكانت الثورة العرابية فى مصر ، وفى فارس تجلّت الحركة الوطنية على صورة معارضة قوية ضد الشاه ناصر الدين واشتد ساعد هذه المعارضة الوطنية نتيجة للسعاية الكبيرة التى كان يشنها المصلح الدينى الكبير جمال الدين الأفغانى • وكان للأفغانى - كما هو معروف دوره الرائد فى قيام الثورة العرابية فى مصر كذلك (٨) •

الاتفاق الودى الاستعمارى بين روسيا وبريطانيا ١٩٠٧ :

استمر التنافس بين انجلترا وروسيا قائما فى فارس حتى كانت الثورة الشعبية التى قامت ضد الشاه مظفر الدين ، وعضد التجار وبعض علماء الشيعة والأشراف فى فارس هذه الحركة الدستورية وفى يوليو ١٩٠٦ م (١٣٢٤) تجمع التجار وغيرهم من سكان طهران حتى بلغ عددهم أكثر من عشرة آلاف وقصدوا دار السفارة البريطانية فى « جولاهك » ليكونوا فى مأمن من الاعتقال • عندئذ اضطر الشاه الى الرضوخ فى النهاية وبتأثير بريطانى وعد بدعوة مجلس منتخب من بين امرأ البيت المالك ، والعلماء ، والنبلاء ، وأصحاب الأراضى والتجار ورجال الأعمال وقد توفى الشاه فى يناير ١٩٠٧ بعد بضعة أيام من افتناحه الجمعية الوطنية • ليخلفه على العرش الشاه محمد على •

وفى هذا الأثناء التى كانت الأوضاع فى فارس مضطربة انتهت كل من روسيا - التى شرعت توجه جهودها التوسعية أكثر فأكثر ، نحو آسيا الوسطى ، بعد هزيمتها فى الحرب الروسية اليابانية - وبريطانيا التى أرادت أن تشد روسيا الى الغرب لكى تحولها عن الهند - الى توقيع اتفاق بينهما لتقسيم فارس الى منطقتى نفوذ بينهما • وإذا كانت بريطانيا لاتطمع بأكثر من قاعدة للدفاع عن الهند ومن أجل ذلك اكتفت بالأجزاء الواقعة فى جنوب فارس والممتدة من حدود الأفغان حتى بندر عباس ، فقد تركت للروسيا الجزء الشمالى الممتد من قصر

شيرين حتى الحدود الروسية الأفغانية ، وهو يشمل - فيما يشمل - أصفهان وكيزد وكاخ (٩) ومن المعروف أن سياسة روسيا في تركيا وفارس وأفغانستان تهدف إلى الاحتلال وإلى ضم المناطق المحتلة إلى روسيا كما حدث بالنسبة إلى تركستان والدول الإسلامية الأخرى التي ضمتها في عهد القياصرة .

فارس قبل اعلان الحرب العالمية الأولى :

تولى الشاه محمد على عرش فارس والحركة الدستورية في البلاد على أشدها ولم يكن في قرارة نفسه يؤمن بالنظم الدستورية فبيت النية على تعطيل المجلس والغاء الدستور ، ولم يردده عن عزمه عام ١٩٠٧ إلا قوة الرأي العام الذي أخذ يتمثل في الأحزاب السياسية التي نشأت بعد اعلان الدستور والصحف التي انتشرت في البلاد تغذى الرأي العام وتنميه وكان أهمها صحيفتي « المجلس » و « صور اسرافيل » ثم عطف كبار العلماء ولهم بين الفرس مكانة مرموقة على الحركة الدستورية وتشجيعهم لها .

وظل الشاه على عزمه في القضاء على الدستور والتخلص من المجلس فاختر من القوزاق كتائب حرسه الخاص بعد أن عهد بتدريبها وقيادتها إلى ضباط من الروس لتكون له درعا يحميه من ثورة الشعب ، واتخذ من محاولة اغتياله عام ١٩٠٨ وسيلة لحل المجلس وكان قد ترك العاصمة وانتقل إلى مقره الصيفي فسير حرسه القوازي إلى طهران للقبض على زعماء المجلس وهدم بنائه واقترح عليه الروس تعيين مجلس من أربعين عضواً بدل المجلس المنتخب .

وقامت الثورة ضد الشاه محمد على في تبريز متأثرة بما حدث في استانبول من ثورة الاتحاديين ضد السلطان عبد الحميد الثاني وقد سبر الشاه جنوده القوزاقية التي احتلت المدينة في ابريل ١٩٠٩

وقد ازدادت الثورة عنفا مما جعل الشاه يلجأ الى السفارة الروسية في ١٣ يوليو ١٩٠٩ وتم عزل الشاه وعين ابنه الصغير أحمد شاه تحت وصاية أسد الملك كبير أسرة قاجار ونزح الشاه المخلوع الى أوروبا ولم تنقطع محاولاته للعودة الى فارس بمساعدة الروس ولكن دون جدوى . وعلى الرغم من هذه التطورات التي شهدتها البلاد في مطلع القرن العشرين وقيام الحياة النيابية فإنها بقيت نهب الفوضى والارتباك لتغلغل نفوذ روسيا وبريطانيا وفشل بعثة « مورجان شوستر » في اصلاح ماليتها حتى قيام الحرب العالمية الأولى لتدخل البلاد في مرحلة جديدة . ومن مظاهر هذا التدخل المشروع الذي قدمه السير ادوارد جراي الى مجلس العموم في عام ١٩١١ وهو يحتوى على ست نقاط :

١ - السعى لتشكيل حكومة إيرانية تحترم الاتفاق الروسى البريطانى لسنة ١٩٠٧

٢ - إبعاد الشاه السابق عن السياسة الإيرانية .

٣ - اختيار مستشار مالى يرضى عنه الطرفان .

٤ - منح قرض لإيران لاعادة الأمن والنظام .

٥ - عدم إلزام رئيس الوزارة الإيرانية بإصدار العفو العام .

٦ - تنسحب القوات الروسية متى ما نفذت الشروط الروسية وأعيد

الأمن الى المناطق والأقسام الشمالية .

فارس وإعلان الحياد فى الحرب :

منذ توقيع الاتفاق الروسى - البريطانى حول ايران فى عام ١٩٠٧ وكل دولة منهما تحاول تثبيت نفوذها فى المنطقة المتفق عليها ، القسم الشمالى لروسيا والقسم الجنوبى لبريطانيا ، وتم تعطيل الجمعية الوطنية فى عهد الشاه الصغير ولم تستأنف اجتماعاتها الا فى يوليو ١٩١٤ بعد تتويج الشاه - وكان قد بلغ سن الرشيد لكى تستمع الى خطاب العرش الذى أعلن فيه حياد فارس فى الحرب المؤذنة بالانفجار .

وعلى الرغم من حياد فارس إلا أنها صارت مرتعا للمؤامرات التي كان الدبلوماسيون الروس والبريطانيون والألمان وعملاؤهم يقومون بها ، وتنافست كل من تركيا وروسيا في تثبيت نفوذها في شمال غرب البلاد (١٠) .

وكان من الطبيعي في مثل هذه الظروف أن يميل الوطنيون المثقون في فارس الى التقارب مع الألمان والعثمانيين خلال الحرب لاسيما بعد أن رأوا اتفاق الانجليز مع الروس على معارضة الحركة الدستورية في البلاد واستخدامهم الضغوط لإجبار الحكومة الفارسية على طرد « شوستر » الخبير المالي الأمريكي الذي أراد ادخال بعض الاصلاحات .

أما زعماء القبائل فلم يصلوا الى تلك الدرجة من الوعي الوطني وظلوا مستعدين للتعاون مع أية دولة تزودهم بالمال والسلاح وتحول دون خضوعهم للحكومة المركزية ولهذا السبب أخذت صلات الانجليز تتوثق بالقبائل النازلة في جنوب فارس قرب شواطئ الخليج ولاسيما البختيارية

أما حكومة الشاه التي أعلنت الحياد منذ البداية فانها ظلت ملتزمة به على الرغم من تعرضها لعدوان الدول المتصارعة من الجانبين (١١) .

وكانت ألمانيا قد اتخذت من قنصليتها في بغداد محورا لنشاط دبلوماسي واسع النطاق في الشرق الأوسط ، بل وفي منطقة المحيط الهندي كذلك . فأعدت كثيرا من البعثات السرية للاتصال بالحكام وأهم البعثات التي أرسلتها ألمانيا هي تلك التي أرسلت الى فارس تحت قيادة « راسموس » وكان عليها أن تتصل بأنصار الألمان والعثمانيين وأن تنظم حربا غير رسمية ضد الانجليز في مناطق النفط وعلى سواحل الخليج وإذا تهيأت الظروف فعلى البعثة أن تحرض حبيب الله أمير أفغانستان على مهاجمة الهند (١٢) .

وفى ذلك الوقت كان الروس يمارسون ضغطهم على فارس من الشمال والبريطانيون يحتلون مناطق آبار النفط ، وعلى الرغم من ذلك فقد تمكن راسموس بمساندة أنصاره العديدين من الفرس من الاستيلاء على المنشآت البريطانية فى شيراز ، ثم توجه بعد ذلك لحصار مقر الإقامة العامة فى بوشهر ، واضطرت بريطانيا ازاء ذلك الى نقل جزء من قواتها العاملة فى العراق، وقيل ان ذلك كان من أسباب هزيمتها فى «كوت العمارة» . لا شك أن هذه الهزيمة قد أثرت على مركزها فى فارس أيضا فقد زحف العثمانيون شرقا الى خانقين وهددوا من جديد آبار مسجد سليمان ، وقابل الانجليز ذلك بارسال حملة أخرى عبر سهل قارون لحماية الآبار وهكذا ازدادت أعباء بريطانيا الحربية فى سنة ١٩١٦ ولم تكن ظروفها تسمح بفتح جبهة جديدة فى فارس فضلا عن وجود دعوة فى بريطانيا لسحب حملة العراق ذاتها . ومن ثم لجأت حكومة الهند الى أسلوب شائع لديها وهو تكوين جيوش من الوطنيين يقودها ضباط بريطانيون . وفى جنوب فارس تشكلت قوة من هذا النوع تضم عددا من الهنود والقبائل الفارسية أو العربية التى لم تساير حركة الوطنيين المثقفين فى المدن وسميت قوة بنادق جنوبى ايران وعهد بقيادة هذه القوة الى بيرس سايكس الذى اشتهر أيضا بكتابه عن تاريخ فارس ، وبفضل هذه القوة حافظت بريطانيا خلال العاملين الأخيرين من الحرب ١٩١٦ - ١٩١٨ على سيطرتها فى الخليج (١٣)

وأما روسيا فقد سارعت هى الأخرى باحتلال المناطق الشمالية وحاولوا التقدم الى طهران العاصمة متجاوزين حدود نفوذهم الذى أباحه اتفاق ١٩٠٧ ، واجتاز العثمانيون حدود فارس بعد انتصارهم فى كوت العمارة ميممين صوب العاصمة وجعلوا هدفهم أن يحولوا دون نهال القوات الروسية فى الشمال بالقوات الانجليزية فى الجنوب ، فلا تكون فارس معبرا لمجدة روسيا وامدادها بالمعونة الحربية كما كانوا يرمون الى تشجيع العناصر الناقمة على النفوذ البريطانى والروسى معا على التوزع

وكانت دعوة الخليفة العثماني للجهاد الديني قد وجدت لها صدى بين الأكراد الضاربين على حدود فارس الشمالية الغربية وبين بعض رجال الدعوة المسلمين ، ورجال السياسة الذين نزحوا الى مدينة « قم » وكونوا فيها « جماعة اجتهادي اسلام » بزعامة سلمان مرزا وكانت المفوضيتان الألمانية والروساوية قد نزحتا اليها قبلهم خوفا من اجتياح الروس لمعاصمة واصبحت « قم » مقرا لمؤامرات الألمان والمتشيعين لهم والناقمين على الانجليز والروس من الفرس (١٤) .

وقام العثمانيون بحملة أخرى على القوقاز ومختاركة أذربيجان في اتجاه آبار الزيت الروسية لم تحقق أغراضها الاستراتيجية أو السياسية ، كما نزل الأكراد على تبريز في يناير سنة ١٩١٥ ولكنهم ردوا عنها مدحورين أمام نيران الروس الحامية وبينما كان العثمانيون يقومون بنشاطهم الحربي في فارس الشمالية كان الألمان يتابعون نشاطهم السري بين رجال القبائل في الجنوب ويبذلون المحاولات لحمل الفرس على الثورة ضد بريطانيا وحلفائها وكانوا قد بدأوا - كما ذكرنا - هذا النشاط في تلك السنوات القلائل التي سبقت الحرب وجل همهم أن يضمّنوا فارس الى جانبهم كما ضمّنوا تركيا فقد كانت مثلها تدخل في نطاق سياستهم واستراتيجيتهم العامة ويقول جورج لينكزوسكي مؤلفا « روسيا والغرب في ايران : ١٩١٨ - ١٩٤٨ » ما معناه أن الألمان لو نجحوا فيما كانوا يهدفون اليه من ربط خط حديد بغداد بالخطوط الحديدية في فارس لكان هذا نصرا استراتيجيا لا يعد له نصر آخر لألمانيا في الشرق (١٥) .

وقد نجح الألمان في كسب أقوى الأحزاب السياسية في فارس الى جانبهم وهو الحزب الديمقراطي الذي ظفر بأغلبية المقاعد التي جرت عام ١٩١٥ وكان للدعاية الألمانية أثرها الباهر في فوزه بالأغلبية البرلمانية ، وتطاولت الشائعات بأبرام معاهدة سرية بين فارس وألمانيا ، وكان لجهود

البرلس « فون روسى » أول وزير مفوض لألمانيا فى فارس أعظم الفضل فى نجاح الدعاية الألمانية فى تلك البلاد .

المراض الدعاية الألمانية :

طغت الأهداف الاستراتيجية للدعاية الألمانية على كل هدف آخر كما هو الشأن خلال الحروب عندما تطغى مطالب الحرب وغاية النصر على كل مطالب وتمثلت أهداف ألمانيا فى :

١ - عرقلة مجهود الحلفاء الحربى فى فارس باثارة القبائل الفارسية على الانجليز والروس حتى يشغلوا بهذا الميدان فيتأثر مجهودهم الحربى فى الميادين الأخرى .

٢ - كانت ألمانيا ترجوا أن تمتد هذه الحركة الثورية فى فارس الى أفغانستان وحدود الهند الشمالية الغربية لنفس الغاية ولنفس الغرض .

٣ - محاولة تدمير آبار البترول لحرمان الأسطول البريطانى من موارد تموينه الرئيسية وقامت فى سبيل هذا الهدف باستمالة زعماء البختيارى سادة اقليم خوزستان التى تتركز فيها أهم موارد البترول الفارسية (١٦) .

انسحاب روسيا من فارس :

بعد قيام الانقلاب الشيوعى فى روسيا عام ١٩١٧ أعلن زعماء الانقلاب وضع حد نهائى للحرب من جانبهم وعقدوا هدنة مع ألمانيا وفتحوا باب مفاوضات الصلح فى شهر ديسمبر وخرجوا من الحرب غير أسفين .

وفى فارس انسحبت القوات الروسية واحتل البريطانيون المناطق الشمالية بعد جلاء الروس عنها .

ولنا أن نساءل عن سبب هذا الانسحاب الروسى من فارس على الرغم من أنها كانت - وما زالت - من المناطق التى يخطط الشيوعيون للاستيلاء عليها ؟

والحقيقة أنها كانت نوعا من التمويه والخداع ومحاولة لنشر الشيوعية فى الدول المجاورة ولذلك أعلنت تنازلها عن كل الامتيازات التى كانت لروسيا القيصرية فى فارس وأضافت أنها مستعدة لمساعدتها عسكريا واقتصاديا للتخلص من القوى الأوروبية وأن تقوم العلاقة بين الدولتين فى المستقبل كما ورد فى مذكرتها الى فارس « على أساس الاتفاق الحر والاحترام المتبادل بين الشعوب » والهدف من ذلك إخلاء فارس من القوى الأوروبية لتدخلوا من أى معوقات وتصبح لقمة سائغة للسوفييت وهى ذات السياسة التى اتبعها الشيوعيون مع كل الدول الصغيرة بعد الحرب العالمية الأولى (١٧) •

وهكذا نرى أن فارس قد اصططت بنيران الحرب العالمية الأولى على الرغم من إعلانها الحياد ولكن الحرب حين تقع لا تدور الا حيث تتصادم مصالح المتحاربين فى حين من الأرض هو مصدر النزاع وساحة الصدام بما تضفى عليه الطبيعة من أهمية •

نتائج الحرب العالمية فى فارس :

وكان للحرب فى فارس بين القوى المتصارعة نتائج بعيدة المدى حيث تأسست بعض الأحزاب الدينية التى عكست حالة السخط الشعبى فى ايران بعد الأوضاع الاقتصادية المتدهور نتيجة لسياسة الحكومة ، وأحداث الحرب فى ايران •

وبرز اسم « ميرزا كوجك خان » الذى كان أحد طلاب العلوم الدينية ثم صار أحد كبار الزعماء الوطنيين فى فارس (ايران) وهو أول

من شكل حزبا اسلاميا باسم « اتحاد اسلام » اذ كان متأثرا بدعوة السيد جمال الدين الأفغانى الى الجامعة الاسلامية وقد ضم هذا الحزب خليطا من الفقهاء والتجار وكان مركزه فى شمال ايران حيث نظم منذ سنة ١٩١٦ حركة مسلحة فى الغابات ضد الحكومة التى أثارت ممارساتها السخطة فى أنحاء البلاد .

بعد ذلك شهدت مناطق أذربيجان حركة وطنية مسلحة قادها الشيخ محمد الخيابانى ، الذى كان من رجال الحركة الدستورية ، حيث نظم الفقهاء فى منطقته . وارتكز على المساجد فى بث دعوته الى ضرورة العودة للإسلام الأصيل . وكان فى ذلك معارضا شجاعا وقويا لكل من الاستبداد والفساد السياسى ثم للنفوذ الأجنبى المستشرى فى البلاد قبل وبعد الحرب العالمية الأولى والذى كانت اتفاقية ١٩٠٧ والروسية البريطانية واتفاقية ١٩١٩ البريطانية الفارسية تجسيدا له (١٨) .

ذاتى ومؤتمر الصلح :

وقد عرضت قضية فارس أمام مؤتمر الصلح بعد أن توجه وفد فارس برئاسة وزير الخارجية « مشايير الممالك » الذى قدم مطالب ايران والمتمثلة فى انسحاب القوات الأجنبية عن البلاد وتعويضها تعويضا ماليا عما لحقها من أضرار الحرب وولاياتها ، واسترجاع كل بلاد كردستان ولايات أواسط آسيا ، ولم يلق الوفد ترحيبا أو يجد له مكانا فى مؤتمر الصلح وحالت انجلترا بينه وبين ولوج المؤتمر - كما فعلت مع مصر - بحجة أن فارس لم تكن بلدا محاربا ولم تنضم الى الحلفاء أو تعان الحرب الى جانبهم وبقيت على حيادها طوال سنين الحرب (١٩) .

سياسة بريطانيا فى ايران بعد الحرب :

بعد الحرب رفض مؤتمر الصلح مطالب ايران بتوجيه من بريطانيا التى بدأت ترسم استراتيجيتها الجديدة لتحديد علاقاتها بهذه البلاد فان ايران

قنطرة العبور الى الهند ، كما أنها تطل على البحار المفتوحة الى وسط وجنوب أفريقيا وجنوب شرقى آسيا ، ثم أصبحت هدفا استراتيجيا جديرا بالاغراء والتطلع عندما نبع بترولها وفاض غزيرا فى أوائل القرن العشرين ، وظفرت شركة بريطانية بامتيازها وعظمت أهمية ايران بظهور هذا العامل الجديد الذى أضحى مصدر القوى المحركة فى العالم .

من هنا أعلنت بريطانيا من جانبها استعدادها لاخلاء فارس والجلء عنها والوصول معها الى اتفاق يعترف لها باستقلالها ويضمن لها مركزها ومصالحها فيها وينأى بها عن أى نفوذ أجنبى يحاول أن يمتد اليها .

اتفاقية ١٩١٩ بين بريطانيا وايران :

وضع لورد كيرزون وزير الخارجية البريطانية وبيرس كوكس السفير البريطانى فى ايران نصوص المعاهدة التى وقعت فى ٩ أغسطس ١٩١٩ وفيها تعهدت بريطانيا باحترام ايران واستقلالها ووحدة أراضيها (مادة أولى) ، كما وافقت على مدنها بالمستشارين والخبراء الحكوميين - على أن يأخذوا مرتباتهم من الحكومة الايرانية - وتزويدها بالخبراء العسكريين والأسلحة والمعدات على حسابها أيضا ، ونصت المعاهدة على أن تأخذ ايران قرضا ، وأن تنشئ بريطانيا الطرق والسكك الحديدية ، وأن يعاد النظر فى الاتفاقات الجمركية من جديد فكانت هذه المعاهدة تهدف الى وضع ايران تحت السيطرة البريطانية التامة . وتقييدها بقوة شديدة حيث تجعل لنفسها الاشراف على مالية البلاد وجيشها وتفرض موظفيها على الادارات الحكومية ، وتلتزمها بتبادل المعونة العسكرية وما يتبع ذلك من احتلال الأرض وإنشاء المطارات والقيام بكافة التسهيلات اللازمة التى تفرضها الحرب عند اشتباك أحدهما فيها ولم تلق هذه المعاهدة تأييدا لا فى المحافل الدولية ولا فى دوائر الحلفاء ولا بين الايرانيين بطبيعة الحال كما رأى فيها الاتحاد السوفيتى خطرا جديدا

يهدد أمنه الاستراتيجى فقاومها منذ البداية وراح الحلفاء يتهمون بريطانيا بمحاولة كسب نفوذ جديد فى مناطق لم تتناولها معاهدات الصلح بعد أن خرجت ظافرة بنصيب الأسد فى غنائم الحرب وأخذ الفقهاء والمثقفون فى ايران يطالبون بإلغاء المعاهدة ويتهمون رجال حكومتهم بالرشوة التى أغراها بها الانجليز على امضاء المعاهدة ويعيرونهم بالخيانة الوطنية . وبأنهم باعوا بلادهم ومن جهة أخرى تشبث الانجليز بالمعاهدة وطلبوا حكومة فارس بتصديق « المجلس » عليها (٢٠) .

تودة الأتباع الروسية الى الظهور فى ايران :

بعد هذا الرفض الشعبى للمعاهدة البريطانية الايرانية ١٩١٩ أصبحت البلاد فى حالة من الفوضى وكانت القوات الشيوعية مرابطة على الساحل القزوينى على أتم استعداد لبدء الهجوم وتحقيق أطماع قادة الانقلاب المتعطشين الى الدماء الاسلامية .

وتمت الدعوة الى مؤتمر باكو عام ١٩٢٠ للشعوب الشرقية وقد عبر تروتسكى عن أهداف المؤتمر بقوله :

« ان الاتحاد السوفيتى يرمى من وراء مساعدته تركيا وفارس الى قيام حكومات شعبية فيهما كما حدث فى روسيا » .

وفى مستهل عام ١٩٢١ أبرمت معاهدة بين ايران وروسيا السوفيتية سميت معاهدة صداقة وفيها أعلنت روسيا أن جميع المعاهدات التى أبرمت بينها وبين ايران فيما مضى - والتى كانت لا تزال سارية المفعول - قد انتهت ، كما ألغت - أيضا - جميع الاتفاقات التى كانت مبرمة بين روسيا ودولة ثالثة أخرى (بريطانيا) وكانت مضرّة بالمصالح الايرانية ، وأسقطت روسيا جميع الديون غير المدفوعة التى كانت على ايران وتنازلت عن جميع الامتيازات التى كانت لروسيا القيصريّة ، وردت

لايران جميع الممتلكات الروسية الموجودة على الاراضى الايرانية مثل معارف
الحصن الايراني ، والحدود الحديدية الذى يربط بين جلفا وتبريز وميناء
انزلى ، والطرق وخطوط البرق ، وألغت المعاهدة الامتيازات الاجنبية
ايضا ، منحت ايران حقوقا ملاحية فى بحر قزوين مساوية للروس تماما ،
غير أن جانبها آخر من هذه المعاهدة صور مخاوف الحكومة السوفيتية
الجديدة ، فقد نص على الا تسمح كل من الدولتين بوجود - نشاط داخل
حدودها - لقوات أو تنظيمات قد يكون لها خطط معادية للدولة الأخرى ،
وأن تهدد من الدولتين أية قوة ثالثة تهدد أمن الدولة الأخرى وسلامتها
كما نصت على انه اذا دعت قوة ثالثة تهديدا مباشرا أو حاولت أن تحولها
الى قاعدة حربية تعمل ضد روسيا ، وكانت ايران نفسها غير قادرة على
صد هذا الخطر ، فإن لروسيا الحق فى أن ترسل قواتها عبر ايران دفاعا
عن نفسها (٢١) .

وكان النشاط الشيوعى فى الولايات الشمالية من ايران على أشده
ويؤكد تأكيدا قاطعيا أن هذه المعاهدة لا تساوى قيمة الحبر المدونة به
وأنها لم تكن سوى هدنة مرحلية تواصل بعدها الشيوعية دعايتها ونشر
سمومها فى ايران وتحقيق أحلامها بالوصول الى الخليج العربى .

وقد تمثل هذا النشاط الشيوعى فى جيلان التى نجح السوفيت
فى اقامة جمهورية شيوعية بها ، كما امتدت محاولاتهم الى مازندران
وخوراسان وأذربيجان الفارسية كما بدأت دعاية واسعة النطاق للشيوعية
فى ايران كلها مستفيدة من النعمة الشيوعية على المعاهدة البريطانية
ومحاولة تضليل الايرانيين بالمعاهدة الجديدة المسماة معاهدة الصداقة .

وعلى الرغم من ذلك فقد تدفقت القوات الشيوعية في الولايات الشمالية ورفضت الانسحاب الا بعد انسحاب القوات البريطانية من البلاد وهنا أخذت الأوضاع في ايران تتطور بعد نجاح الرقيب « رضا ميرزا » في قيادة انقلاب عسكري وصل به الى حكم ايران ليصبح شاهاً باسم رضا بهلوى لتبدأ ايران مرحلة جديدة في تاريخها .

حواشى الفصل العاشر

فارس

- (١) د. حسين فوزى : السياسة ، مرجع سابق ص ١٧٠ - ١٧١
 - (٢) د. أحمد الخولى : الدولة الصفوية ، تاريخها السياسى والاجتماعى ، الأنجلو ١٩٨١ ، ص ٢٣٩ .
 - (٣) د. أحمد شاذلى : موسوعة التاريخ الاسلامى ، ج ٨ ، النهضة المصرية ١٩٨٢ ، ص ١٥٢ .
 - (٤) دونالد دويلير : ايران ماضيها وحاضرها ، ترجمة د. عبدالنعيم حسنين ، القاهرة ١٩٥٨ ، ص ٩٧ - ٩٨ .
 - (٦) المرجع السابق ، ص ٩٩ .
 - (٧) د. حسين فوزى : السياسة ، ص ١٧٤ .
 - (٨) د. عبد العزيز نوار : الشعوب الاسلامية ، ١٩٧٣ ، النهضة بيروت ، ص ٤٥٤ .
- ومن الجدير بالذكر أن ناصر شاه بعد أن حاول الخروج من الأزمة المالية التى تخبط فيها وقع فى الكثير من الأخطاء مما أدى الى نشوب الاضطرابات فى البلاد التى انتهت بالقضاء عليه ، وفى سنة ١٨٩٦ بينما كان الشاه يستعد للاحتفال بالذكرى الخمسين لارتقائه العرش اغتاله أحد مريدى السيد جمال الدين الأفغانى لينتقل عرش البلاد الى ابنه مظفر الدين الذى سار على نهج أبيه فى كثير من الأمور أ.هـ .
- بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية ، بيروت الطبعة الثانية ، ١٩٧٩ ، ص ٦٧٤ .
- (٩) بروكلمان : مصدر سابق ص ٦٧٨ ، دونالد دويلير ، مرجع سابق ، ص ١٠٣ .
 - (١٠) د. حسين فوزى ، مرجع سابق ص ٣٨٧ .
- د. محمود على الداود : الخليج العربى ، مرجع سابق ص ١٨٦ - ١٨٧ .

- (١١) د. صلاح العقاد : التيارات السياسية ، مرجع سابق ص ٢٢٧ .
- (١٢) ارجع السابق ، ص ٢٢٧ .
- (١٣) د. حسين فوزي ، سابق ، ٣٨٧ ، د. العقاد ، مرجع سابق ، ٣٢٨ .
- (١٤) مصطفى عبد القادر النجار : التاريخ السياسي لامارة عربستان المعارف ١٩٧٠ ، ص ١٩٤ .
- (١٥) ارجع السابق ، ص ١٩٤ ، د. حسين فوزي ، مرجع سابق ص ٣٨٨ .
- (١٦) د. أحمد شلبي : ج ٨ مرجع سابق ، ص ١٥٨ - ١٥٩ باول شمتز : الاسلام قوة الغد ، ترجمة د. محمد شامة ص ٢١٨ - ٢٢٠ .
- (١٧) د. عبد الحميد البطريق ، التيارات السياسية مرجع سابق ص ١٤٤ .
- د. أحمد شلبي ، مرجع سابق ص ١٥٨ .
- (١٨) فهمي «سويدي» : ايران من الداخل ، الأهرام ١٩٨٧ ، ص ٧١ - ٧٢ .
- (١٩) د. حسين فوزي : مرجع سابق ، ص ٤٦٩ .
- (٢٠) دونالد ولبر : مرجع سابق ، ص ١٠٦ ، د. حسين فوزي ص ٤٧١ .
- (٢١) دونالد ولبر ، مرجع سابق ، ص ١٠٦ .
- (٢٢) د. أحمد شلبي ، مرجع سابق ، ص ١٥٨ .

الفصل الحادى عشر

مسلمو الهند وأفغانستان

(١٩١٤ - ١٩١٨)

تحتل شبه جزيرة الهند موقعا جغرافيا ممتازا فهي تتوسط نصف العالم الشرقى ولو أنها استغلت موقعها الاستغلال الملائم وساعدتها الظروف فى ذلك لاحتلت منذ زمن بعيد مكانا رئيسيا بين الدول . وتمتد شبه جزيرة الهند من خط ٥٣٧ شمالا حتى ٥٨ شمالا وتحتل من خط طول ٥٧٠ شرقا حتى ٦٩ شرقا ويقع الى شمالا ذلك الحاجز الجبلى العظيم مرتفعات الهمالايا الذى ساعد على حمايتها من اغارات الرعاة الموجودين فى مناطق الاستبس شمالا فلم يدفعها الى بناء سور كما فعلت الصين فى القرن الثالث عشر قبل الميلاد ليحميها من غارات القبائل الرعوية التى تدفعها الظروف القاسية الى الهجوم على الجهات الزراعية ولكن هذا الحاجز لم يمنع عنها الغزوات فهناك غزوات تكررت على الهند ، أهمها غزوة الآريين قبل الميلاد ، كذلك الفرس والهون والترك والأفغان كلها وصلت الهند عن طريق ممراتها فى الشمال الغربى ممر خيبر وممر بولان . ولكن يمكن القول بصفة عامة أن الهند تمتاز بعزلتها النسبية الا اذا رخص عليها الاتصال فرضا . وقد دخلت الهند بعض المؤثرات عن طريق البحر ، أهمها الاتصال التجارى مع العرب كذلك خرجت مؤثرات من الهند أهمها خروج البوذية عن طريق الممرات الشمالية الغربية ، وكانت أعظم المؤثرات التى دخلت الهند هى الاسلام (١) .

وقد كانت الفتوحات الاسلامية التى بلغت مشارف الهند فى عهد الأمويين تمهيدا لغزوات اسلامية كبرى الى داخل الهند نفسها ، وكانت أولى الحملات الاسلامية الكبرى الى الهند بقيادة محمد بن القاسم الذى وضع - لفترة من الزمن - اقليم السند تحت الحكم الاسلامى ، وفترت بعد ذلك قوة الاندفاع الاسلامى داخل الهند فترة من الزمان ، ولم يتمكن

المسلمون من استعادة قدرتهم على التوسع فى شبه القارة الهندية الا بعد أن نمت قوة الامارات والدويلات التركية شبه المستقلة فى بلادها وراء النهر (٢) .

واذا كانت حملات القائد الشاب محمد بن القاسم الثقفى تسجل مرحلة هامة - كما ذكرنا - من مراحل الفتح الاسلامى للهند ، فانه قد توجهت بعد ذلك فى عهد الدولة الغزنوية حملات اسلامية جارفة قادها السلطان محمود الغزنوى (٩٩٩ - ١٠٣٠) . فقد قام ابتداء من عام ١٠٠٠م بسبع عشرة غزوة فى مدى سبعة وعشرين عاما ، فيما بين ٣٩١هـ / ١٠٠٠م و ٤١٧هـ / ١٠٢٦ حتى خضع له شمال شبه القارة الهندية من بنارس الى غزنة ومن الهملايا الى الدكن (٣) .

وتطورت الأحداث بعد ذلك لتظهر فى الهند حكومات اسلامية فقد ورثت الدولة الغورية ، الدولة الغزنوية ، واستمرت الدولة قائمه حتى أوائل القرن الثالث عشر الميلادى عندما استبد الممالك بالحكم لمدة تقرب من القرن حتى خلفهم الأمراء الخليجيون (١٢٩٠ - ١٣٢١) وأعقبهم دولة آل تغلق (١٣٢١ - ١٤١٢) .

وفى أخريات عصر هذه الأسرة وقعت هجمات تيمورلنك على الهند ولم تلبث دلهى أن سقطت فى يد أحد القواد التيموريين فى ١٤١٤ .

ويعتبر البعض الغزو التيمورى السبب الرئيسى فى تفكك الدولة الاسلامية فى الهند ، فظهرت فى دلهى أسرة السادات على يد خضرمان (نائب التيموريين) واستمر السادات فى الحكم حتى ورثهم اللودهيون الأفغان (١٤٥١) والى جانب هؤلاء كانت توجد مجموعة من الامارات الاسلامية المتفاوتة القوة . الى أن كانت امبراطورية المغول فى الهند (٩٣٢ - ١٢٧٥هـ / ١٥٢٦ - ١٨٥٨م) (٤) .

ومؤسس هذه الامبراطورية « بابر » الذى يعتبره كثير من المؤرخين من عظماء التاريخ الاسلامى بصفة عامة، وتاريخ الهند بصفة خاصة فهو مؤسس دولة المغول فى الهند والتي استمرت تحكم من مطلع القرن السادس عشر حتى منتصف القرن التاسع عشر .

ويمكن القول بأن الامبراطورية المغولية التى عاشت نيفا وثلاثة قرون كانت مهيمنة على الهند وطبعتها بطابع اسلامى خاص وتركت فيها آثارا خالدة منها تاج محل - تحفة الدنيا - وخلفت فيها لغة جديدة هى اللغة الأردية بكل ما فيها من جمال وقوة وأدب وشعر ومرونة ، ثم لما عراها الهرم وغرق ولايتها وامراؤها بالملذات وانصرفوا الى الدنيا لوت الدنيا وجهها عنهم فتفككت امبراطوريتهم وتلاشوا تحت ضربات الانجليز الذين قضوا عليهم وحلوا محلهم فى حكم هذه البلاد (٥) .

الحكم البريطانى للهند :

ترجع أصول الحكم البريطانى للهند الى أوائل القرن السابع عشر، حينما تأسست شركة الهند الشرقية البريطانية سنة ١٦٠٠ ومنحت حق احتكار التجارة بين بريطانيا والهند . واطرد على مر الأيام نفوذ الشركة الاقتصادى والسياسى تعاظما وتغلغلا ، نتيجة للمفاوضات الدبلوماسية والفتوح الحربية حتى اذا وافى القرن ١٩ ، كانت الشركة تسيطر سلطاتها على جميع أرجاء شبه الجزيرة تقريبا وقد عملت بريطانيا لتثبيت أقدامها فى الهند على توسيع الهوة بين قسمنى الهند الرئيسيين « الهندوس والمسلمين » وبدأت تضغط على المسلمين لأنهم كانوا سادة البلاد قبل الاحتلال ونظر البريطانيين نظرة المغتصب لحقوقهم المشروعة فى حكم البلاد فنشروا دعاية قوية ضد الاحتلال البريطانى وقاطعوا المستعمرين فى كل شىء فلم يقبلوا على المدارس التى أنشأها المستعمر ولم يتركوا ابواب مصارفهم المالية ، بينما أقبل الهندوس على كل المشروعات البريطانية برغبة واضحة (١٦)، ثم مرت أحداث على بلاد الهند اضطربت فيها الأحوال

وحدث فى أثرها يقظة فكرية تهدف الى اصلاح المجتمع الهندى فى مختلف الميادين . فتأسست جمعيات للاصلاح فى بمباى وكلكتا ومدراس وطافت المظاهرات الشعبية فى الشوارع الكبرى منددة بسياسة الحكومة البريطانية ، وقد تمخضت هذه الأحداث عن تأسيس « المؤتمر الوطنى » سنة ١٨٨٥ وكانت مبادئه تتمثل فى وحدة وطنية وتوكيد رواج الاتحاديين كل من انجلترا والهند بالعمل على اصلاح ما أعوج أو فسد من أحوال البلاد .

ويرجع موقف المسلمين من الاستعمار البريطانى - بالاضافة الى ما سبق - لجوء الانجليز الى اثاره عواطف المسلمين بشتى الوسائل منها اعلان عزمهم على تنصير أهل البلاد، ومنها عدم السماح للمسلمين بممارسة فرائضهم الدينية فكان من نتائج هذه الاستفزات أن نشبت ثورة مسلحة فى عام ١٨٥٧ كادت تقضى على الاستعمار لولا أن تداركها الانجليز بشراسة وضراوة وتنكيل مستعنيين بالهنداكة ، فساقوا الى المحاكم كبار الزعماء والشخصيات الاسلامية ، وانتهكوا الحرمات والأعراض وقتلوا بالظن وكان اسلام المرء وحده يكفى للحكم عليه بالموت (٧) .

وبعد القضاء على الثورة أعلن البريطانيون بعد ذلك ضم الهند كلها الى بريطانيا وحكمها حكما استعماريا مباشرا .

ولمواجهة السياسة الاستعمارية فى الهند والتى عانى المسلمون منها طويلا قام جماعة من كبار العلماء المسلمين فى الهند لنصرة الاسلام وطلعتهم سيد أحمد خان مؤسس جامعة عليكرة الاسلامية ، اذ رأى بناقب رأيه أنه لا بد لمقاومة العدو من قتاله بسلاح من نوع سلاحه ألا وهو سلاح العلم فقام بدعاية لانشاء مدرسة عصرية يتعلم فيها أولاد المسلمين العلوم العصرية واللغة الانجليزية وقد لاقى فى سبيل دعوته هذه كل أنواع التحقير والاهانة بل والتكفير فى بعض الأحيان من قبل فريق من الجامدين الذين أفنوا بتحريم التعامل مع الانجليز وتعلم لغتهم

ولكن لم يعبأ بأقوالهم بل سار قدما فى مشروعه يجمع له الأموال ويدعو لانتجاحه حتى حقق غرضه ، وقد نمت وازدهرت هذه المدرسة حتى غدت من أكبر جامعات الهند ومنها تخرج أكثر زعماء الهند المسلمين وعلمائهم . ثم واصل نشاطه بعد ذلك لنشر العلم بين مسلمى الهند وأطلق على حركته اسم المؤتمر الثقافى وقد ساهمت محاضراته الرائعة فى إيقاظ المسلمين

ويأخذ البعض على السيد أحمد خان دعوته الى وحدة الهند وقوله : ان الاسلام والهندوكية والنصرانية عقائد يجب ألا تؤثر فى الوطنية ولذلك كان يرى أن النزعة الى تقسيم الهند فكر باطل .

وأثمرت دعوة السيد « خان » فى أرجاء الهند ثمرتها المرجوة فظهر عدد كبير من الزعماء الذين كانوا مفخرة للهند ولكل مسلم من بينهم : محمد على وشوكة على وظفر على خان وعبد الله أسد كشمير وغيرهم من الشخصيات الهامة فى تاريخ مسلمى الهند (٨) .

حزب الرابطة الاسلامية :

فى سنة ١٩٠٨ اجتمعت كلمة لفيف من كبار الزعماء المسلمين على تأليف هيئة مستقلة عن مؤتمر الهند تسهر على مصالح المسلمين بمصداقة كونهم أقلية فى دولة غالبية سكانها من أعدائهم فى الدين فتكون حزب الرابطة الاسلامية الذى نادى بكفالة حقوق المسلمين وحماية حقوقهم السياسية والادارية وبدأت الرابطة تعمل وتجد فى العمل .

وكان من زعماء حزب الرابطة وقار الملك والسيد آدم جى والسيد سيد على والسيد محمد على والدكتور مختار الأنصارى والسيد ابراهيم رحمت الله والدكتور محمد اقبال والقائد الكبير محمد على جناح زعيم المسلمين فى الهند (٩) .

ويجدر بالذكر أن محمد علي جناح انضم إلى الرابطة الإسلامية في عام ١٩١٢ على الرغم من احتفاظه بعضويته في حزب المؤتمر . وكان حزب الرابطة آنذاك يعمل للمحافظة على حقوق المسلمين في الهند ، وكان يطلب بثلاث عدد المقاعد في المجلس البنائي للمسلمين ، كما كان يطالب بضمانات أخرى تحفظ للمسلمين حقوقهم وقد ظل الحال كذلك إلى أن بدأ يقتنع في عام ١٩٢٩ بصعوبة الجمع بين تواجده في حزب المؤتمر والرابطة ومنذ حدث هذا أصبحت في الهند مؤسستان تعمل احدهما لصالح المسلمين والأخرى لصالح الهندوس ، إلى أن بدأ اقبال يصرح بضرورة التقسيم في العام التالي (١٠) .

وعن الظروف التي تأسست فيها الرابطة الإسلامية يشير السيد محمد حسن الأعظمي أنه في عام ١٩٠٥ أعلن لورد كرزون الحاكم العام لهند تقسيم مقاطعة البنجال وجعلها مقاطعتين ، احدهما للمسلمين والأخرى للهندوس ولكن زعماء المؤتمر الهندي احتجوا على ذلك لأنه سيكون في صالح المسلمين واستجابت الحكومة لهم وتم إلغاء هذا التقسيم وشعر المسلمون بالظلم الذي نزل بهم وبالعن الذي لحقهم وبالضربة القاسية التي وجهها الهنادك اليهم وشعروا بأنهم مضطهدون مما دفع نواب سليم الله خان نواب دهاكا وهو أكبر زعيم مسلم في مقاطعة البنغال ، إلى أن يجمع كبار زعماء الهند المسلمين واتفقوا على تشكيل رابطة إسلامية في سنة ١٩٠٦ ويعتبر هذا العام بدء تاريخ جديد في حياة المسلمين بعد الحكم الإسلامي في الهند ، وقد تكونت في نفس العام ثلاث جماعات إسلامية أخرى واتفقت جميعها على حل مشكلة المسلمين بعد تزايد حركته التعصب الهندوسي التي يفرضها الاستعمار البريطاني وقدم القائد المسلم محمد علي جناح رئيس الرابطة أربعة عشر شرطا كحل نهائي فاصل بين المسلمين والهندوس وهذه الشروط تلخص في :

١ - سن دستور أساسي للهند تتمتع في ظله كل مقاطعة بالحكم

الذاتي .

- ٢ - مساواة جميع المقاطعات فى الحقوق والامتيازات .
- ٣ - مراعاة حقوق الاقليات فى كل مقاطعة وتخويلهم حق التمثيل
النيابى فى المجلس الذى سيؤسس بمقتضى الدستور وحماية حقوقهم من
تعنت الاكثرية .
- ٤ - أن ينتخب الأعضاء الممثلون للفرق والطوائف انتخابا صحيحا
مستقلا على أن يكونوا متمتعين بالصلاحية التى ينص عليها الدستور .
- ٥ - أن لا يؤثر أى تغيير فى نظم المقاطعات على حقوق ومزايا الاكثرية
المسلمة الموجودة فى مقاطعتى البنجاب والبنغال وعدم المساس بالمزايا
الحاصلة عليها .
- ٦ - أن يتضمن الدستور الهندى نصا على حرية العقائد والأديان
لجميع الملل والمذاهب حتى تقوم بشعائرها وتعليم دينها .
- ٧ - فصل مقاطعة السند عن بومباى فصلا تاما بغير قيد أو شرط .
- ٨ - أن تنظم مقاطعة الحدود وبلوخستان تنظيما دقيقا يتفق والحالة
التي تكون عليها سائر المقاطعات الأخرى .
- ٩ - مراعاة حقوق المسلمين فى سائر الامارات المستقلة بما يتفق
والحرية الدينية التامة والعدالة فى سائر الحقوق والوظائف .
- ١٠ - أن يتضمن الدستور الهندى الجديد نصا على احترام حرية
المسلمين فى اقامة شعائرتهم وصيانة حقوقهم ومقدساتهم وآثارهم
والمحافظة على ثقافتهم الدينية وحريتهم فى التعليم والتبليغ واللغة فى
سائر المقاطعات والايالات المستقلة ، وأن تخصص كل ايالة منحة مالية
تصرف سنويا على الشئون الاسلامية .
- ١١ - أن لا تؤلف وزارة من الوزارات أو تشكل أى حكومة من
الحكومات فى المقاطعات الهندية ما لم يمثل فيها المسلمون بنسبة
الربع (١٢) .

قيام الحرب العالمية الأولى وأثرها :

قامت الحرب العالمية الأولى واشترك فيها العثمانيون الى جانب ألمانيا والنمسا ، وخشى البريطانيون أن يقوم مسلمو الهند بثورة من أجل اخوانهم في الدين ، فأصدرت السلطات الاستعمارية أكثر من بيان تناشد في أهالي البلاد من مسلمين وهنود مساندتها في الحرب والوقوف الى جانبها ، وطمأنتهم على ممتلكاتهم ووعدتهم ببحث مطالبهم بعد انتهاء الحرب .

وفى الأيام الأولى للقيام انتهز القائد المسلم محمد علي جناح هذه المناسبة ونادى بوجوب تقديم مطالب الهند الى بريطانيا عن طريق المؤتمر الهندي والرابطة الاسلامية .

وكان المؤتمر الهندي قد أعلن أنه سيعقد اجتماعه السنوى فى بمباى فجد جناح فى أن يعقد اجتماع الرابطة الاسلامية فى بمباى أيضا وأن يتقدم زعماء الهيئتين متحدین بمطالبهم الى الانجليز .

وقد تعرض محمد علي جناح لسخرية كثير من زعماء المسلمين وبدأ البعض يكتب ضده فى الصحف وفشل جناح فى محاولته توحيد الهنود واتهم بأن الهنادك استمالوه ، بأموالهم ، ولو نجح جناح فيما دعا اليه واشترك معه باقى الزعماء لنالت بلاد الهند استقلالها ، خاصة وأن بريطانيا كانت فى أشد الاحتياج لمساعدة الهنود لها فى تلك الحرب (١٣)

ومن ناحية أخرى أبدى مسلمو الهند تعاطفا كبيرا مع الدولة العثمانية وعقدوا أكثر من اجتماع لهذا الغرض وتبرع الكثيرون منهم بالمال ، وألقيت الخطب الحماسية التى تدعو المسلمين للاستجابة الى نداء الخليفة العثمانى بالجهاد ضد أعداء الاسلام (بريطانيا - فرنسا - روسيا) .

وعلى الجانب الآخر وصل محمد على جناح دعوته لتوحيد الصفوف ، وفي بمباي خرج المسلمون والهندوس متفقين على السعى لدى بريطانيا للحصول على الاستقلال ، وعلقت لوحة على باب الرابطة كتب عليها « الاتفاق قوة » .

واشترك في اجتماع الرابطة الاسلامية من زعماء الهنود بندينث موهن مالوى ومسز بسنت ومسز تايدو وقال رئيس الرابطة الاسلامية في خطابه « يعلمنا التاريخ أننا جئنا بعدد قليل في الهند وحكمنا الهند كلها ، ولما كنا ملوكا هنا نعد أنفسنا هنودا لم يشهد ملوك المغول المسلمين قصورهم الا في الهند » (١٤) .

وقد صدق زعماء الجانبين على المشروع المقدم من الرابطة الاسلامية وخلاصته أن يكون :

١ - عدد أعضاء كل قطر كبير بمجلس التشريع من ١٠٠ الى ١٢٥ وفي الأقطار الأخرى من ٥٠ الى ٧٥ ثم يخصص عدد أعضاء المسلمين في هذه الأقطار ، فمثلا يخصص ٥٠٪ للمسلمين في البنجاب ، ٤٠٪ في البنغال ، و ٢٩٪ في بهار ، ١٥٪ في المقاطعات المتوسطة و ١٥٪ في مدراس و ٢٣٪ في بمباي .

٢ - وألا يكون في أية مقاطعة حاكم أو مساعد للحاكم وأن يكون نصف عدد أعضاء مجلس الشورى من الهنود بعكس ما كان معمولاً به وهو كل أعضاء المجلس من الانجليز ، وهؤلاء الأعضاء يؤخذون من أعضاء المجلس التشريعي ومدة عضويتهم خمس سنوات .

٣ - يكون عدد أعضاء المجلس التشريعي المركزي في دهل ١٠٥ عضوا وينتخبون من أعضاء المجلس التشريعي في المقاطعات وينتخب

رئيس المجلس ولا يعين وتقدم فيه المسائل التي تتعلق بالهند كلها
لا بمقاطعة خاصة .

٤ - يجب أن يكون نصف عدد أعضاء مجلس الوزراء للحاكم العام
من الهنود .

وعلى الرغم من وجود بعض المعارضين لهذا المشروع من الهنود إلا
أن الجانبين تأكد لهما أن الوحدة الداخلية لا غنى عنها لمواجهة أساليب
بريطانيا في الهند والتي ساقطت عشرات الألوف من الهنود مسلمين وهنادك
للحرب في ميادين كثيرة في العراق ومنطقة الخليج وبلاد الشام ومصر
وهلك كثيرون من الهنود على الرغم من تصريحات بريطانيا المتكررة أن
دخولها الحرب كان لمواجهة الألمان وليس العثمانيون وأن مسلمي الهند
لن يشتركوا في مواجهة مع اخوانهم من المسلمين الأتراك (١٥) .

مطالب المسلمين الخاصة بالانتخابات :

تقدم وفد آخر يرأسه نواب دحسمن الملك الذي جمع زعماء المسلمين
وشكلوا وفدا لعرض مطالبهم على الحاكم اللورد « منشو » وجاء في
مذكرتهم أن طرق الانتخاب المتبعة في أوروبا لا توافق بلاد الهند حيث أن
بها جماعتين عظيمتين المسلمون والهنادك ولكل منهما حضارة وثقافة وكل
جماعة ضد الأخرى فلو أجريت الانتخابات على وفق النظام الأوروبية فستدمج
الجماعة الأصغر في الأكثر وكل الدلائل تشير إلى أن المسلمين نمع
بممتاز له حياته التي تختلف عن الهنود .

كما طالب الوفد في مقابلته مع الحاكم العام :

١ - أن ينتخب مسام من وسط المسلم .

٢ - أن يكون عدد المسلمين في المجلس التشريعي أكثر من النسبة

العددية .

٣ - يعين الموظفون المسلمون حسب تناسبهم العددي وكذلك
القضاة المسلمون في المحاكم العليا (١٦) .

الثورة في الهند :

في عام ١٩١٧ وبعد أن ضاق الشعب الهندي ذرعا بالاجراءات
الصارمة التي اتبعتها بريطانيا في الهند خلال أيام الحرب والازمات
الاقتصادية المتكررة ، وارسال الجنود الهنود الى كل الميادين ، ومعاملة
الهندي في بلده معاملة أقل بكثير من الانجليز الذين أعطيت لهم امتيازات
كبيرة . لهذه الأسباب وغيرها قامت ثورة كبيرة في الهند زلزلت قصر
الحاكم العام الذي استخدم الصلاحيات المخولة له لقمع الثورة بكل الشدة
والقسوة واعتقل كثيرا من زعمائها وعلى الرغم من ذلك فقد ظهر زعماء آخرون
كانوا غير معروفين ، استهانوا برصاص المستعمرين فعرضوا له صدورهم
وبالعصى عرضوا لها أجسادهم بل وبالموت فأسلموا أعناقهم للمشانق ،
امتلاً الشباب قوة وتركت هذه الحوادث التي شملت معظم أرجاء الهند
الأغنياء فقراء وسلبت البيوت ، وخرج الموظفون والقضاة والرؤساء
ليشتركوا في الثورة الهندية ، وأغلقت المدارس والكليات والجامعات
وبدأت الهند تدخل عهدا جديدا (١٧) .

لجنة رولت ١٩١٨ :

شكلت بريطانيا كعادتها في مثل هذه المواقف الحرجة لجنة
تحقيق لامتناس غضب الثائرين وتهديتهم واتخاذ الاجراءات المناسبة
للقضاء على الثورة وقد عرفت هذه اللجنة باسم لجنة « رولت »

التي اقترحت قانونا للعقوبات يطبق على كل من تسول له نفسه الثورة
ضد الحكومة الانجليزية ، أو يخالف أوامرها ولقد زاد هذا القانون النار
اشتعالا وأرسل الزعيم المسلم محمد جناح الى الحاكم العام يبدى رأيه
في اقتراحات لجنة « رولت » وقد جاء في رسالته :

« .. كأن هذه اللجنة كوّنت لمعاقبة قبائل مجرمة نشأت في هذه البلاد وتريد أن تمحوها ، ولكن وضع القوانين ليس بعلاج لهذا المرض .
وأن هذه المعاملة وتلك السياسة لا يمكن أن تقبلها دولة متمدينة ولا يمكن أن يتصور وضع هذه القوانين في هذا الوقت . »

ولكن الحكومة لم تبال بهذه الاحتجاجات وقبلت هذه القوانين في سنة ١٩١٨ ونفذتها .

وكان رد الزعماء المسلمين في خطاب للحاكم العام بدلهي في ٢٨ مارس سنة ١٩١٩ « انك بتصديقك على هذا القانون أبعدت الشعب عن الاقتراب من البريطانيين وأيقن الهنود أن الانجليز قاثمون وانكم هدمتم قصر الانصاف والعدل وأحرقتم دستور الحق » .

وقدم محمد علي جناح وعدد من زعماء المسلمين استقالاتهم من مجلس الشورى ورفضوا التعاون مع البريطانيين (١٨) .

أحداث ٣٠ مارس ١٩١٩ :

في يوم ٣٠ مارس ١٩١٩ عقد الهنود أعظم اجتماع ضد الحكومة في العاصمة « دهلي » ولما أراد الجيش تفريق المظاهرات هجم المتظاهرون على الجيش وهم عزل وقتل عدد كبير منهم واشتعلت الثورة في جميع أرجاء الهند واعتقلت السلطات البريطانية عددا كبيرا وأعلنت الأحكام العرفية .

وقد وصل « غاندى » من أفريقيا الجنوبية في هذا الوقت وقاد الهنود وبدأ يجمع توقيعاتهم لمقاطعة بريطانيا ودعا لاضراب جميع الموظفين والعمال والطلبة والمحامون وجميع الناس يوما واحدا .

ويلاحظ هنا التشابه الكبير بين ثورة ١٩١٩ فى مصر كرد فعل
مساوىء السياسة البريطانية فى مصر قبل وبعد الحرب العالمية الاولى
وكنتيجة لمنع سعد وصحبه من السفر الى مؤتمر الصلح وثورة الهند التى
كانت هى الأخرى نتيجة للسياسة البريطانية الاستعمارية فى الهند وعلان
الأحكام العرفية واعتقال الكثير من زعماء البلاد ولو أن الثورة المصرية
كانت أكبر تنظيما وعنفا الا أن النتائج فى الحالتين تكاد تكون واحدة (١٩)

جمعية الخلافة الاسلامية :

كانت عواطف ومشاعر المسلمين فى الهند على الرغم من تلك الاجراءات
الصارمة التى اتبعتها بريطانيا فى الهند لتحول بين هؤلاء المسلمين وبين
الانضمام الى جانب تركيا الا أنه فى سنة ١٨ وبعد أن وضعت الحرب
أوزارها وقويت الدعوة لاستقلال الشعوب سواء قبل صدور مبادئ
الرئيس الأمريكى ولسن الأربعة عشرة أو بعدها . ولكن هذه المبادئ
ألهمت حماس الشعوب المهیضة الجناح واتجهت الحركة الوطنية فى الهند
بزعامة غاندى الى الضغط على بريطانيا من أجل استقلال الهند ، وفى
الجانب الاسلامى الهندى كان المسلمون الهنود يسعون كذلك الى تحرير
الهند من الاحتلال والى انقاذ الخلافة العثمانية (الاسلامية) من براثن
الانجليز ، وقد رأى هؤلاء المسلمين فى محاولات بريطانيا للاجهاز على
دولة الخلافة وفرض الشروط القاسية عليها وتوزيع ممتلكاتها بين الدول
المتحالفة رأوا فى كل ذلك سقوطا لهم فى أعين كل من الانجليز
والهندوس (٢٠) .

ويعتبر الاخوان محمد على وشوكت على من زعماء جمعية الخلافة
التي تشكلت فى الهند وبذلت جهودا كبيرة لمساندة العثمانيين ماديا
ومعنويا ، بل وفى عام ١٩٢٠ ذهب محمد على الى أوروبا على رأس وفد
اسلامى كبير لعرض وجهة نظر مسلمي الهند بشأن مستقبل الدولة
العثمانية ودافع الوفد عن فكرة الخلافة وعن بقاء الجزيرة العربية والعراق

وسوريا وفلسطين ومصر تابعة للخليفة • ولم يستند هذا الوفد في دفاعه عن الدولة العثمانية الى فتوى مسلمى الهند القاضى بواجب دعم ومساندة الدولة العثمانية فحسب ، بل انه استند كذلك الى العهد الذى قطعته الحكومة البريطانية لمسلمى الهند ، يوم دخلت الحرب بأنها لم تدخل الحرب لقتال العثمانيين أو لسلبهم بلادهم بل لقتال الألمان وأنها بهذا القول استطاعت أن تسوق مئات الألوف من الجنود المسلمين ليقاتلوا معها ضد العثمانيين وهم يحسبون أنهم يقاتلون الألمان (٢١) •

وعلى الرغم من اخفاق وفد الخلافة الاسلامية فى عرض مطالبه أمام مؤتمر الصلح الا أنه حقق نجاحا كبيرا فى عرض وجهة نظر مسلمى الهند وعلان موقفهم من ضرورة الابقاء على الخلافة الاسلامية وتأكيدهم على أن العالم الاسلامى فى مسيس الحاجة اليها وأن على المسلمين الحفاظ عليها بأنفسهم دون طلب المساعدة من الدول الأوروبية التى لا هم لها الا الكيد للاسلام والعمل على تمزيق وحدة المسلمين وتفريق كلمتهم •

وقد صرح محمد على جناح فى عام ١٩١٦ فى اجتماع للرابطة الاسلامية بقوله : « ان التعاليم الاسلامية والآداب والروايات الاسلامية شاهدة على عظمة الاسلام » وأنه لا يمكن أن تقف دولة من دول العالم أمام دولة المسلمين ثم قال « انه يجب أن يعرف الانجليز أن العالم الاسلامى لن يسمح بالتدخل فى مسألة الخلافة ، بل عليهم أن يتركوا المسلمين يختارون أى طريق شاءوا » •

ويرى أستاذنا الدكتور عبد العزيز نوار أن محمد على جناح كان له رأى آخر فى مسألة الخلافة الاسلامية وأنه « كان يرى أن عهد الخلافة قد ذهب وانقضى وأن على مسلمى الهند أن يحددوا أهدافهم بشكل واقعى » (٢٢) •

كذلك هاجم محمد على جناح الانجليز عندما انقضوا على الثوار (١٩ - تاريخ)

الهنود في ١٩١٩ لقتل الحركة الهندية التحريرية ، ولكنه في نفس الوقت انتقد غاندي عندما ابتدع ما عرف بسياسة المقاطعة والعصيان المدني . وكانت وجهة نظر جناح وعدد آخر من زعماء المسلمين في الهند أن المقاطعة السلبية تضر بالشعب الفقير أكثر مما تضر بالانجليز وأن الالتجاء الى المغزل - وهو ركن أساسي في سياسة غاندي التحريرية - ليس سوى رجعة الى الماضي وخير منها انشاء المصانع كي تستطيع الهند أن تقف أمام مصنوعات بريطانيا وفي هذه الحالة تستطيع الهند أن تقاطع البضائع الانجليزية بنجاح دون أي اضرار بمصالح الشعب الهندي نفسه .

وقد واصل زعماء المسلمين في الهند جهودهم بعد أن تأكد لهم استحالة التعايش مع الهنود في دولة واحدة وقد أثمرت هذه المحاولات عن قيام دولة باكستان بعد الحرب العالمية الثانية .

أفغانستان في الحرب العالمية الأولى :

تعد أفغانستان بتكوينها الحالي - قطرا داخليا ، يحيط به اليابس من جميع الجهات وتقع في قلب قارة آسيا وتجاور الاتحاد السوفيتي في الشمال والصين الشيوعية في أقصى الشمال الشرقي ، وباكستان في الشرق والجنوب وإيران في الغرب ، وتبلغ مساحتها ٦٥٠ ألف كم^٢ .

ولم يرد اسم « أفغانستان » الا منذ منتصف القرن الثامن عشر الميلادي ١٧٤٧ في عهد أحمد شاه وذلك بعد ما استتبت السيادة للجيش الأفغاني ، وقد كانت قبل ذلك أقاليم مختلفة تحمل تسميات متعددة (٢٣) .

وتعتبر أفغانستان مهد الآرين الذين هاجروا اليها من سهول تركستان الغربية وانتقلوا من حياة الرعي والتنقل الى حياة الزراعة والاستقرار فنشأت الحضارة وأقيمت مدينة باخ عاصمة لدولتهم وعرفت البلاد باسم آريانا وتعني كلمة آري « النبيل » .

انتشار الاسلام في أفغانستان :

دخل الاسلام هذه البلاد في وقت مبكر بعد « تهاوند » عام ٢١ هـ . حين رأى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه أن يدفع قوات المسلمين الى جميع أنحاء فارس فعقد بيده سبعة ألوية لسبعة من القادة عهد اليهم بالانسياح في أرض فارس كلها . وكان من بين هذه الجيوش جيشان اتجيا نحو المنطقة التي سميت بعد ذلك « أفغانستان » الأول منهما سار نحو منطقة سجستان وعلى رأسه عاصم بن عمر التميمي والثاني سار نحو خراسان تحت قيادة الأحنف بن قيس .

وقد حارب الأفغانيون في جاهليتهم حربا شعواء استشهد فيها كثير من الصحابة رضى الله عنهم ولاسيما في كابل عاصمة البلاد حاليا الا أنه لما أدرك الأفغانيون حقيقة الاسلام وشرح الله صدورهم آمنوا به واعتنقوه عن حب واخلاص (٢٤) .

ومن الجدير بالذكر أن أهل خراسان نقضوا العهد بعد عمر رضى الله عنه ، فعاد اليهم الأحنف مرة أخرى في عهد عثمان رضى الله عنه وأعاد فتحها عام ٣٣ هـ . ولكن يعتبر القائد المجاهد قتيبة بن مسلم بطل الفتح الحقيقي لهذه البلاد وغيره من المناطق الاسلامية في ماوراء النهر وذلك في خلافة الوليد بن عبد الملك .

وقد توالى على أفغانستان بعد الفتح دول كثيرة كالدولة الطاهرية والدولة الصفارية والدولة السامانية والدولة الغزنوية والدولة السلجوقية والدولة الخوارزمية وكان لقيام هذه الدول أثر كبير في تقدم الحضارة الاسلامية ، حيث ظهرت بالإضافة الى بغداد مراكز أخرى كغزنة ومصرات وغيرهما من المراكز .

الأطماع البريطانية في أفغانستان :

في عام ١٧٤٧ تولى أحمد خان حكم أفغانستان بعد انقاذها من الفوضى التي حلت بها بسبب تنازع المغول والصفويين وغيرهم على السيطرة عليها وقد أسس أحمد خان أسرة حكمت البلاد كانت عاصمتها قندهار الا أن ابنه وخليفته تيمور شاه قد نقلها الى مدينة كابل التي أصبحت عاصمة منذ ذلك الوقت ولا تزال وكان آخر ملوك هذه الأسرة شجاع الملك الذي طلب المساعدة من بريطانيا ضد منافسة أسرة جديدة تزعمها محمد زائي وقد انتهز الانجليز الفرصة للسيطرة على أفغانستان حيث كانت تقع في دائرة أطماعهم لتأمين وجودهم في شبه القارة الهندية ووقفوا مع شجاع الملك ضد خصومه وقد أدى ذلك الى نشوب الحرب الأفغانية البريطانية والتي أباد فيها الأفغان الجيش البريطاني عن بكرة أبيه وعدده ٤٥٠٠ من الانجليز و ١٢٠٠٠ من الهندو الأتباع ولم ينج سوى طبيب واحد لا يزال يذكره الأفغان والانجليز معا هو دكتور برايدن الذي وصل الى الهند وهو يلحق جراحه .

أما شجاع الملك فقد قتله الأفغانيون جزاء فعلته النكراء واستعانت به بالبريطانيين (٢٥) .

في الحرب العالمية الأولى :

تولى حكم أفغانستان «حبيب الله» الذي حاول بكل الطرق النهوض بالبلاد وترقيتها ، فاهتم بإنشاء الطرق وتطوير الصناعة ، وبناء المصانع، ونشر التعليم والثقافة في أنحاء أفغانستان ولكنه على الرغم من ذلك اتخذ موقفا غير متوازن من الصراع الروسي البريطاني حول أفغانستان وكانت الدولتان بعد توقيع اتفاق ١٩٠٧ والخصاص بتقسيم نفوذها في فارس تحاولان عقد اتفاقية مماثلة تتعلق بأفغانستان وعندما قامت الحرب العالمية الأولى اتخذ «حبيب الله خان» موقف الحياد بين المعسكرين المتصارعين،

(ألمانيا وتركيا) وبريطانيا وفرنسا وروسيا الا ان الشعب الأفغاني المسلم كان يناصر تركيا ويعادى روسيا وبريطانيا عداوة شديدة ، كما ان عددا من الوزراء فى الحكومة الأفغانية كانوا يميلون الى الانضمام الى دولة الخلافة الاسلامية (٢٦) .

ونظرا لتصميم الملك حبيب الله على سياسته المنحازة الى الانجليز قامت ثورة ١٩١٦ فى أفغانستان ولم تتمكن القوات البريطانية من مساندة حبيب الله وذلك لظروف الحرب وخوفا من اغضاب روسيا حليفها فى ذلك الوقت ونجح الشعب الأفغانى فى الاطاحة بالملك حبيب الله ليتولى الحكم ابنه أمان الله خان ١٣٣٧ هـ (١٩١٩ م) وفى عهده لقيت بريطانيا هزيمة على يد المسلمين فى هذه البلاد مما جعلها تعقد صلحا تقرر فيه استقلال أفغانستان وتتخلى بريطانيا نهائيا عن فكرة الاستيلاء على هذه البلاد (٢٧) .

وكان على روسيا أن تتخلى هى الأخرى عن خططها القاضية بادماج أفغانستان فى حلقة الجمهوريات الاسلامية التى استولت عليها فى عهد القياصرة ولكنها (روسيا) لم تفقد الأمل بعد الانقلاب الشيوعى عام ١٩١٧ فى اجتذاب أفغانستان الى فلكها الثقافى والحادى وقد بدأت خططها فى عصر أمان الله خان واكتملت بعد ذلك فى عهد الملك محمد ظاهر شاه .

أفغانستان فى عصر أمان الله خان :

بعد أن تولى أمان الله وبعد أن نجح فى الحصول على الاستقلال فى عام ١٩١٩ كان من الممكن لهذا الملك أن يكسب ثقة الشعب الأفغانى المسلم ولكنه كان طموحا الى درجة تفوق تماما امكانيات البلاد كما انه كان من المتيمين بالحضارة الغربية بكل ما فيها وبشقيها (الرأسمالية

(ألمانيا وتركيا) وبريطانيا وفرنسا وروسيا الا ان الشعب الأفغاني المسلم كان يناصر تركيا ويعادى روسيا وبريطانيا عداوا شديدا ، كما ان عددا من الوزراء فى الحكومة الأفغانية كانوا يميلون الى الانضمام الى دولة الخلافة الاسلامية (٢٦) .

ونظرا لتصميم الملك حبيب الله على سياسته المنحازة الى الانجليز قامت ثورة ١٩١٦ فى أفغانستان ولم تتمكن القوات البريطانية من مساعدة حبيب الله وذلك لظروف الحرب وخوفا من اغضب روسيا حليفها فى ذلك الوقت ونجح الشعب الأفغانى فى الاطاحة بالملك حبيب الله ليتولى الحكم ابنه أمان الله خان ١٣٣٧ هـ (١٩١٩) م وفى عهده لقيت بريطانيا هزيمة على يد المسلمين فى هذه البلاد مما جعلها تعقد صلحا تقرر فيه استقلال أفغانستان وتتخلى بريطانيا نهائيا عن فكرة الاستيلاء على هذه البلاد (٢٧) .

وكان على روسيا أن تتخلى هى الأخرى عن خطتها القاضية بادماج أفغانستان فى حلقة الجمهوريات الاسلامية التى استولت عليها فى عهد القياصرة ولكنها (روسيا) لم تفقد الأمل بعد الانقلاب الشيوعى عام ١٩١٧ فى اجتذاب أفغانستان الى فلكها الثقافى والحادى وقد بدأت خطتها فى عصر أمان الله خان واكتملت بعد ذلك فى عهد الملك محمد ظاهر شاه .

افغانستان فى عصر أمان الله خان :

بعد أن تولى أمان الله وبعد أن نجح فى الحصول على الاستقلال فى عام ١٩١٩ كان من الممكن لهذا الملك أن يكسب ثقة الشعب الأفغانى المسلم ولكنه كان طموحا الى درجة تفوق تماما امكانيات البلاد كما انه كان من المتيمين بالحضارة الغربية بكل ما فيها وبشقيها (الرأسمالية

والشيوعية) والدليل على ذلك أنه أمر أن يلبس النساء والرجال معا الملابس الأوربية ويتركوا الزي الأفغانى ، وأن يتهيجوا فى عاداتهم وتقاليدهم العادات الغربية تماما وأن تخرج المرأة سافرة الى الشارع والعمل وأن تسافر للدراسة وانتعليم دون محرم وقد زار فرنسا وألمانيا وانجلترا ولم ينس أن يزور الاتحاد السوفيتى فجاء أشد حماسا لمحضارة الغربية وأكثر تصميمًا على تطبيق ما رآه فى تلك البلاد بأى ثمن ، كما انتقطت العديد من الصور لزوجته وبناته وهن سافرات وسمح بنشر هذه الصور فى الصحف الافغانية (٢٩) .

من هنا كانت ثورة الشعب الأفغانى على أمان الله وعلى سياسته العلمانية التى كان فيها متأثرا بشكل كبير بصديقه كمال اتاتورك فى نفس الفترة الزمنية .

والشعب الأفغانى الذى خاض حروبا ثلاثة منذ فترة قصيرة ضد البريطانيين وقدم فى هذه الحروب وفى غيرها عشرات الألوف من الشهداء فى سبيل الاسلام . دنا الشعب كان فى مسيس الحاجة الى من يعيد بناء البلاد على نفس الأساس الذى استشهدوا فى سبيله وهو الاسلام وليس الى من يعيدهم الى حظيرة الغرب الفكرية (٣٠) .

ومن الجدير بالذكر أن « أمان الله وقع فى خطأ كبير عندما استخف بعلماء المسلمين وظهرت السخرية منهم فى مجتمعاته الرسمية وحاول أن يلزم هؤلاء العلماء بارتداء الملابس الأفرنجية . كما انغمس هو فى حياة اللهو والترف بصورة واضحة ، وزادت مظاهر الترف والاسراف فى دوائر الحكومة وبذلك هيا أمان الله أفغانستان بأفعاله تلك لقيام الثورة التى اندلعت فى أواخر عام ١٩٢٨ عندما استولى هؤلاء الثوار على « جلال آباد » كما امتد لنيبها الى المناطق الشرقية كلها وتمكن أحد خصومه وهو باجى السقا « ابن السقا » من الاستيلاء على كابل واعلان نفسه منكا على أفغانستان باسم « حبيب الله غازى » (٣١) .

وتم القضاء على حبيب الله في نهاية عام ١٩٢٩ على يد نادر خان الذي حاول أن يسيطر على البلاد ويقضى على الرشوة والفساد ولكنه اغتيل عام ١٩٣٢ ليتولى الحكم بعده محمد ظاهر شاه الذي تسلمت الشيوعية في عهده بصورة كبيرة كان لها تأثيرها على تطورات الأحداث في أفغانستان حتى اليوم .

وأخيرا بعد أن ابتليت هذه البلاد بالانقلابات الشيوعية في عام ١٩٧٩ ودخول قوات الاحتلال السوفيتي الى أفغانستان بحجة مساندة الحكومة الشرعية ، قام الشعب الأفغاني بالجهاد دفاعا عن أرضه ودينه متحديا هذه القوات السوفيتية التي وصل عددها في بعض الأحيان الى ٢٠٠ ألف جندي مزودين بأحدث الأسلحة في العالم ولكن قوة العقيدة أقوى بكثير فكانت هذه النتائج الرائعة التي جعلت الاتحاد السوفيتي يسعى للخروج من هذا المأزق والانسحاب من أفغانستان لتبقى هذه البلاد كما كانت جناحا يقى العالم الاسلامي من خطر الاحتلال الشيوعي الذي ماتزال أطماعه قائمة للوصول الى المياه الدافئة على الرغم من كل ادعاءات فادته ، فهل تكون أفغانستان هي الخطوة الأولى في سقوط الامبراطورية الروسية ؟ .

انه حلم عزيز وما ذلك على الله ببعيد

« انهم يرونه بعيدا ونراه قريبا »

وأما عن أسباب صمود هذا الشعب المسلم فيمكن ايجازها في :

١ - أنه شعب مسلم فالاسلام دين ٩٩ بالمائة من السكان ومعظمهم من أهل السنة والجماعة وبقي التشريع الاسلامي المصدر الوحيد للتشريع منذ أن فتحها عاصم بن عمرو التميمي زمن عمر رضي الله عنهم حتى انقلاب محمد داود سنة ١٩٧٣ وإذا فالدين الاسلامي هو المحرك الأول لهذا الشعب في جهاده .

٢ - أنها بلد العلوم الاسلامية فمعظم علماء أواسط وشرق آسيامنها
٣ - أن ٦٠٪ من الشعب الأفغانى من عرق « البوشتن » وهو خليط
من العرق التركى والايرانى ويطلق عليه البعض « الباتان » وهو عرق
يمتاز بطول قامته وبشرته السمراء وشعره الأسود المموج - وهذا شعب
صلب المراس محارب بطبيعته ، يأنف الذل ولا يستطيع الإقامة على
الضيم وما حدث لبريطانيا فى تلك البلاد خير شاهد على ما نقول .

٤ - أنه شعب عزيز لم يذله الاستعمار ولم تروضه الأيادى الغربية
ذات الوجوه الحمر والعيون الزرقاء ولم تحول الأسود فيه الى قروود باسم
التقدم العلمى وبريق الشهادات الخادع ومناهج التطوير الخلاب .

٥ - ليس فى افغانستان كلها كنيسة واحدة ولا منصر واحد .

٦ - أنه شعب فقير لم يتاف الترف كيانه ، ولم تنخر الرفاهية فى
مخاطمه ولم يهد التنعم صلابته ولا رجولته . وهو يتحمل المشاق وظروف
التقلبات وقساوة العيش اذ يكفيه أن يجد الخبز الجاف فقط ويعيش
عليه المجاهدون لعنة أشهر .

٧ - أنه شعب صاحب نخوة فهو على فقره المادى جواد كريم فى

أحلك الظروف (٣١) .

حواشى الفصل العاشر

مسلمو الهند وباكستان

- (١) د. جمال الدين الديناصورى وآخرين : جغرافية العالم ،
آسيا ، ١٩٧٦ : ص ٩٧ .
- (٢) د. عبد العزيز نوار : الشعوب الاسلامية (مسلمو الهند)
ص ٥٠٥ .
- (٣) د. أحمد شلبى : التاريخ الاسلامى ، ج ٨ ص ٢٦٣ .
- (٤) د. أحمد الساداتى : تاريخ المسلمين فى شبه القارة الهندية
١٩٧٠ ، ص ٦٢ - ٦٦ .
- (٥) د. نوار : مرجع سابق ، ص ٥٠٥ - ٥٠٦ ، د. شلبى ، مرجع
سابق ، ص ٢٩٢ .
- (٦) د. السعيد رزق حجاج : الاستعمار الأوروبى ، مرجع سابق ،
ص ٢٥٢ ، د. محمود زيادة ، حاضر العالم الاسلامى ، ص ١٧٤ .
- (٧) د. احسان حقى : مأساة كشمير المسلمة ، السعودية ، ١٩٧٧ ،
ص ٥٨ .
- (٨) المرجع السابق ، ص ٦٢ ، زعماء الاصلاح فى العصر الحديث ،
أحمد أمين ص ١٤١ .
- (٩) محمد حسن الأعظمى : القائد الأعظم ، بدون تاريخ ص ٥ .
- (١٠) د. أحمد شلبى : مرجع سابق ، ص ٣٣٩ .
- (١١) محمد حسن الأعظمى : باكستان ، الدار القومية للطباعة
والنشر ، ص ٧٣ - ٧٤ .
- (١٢) المرجع السابق ، ص ٣١ - ٣٢ .
- (١٣) حاضر العالم الاسلامى : لوثر وب ستودارد ، تعليق الأمير
شكيب أرسلان ، ج ٢ ، ٢٨٧ .
- (١٤) محمد حسن الأعظمى : باكستان : مرجع سابق ، ص ٧٩-٨٠ .
- (١٥) الأعظمى : القائد الأعظم ، مرجع سابق ، ص ٢٥٥ .

- (١٧) د. احسان حقى : كشمير ، مرجع سابق ص ٦٢ .
- (١٨) الأعظمى ، القائد الأعظم ، مرجع سابق ، ص ٤١ ، المشير محمد أيوب خان : سادة لا عبيد ، ص ٢٠ - ٢١ .
- (١٩) المرجع السابق ، ص ٥٤ .
- (٢٠) د. السعيد رزق حجاج : الاستعمار الأوربى ، مرجع سابق ، ص ٢٥٥ ، أبو المكارم زاد ، ثورة الهند السياسية ، القاهرة ١٣٤١ ، ص ٥ - ٨ .
- (٢١) د. احسان حقى : مرجع سابق ، ص ٦١ ، أحمد فهد بركات الجامعة الاسلامية ، ص ٢٩٠ - ٢٩١ .
- (٢٢) د. عبد العزيز نوار : مرجع سابق ، ص ٥٦٨ - ٥٦٩ .
- (٢٣) فاروق حامد بدر ومحمود شاكر : تاريخ أفغانستان من سلسلة مواطن الشعوب الاسلامية ، ص ٣٤ .
- (٢٥) د. عبد الحليم أحمدى : الجهاد فى أفغانستان أصوله التاريخية ومستقبله ، الكويت يونيو ١٩٨٢ ، ص ١٦٢ .
- (٢٦) كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية ص ٨٠٠ - ٨٠١ فاروق بدر ، ص ٦٤ .
- (٢٧) د. عبد الحليم أحمدى ، مرجع سابق ، ص ١٦٣ .
- (٢٨) المرجع السابق ، ص ١٨٦ ، د. على مظهر . أفغانستان ، ص ٨٦ - ٨٨ .
- (٢٩) د. السعيد رزق حجاج : الاستعمار الأوربى ، ص ٢٨٦ .
- (٣٠) د. عبد الله عزام آيات الرحمن فى جهاد الأفغان ١٩٨٥ ص ١٧ .
- (٣١) المرجع السابق ، ص ١٧ .

الفصل الثاني عشر

مسلمو الاتحاد السوفيتي في الحرب العالمية الأولى

يعتبر الاتحاد السوفيتي إحدى الدولتين العظيمتين في العالم اليوم، ومساحة أراضيه أكبر من أي دولة من دول العالم إذ تبلغ ١٠٠ ر ٢٧١ ر ٢٢ كم^٢ ويبلغ عدد سكانه الآن حوالي ٣٠٠ مليون نسمة، ويشكل المسلمون خمس سكانه تقريباً (٦٥ مليوناً) ويعيش ٧٥٪ من مسلمي الاتحاد السوفيتي في آسيا الوسطى فيما يعرف بتركستان الغربية (لأن تركستان الشرقية أو سنكيانج تحتلها الصين الشيوعية) (١) .

المناطق الإسلامية بالاتحاد السوفيتي :

تمثل الأقاليم الإسلامية في الاتحاد السوفيتي تسعة أعشار مساحته الكلية ، وقد ضمت إلى روسيا القيصرية ، ثم جاء الانقلاب الشيوعي في عام ١٩١٧ لتبدأ حرب إبادة منظمة تستهدف القضاء على الوجود الإسلامي في تلك البلاد وأهم المناطق الإسلامية في الاتحاد السوفيتي هي :

١ - تركستان الغربية : وهي بلاد واسعة في آسيا الوسطى تجاور في الشمال سيبيريا وفي الشرق تركستان الشرقية ، وفي الجنوب أفغانستان وإيران وتطل على بحر قزوين في الغرب . وهي «وطن الترك الأصلي وكانت تعرف ببلاد ما وراء النهر مع جزء من إقليم خراسان ومن أشهر مدنها بخارى وطشقند وسمرقند . وقد كانت درة في جبين العالم الإسلامي قال عنها ياقوت الحموي (٢) :

« ما وراء النهر من أنزه الأقاليم وأخصبها وأكثرها خيراً . وأهلها يرجعون إلى رغبة في الخير والسخاء ، واستجابة لمن دعاهم إليه مع قلة

عائلة وسماحة بما ملكت أيديهم ، وسددة شوكة ومنعة وبأس فأما الحصب
فيها فهو يزيد على الوصف ، ويتعظم أن يكون فى جميع بلاد الاسلام
وغيره مثله ويكفى هذه البلاد فخرا أنها قدمت للعالم الاسلامى الامام
البخارى والامام مسلم والمفسران الجليلان الزمخشري والنسفى وأئمة
البلاغة والاعجاز عبد القاهر والتفتازانى والسكاكى ، ومنها كذلك
الفارابى وابن سينا . ومن علماء الرياضة والفلك : خالد البلخى ومن
علماء الهندسة : بنوموس . ومنها البيرونى والحوارزمى والسرخسى
والجوهرى من خيرة العلماء (٣) .

ومن الثروات المعدنية :

٢٥٠ منجم للذهب ، ١٦ للفضة ، ٤٦ للحديد ، ٣٢ للرصاص ،
٣٤٤ للبترول ، ٧٠ للفحم ، ١٣ للمكبريت ، ٦٣ للصدوديوم عدا اليوارنيم
والزئبق والنحاس والقصدير والبلاتين وغير ذلك من المعادن .

ومن ناحية اخرى تعتبر من أكبر المناطق المنتجة للقمح فى الاتحاد
السوفيتى

وقد احتلت روسيا هذه البلاد منذ أكثر من قرن من الزمان ، ثم
قسمت بعد الانقلاب الشيوعى عام ١٩١٧ الى خمس جمهوريات
اتحادية هى :

١ - أوزبكستان وطاجيكستان وقازاقستان وقيرغيزستان
وتركماتستان .

٢ - بلاد فى حوض نهر الفولجا شرقى روسيا وغالبيتها مسلمة
ويتكلم معظم سكانها لغات تركية بالاضافة للروسية وقد انشئ فيها
سبع جمهوريات تتمتع بما يعرف بالاستقلال الذاتى من أهمها جمهوريتا
باشكيريا وتتاريا ومن أهم مدنها أوقا وقازان .

٣ - سيبيريا : وهى أراضى واسعة تمتد بين روسيا والمحيط الهادى .
وتسكنها قبائل من الجنس المغولى قليلة العدد وقد وصل اليها الاسلام
براسطة الدعاة من أواسط آسيا ولا سيما أهل بخارى .

ويقدر عدد سكانها بعشرة ملايين نسمة ٢٥٪ مسلمون وكانت تضم
امارة اسلامية قضى عليها الروس فى أواخر القرن العاشر الهجرى
وأصبحت سيبيريا اليوم منفى للمسلمين الناقمين على الظلم الشيوعى .

٤ - قفقاسيا : وتمتد مع جبال القفقاس (القوقاز) من بحر قزوين
(الخزر) الى البحر الأسود ، وينتشر على سفوحها الشمالية الداغستان
وسركسيا وعلى سفوحها الجنوبية أذربيجان وجورجيا وأرمينيا .

وسكان داغستان وشاشان وأذربيجان مسلمون ومن أهم مدن
قفقاسيا : باكو ومحج قلعة وتفليس وغيرها من المدن الأخرى .

٥ - القرم : شبه جزيرة تمتد فى البحر الأسود وتعد من قارة أوربا
وصل الاسلام اليها عن طويق التتر الذين دخلوا فى الاسلام عام ٧٤٠هـ
ثم حكموا شبه الجزيرة من قبل العثمانيين ثم دخلها الروس عام ١١٩٨هـ
(١٨٨٢ م) وكان عدد سكانها قبل الاحتلال الروسى خمسة ملايين نسمة
حاول الروس افناءهم بالمجاعات والتقتيل الجماعى والتشريد ، كما طمسوا
كل معالم الاسلام فيها ولم يبق هناك من بين ١٥٥٨ مسجد غير بضعة
مساجد (٤) .

امارة موسكو والتوسع التليبي فى المناطق الاسلامية :

بدات امارة موسكو تنمو فى القرن الحادى عشر الميلادى بعد أن
تحولت الى الارثوذكسية فى عهد فلاديمير سلافيتش سنة ٣٧٨هـ (٩٨٨م)
وانشرت بينهم النصرانية تدريجيا حتى شملت معظم قبائلهم وأصبحوا
بعد سقوط القسطنطينية على يد السلطان محمد الفاتح ٨٥٧هـ (١٤٥٣م)

ممثلى الكنيسة الشرقية ورفعوا لواء الصليبية الحاقده ضد المسلمين • وقد ساعدهم على تنفيذ مخططاتهم • وقوع الخلافات بين الامارات التترية الاسلاميه وانقسامها وضعف شأنها مما أتاح للدولة المسكوبية أن تنهى السيطرة الاسلاميه على موسكو بعد أن ظلت ٢٤٠ عاما وذلك عندما رفض حاكمها دفع الجزية لأحمد خان سلطان قازان المسلم ، وقامت الحرب بينهما وحقق الروس انتصارا كبيرا وقام البابا يحث أمير موسكو فاسيلي الثالث بإشعال « الحرب المقدسة » ضد المسلمين ولكنه ترك هذه المهمة لولده ايقان •

ففى سنة ٩٥٩هـ / ١٥٥٢م زحفت جيوش ايقان الرهيب على مدينة قازان عاصمة خان التتر التي كانت مركز لحضارة اسلامية زاهرة فاحتلتها ثم استولت هذه الجيوش بعد سنتين على دولة خانات استراخان ودمر الروس هاتين الدولتين ، وطردها المسلمين من المدن الكبيرة وصادروا أراضيهم ومنحوها للنبل الروس ، ثم اجتازوا الأورال ليتوغلوا فى سيبيريا ودمروا مملكة سيبير الاسلاميه •

ومن الجدير بالذكر أن سيبيريا ظلت بلادا اسلامية حتى القرن السابع عشر للميلاد - الحادى عشر للهجرة • ولم تسقط فى أيدي الروس الا بعد حرب دامت ٥٦ عاما وكان السلطان كوجم آخر حكامها المسلمين وقد عرض عليه الروس بعد انهيار جيشه أن يقبل الاحتلال الروسى ويبقى على عرشه تابعا لهم • ولكن السلطان المسلم أبى هذا العرض وآثر أن يقاتل دون كل شبر من « سيبيريا » المسلمة حتى استشهد ومن بعده واصل الجهاد ابنه السلطان على ووضع الروس بعد ذلك أيديهم على هذه الأرض الشاسعة وأسموها « سيبيريا » وهو محرف من « صايرى » الاسم القديم لهذا الاقليم (٦) •

وقد اتجهت بعد ذلك القوات الروسية جنوبا صوب القوقاز وكانت تتبع فارس تارة والدولة العثمانية تارة وقد استطاعت القوات الروسية أن تحتل القوقاز بعد حرب دامت منذ عام ١١٩١هـ (١٧٧٥ م) الى عام ١١٩٩هـ (١٧٨٤ م) واستمرت بعد ذلك المناوشات والمعارك الجانبية حتى عام ١٢٢٨هـ (١٨١٣ م) عندما اعترف نادر شاه حاكم فارس بسلطة روسيا على القوقاز وعندما قام الأمراء المحليون بمقاومة الغزو الروس ولكنهم اضطروا للخضوع بعد أن اكتسحتهم القوات الروسية وعندئذ قام قاضى القضاة الملا محمد الكمراوى باعلان ردة امراء داغستان الذين استسلموا لحكم روسيا وألف كتابا أسماه (اقامة البرهان على ارتداد عرفاء طاغستان) .

وكن القاضى الكمراوى عالما فقيها زاهدا مجاهدا فنشر روح الجهاد وتسمى باسم الغازى محمد واستطاع أن يلحق بالقوات الروسية هزائم متلاحقة وبقي فى ميدان الجهاد من سنة ١٢٤٨هـ (١٨٣٢ م) الى ١٢٥٠هـ (١٨٣٤ م) حيث استشهد فى الميدان فخلفه تلميذه حمزة الخنزاجى وهو احد الأمراء القليلين الذين تابعوه ورفعوا راية الجهاد حتى استشهد بعد عام وجميعهم من قبيلة أوار الدغستانية الذين لا يتكلمون ويكتبون الا باللغة العربية ، وتولى الأمر بعدهما الامام العالم المجاهد الشيخ محمد شامل الداغستانى الذى استمر فى مقاومة الاستعمار الروسى نحو ٣٥ عاما وأجلاهم عن كثير من البلاد التى احتلوها فى الناحية الجنوبية من القفقاس وكانت أعظم المعارك التى دارت بين الطرفين فى سنتى ١٨٤٣ ، ١٨٤٤ حيث هاجم جميع الحصون التى كانت بيد الروس فى الجبال وأخذ منهم غنائم كبيرة من الأعتدة الحربية والمؤن بالإضافة الى أعداد كبيرة من الأسرى واضطر القيصر نيقولا الأول ثم اسكندر الثانى الى تجريد حملات عسكرية ضخمة لمقابلة هذا التأثير المقدام (٧) .

نهاية البطل المجاهد :

ظل هذا العالم المجاهد يحارب الروس دفاعا عن عقيدته ومعه أكثر من ٦٠ ألف مجاهد رافقوه في الاحجام والاقدام شعارهم شعاره ومصيرهم مصيره وفي عام ١٨٥٩ وقع في أسر القوات الروسية وسجن في بظر سبورج (لينجراد اليوم) وبعد خمس سنوات قضائها في الأسر سمح له بزيارة الديار الاسلامية المقدسة وفي عام ١٨٧١ توفي هذا العالم المجاهد وكان تراب المدينة المنورة المشوى الأخير لجثمانه حيث قرت عينه في نفس الأرض التي تشرفت بجثمان سيد المرسلين .

وبعد اخماد ثورة الشيخ شامل سنة ١٢٧٦ هـ (١٨٥٩) اتجهت القوات الروسية الى آسيا الوسطى وتم احتلال طشقند ١٢٨٢ (١٨٦٥) .

وفي عام ١٨٦٨ سقطت سمرقند . وفي عام ١٨٧٣ فرضت الحماية على بخارى وفي السنة التالية على خوارزم وفي عام ١٨٧٥ توجهت القوات الروسية الى خانية خوقند وواجه الروس مقاومة شعبية رائعة مما جعلهم يجمعون أكبر عدد من قواتهم ويديكون المدينة دكا ويبيدون أهلها عن بكرة أبيهم عام ١٨٧٦ واكمل فتح التركستان بوصول القوات الروسية الى هضبة يامبر (١٩٠٠) ١٣١٨ هـ ومنذ ذلك الحين وضعت التركستان تحت ادارة عسكرية روسية (٨) .

مرحلة ما قبل الانقلاب الشيوعي :

في عام ١٩٠٥ أصدرت الحكومة القيصرية مرسوما باباحة حرية الاعتقاد الديني الأمر الذي جعل الكثيرين يدخلون في دين الله أفواجا ، وقد حدث في عام ١٩٠٩ أن احدى وتسعين أسرة اعتنق أفرادها الاسلام دفعة واحدة في قرية اسمها Atomva وقد أحصى عدد الذين اهتدوا

الى الاسلام بين ١٩٠١ و ١٩١٠ فبلغ عددهم ثلاثة وخمسين الف شخص وقيل فى تفسير هذا الاقبال الشديد أن الآلاف من المسلمين الذين فرضت عليهم النصرانية فى القرن السادس عشر الميلادى فى عهد ايفان الرهيب والمعروفون باسم « ستاروا كرياشين » والتتار الذين أجبروا على النصر فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر والمعروفون باسم نوفو كرياشين عادوا جميعا الى الاسلام وبلغ عددهم حوالى ٤٠٠٠٠ شخص .

ولكن لم يستمر هذا التسامح طويلا فبعد عام واحد (١٩٠٦) قدم وزير الداخلية الروسى تقريراً الى مجلس الوزراء يحذر فيه من اعطاء الحرية الدينية بهذا الشكل الواسع ، كما يحذر من اعطاء المسلمين حق تكوين جمعيات سياسية ودينية ويأمر بالقبض على دعاة هذه الحركات واعتبارهم خارجين على القانون بتهمة أنهم جواسيس وعملاء لدولة الخلافة العثمانية وفعلا قامت الحكومة بتصفية جميع الأحزاب الاسلامية التى تكونت فى عامى ١٣٢٣ - ١٣٢٤ هـ (١٩٠٥ - ١٩٠٦) (٩) .

وفى ١٣ يناير ١٩٠٦ (١٣٢٤هـ) عقد مؤتمر سرى فى مدينة سان بطر سبورج حضره مائة مندوب تتارى وقرمى وقفقاسى وكازاخى وتركستانى . وفى أغسطس من العام ذاته عقد فى مدينة نيبخنى توفجورد مؤتمر ثالث حضره مئتا مندوب عن مختلف المناطق الاسلامية فى روسيا وكان هذا المؤتمر علنيا خلاف المؤتمرات السابقة وأعلنت مقرراته المطالبة بالحرية الدينية وحرية التعليم وتقرر لأول مرة ظهور حزب سياسى اسلامى لكافة مسلمى روسيا القيصرية .

وعلى الرغم من أن هذا الحزب ظل متواضعا فى مطالبه التى قصرها على الحرية الدينية وحرية التعليم ولم يتعرض للمطالب السياسية الخاصة بالاستقلال ، كما أنه عرض تعاونه مع الحكومة الروسية الا أن هذه المطالب قد رفضت مما يدل على تأصل الحقد الصليبي ضد المسلمين فى هذه البلاد (٢٠ - تاريخ)

وبعد سنتين من تكوين هذا (الاتفاق الاسلامى) اى فى عام ١٣٢٦
(١٩٠٨) فقد قادته كل امل فى الليبرالية الروسية وهاجر كثير منهم
الى تركيا ومنها الى مناطق العالم الاسلامى الأخرى (١٠) .

قيام الحرب العالمية الأولى وأثره :

على الرغم من أن روسيا أعلنت على لسان سazonوف وزير خارجيتها
فى مذكرة قدمها الى القيصر فى ديسمبر ١٩١٣ « أن روسيا لا ترغب فى
الحرب ولا فى ضم أية حدود جديدة ولكنها لا تستطيع أن تسمح بسقوط
المضايق والقسطنطينية فى أيدي دولة أخرى ولو كانت احدى دول البلقان
الصغرى مثال بلغاريا » وأضاف الى ذلك قوله « ان تأمين المضايق لمصلحة
روسيا هو فى حكم الواقع الآن فتركيا ليست بالدولة القوية غاية القوة
ولا بالضعيفة غاية الضعف ، وهى لا تستطيع أن تكون خطرا علينا ولكنها
فى الوقت نفسه مضطرة الى أن تقف من روسيا موقفا الحذر لأنها أقوى
منها ان ضعف الامبراطورية العثمانية وعدم قدرتها على التطور مع الحضارة
هو فى مصلحتنا ، انه خلق بين الشعوب المسيحية الخاضعة لها شعورا
بالولاء نحو روسيا الارثوذكسية مما يقوى مركزنا الدولى فى أوروبا
الشرقية » (١١) .

ومع بدايات الشرارة الأولى للحرب العالمية الأولى استعدت روسيا
للقوف الى جانب صربيا ضد النمسا ، وأعلن القيصر التعبئة العامة فأعلنت
المانيا الحرب على روسيا فى أول أغسطس سنة ١٩١٤ وانضمت فرنسا
الى حليفتها روسيا فأعلنت ألمانيا الحرب على فرنسا فى ٣ أغسطس ،
وأخذت ألمانيا تستعد لتنفيذ مشروعها الذى وضعه العسكريون وهو
غزو فرنسا عن طريق اختراق بلجيكا ولكسمبرج لاكتساح فرنسا قبل
أن تستعد روسيا للقتال .

وكانت روسيا فى بداية الحرب تشكل خضما من البشر قوامه مسلمو القوزاق وأواسط آسيا وكثير من الشعوب التى ألهمتتها سياط الحكومة القيصرية وساققتها عصا القيصر الى حتفها بالقوة المستحكمة من جهة وبتفشى الجهل من جهة أخرى . وهاتان هما الدعامتان الأساسيتان اللتان يستخدمهما كل طاغية مستبد . وكان الروس أقرب الى الاثنان . وبلادهم نهبا موزعا بين استثمارات أوروبا الغربية والكنيسة المتحالفة مع القيصر فى القضاء على الوجود الاسلامى هناك (١٢) .

وتذكر بعض المصادر أن جيش القيصر نيقولا الثانى كانت تضم مليون ونصف المليون من الجنود المسلمين الذين أجبروا على قتال الألمان والأتراك فى حرب كان هدفها ازالة الدولة العثمانية مركز الخلافة الاسلامية من الوجود والاستيلاء على استامبول وتحويلها مرة أخرى الى عاصمة للمسيحية الارثوذكسية . والغريب حقا أنه على الرغم من الاضطهاد انقصرى وعلى الرغم من أنهم يحاربون دولة الخلافة الا أن هؤلاء المسلمين حاربوا دون اظهار أى عصيان فى صفوف قوات القيصر على الأقل حتى عام ١٣٣٥ (١٩١٦) وفى ٢٥ يونيو ١٩١٦ (١٣٣٥) فرضت القوات الروسية على جميع المسلمين من سننى ١٩ الى ٤٣ من القازاخ والأوزيك والينغور والتتار والتركمانيان القيام بأعمال السخرة فى مؤخرة الجيوش الروسية ، مما أدى الى ثورة المسلمين فى آسيا الوسطى وفى سبتمبر ١٩١٦ (١٣٣٥هـ) قررت حكومة القيصر التصدى بأشد أنواع البطش والتنكيل لهذه الثورة التى قام بها هؤلاء المسلمون بأشد أنواع البطش والتنكيل . وعلى الرغم من كل أساليب البطش البربرية التى اتبعت الا أن توالى الأحداث جعل الثورة تستمر فعلا حتى قيام ثورة الباسمشتية .

وفى مارس ١٩١٧ (١٣٣٦هـ) قام الدوما (البرلمان) الرابع بالثورة ضد القيصر نيقولا وتكونت الحكومة المؤقتة برئاسة الأمير ليفون وكرينسكى وثار بقيام روسيا الليبرالية الديموقراطية (١٣) .

موقعة تاننبرج أغسطس ١٩١٤ :

بدأت الحرب في الجبهة الشرقية وقد نجح القائد الألماني الكبير فون هاندنبيرج أن يحرز نصرا حاسما على الروس في موقعة تاننبرج (١٦ - ٢١ أغسطس) وهي الموقعة التي ظهرت الأراضي الألمانية من الغزو الروسي وأنهكت بروسيا الشرقية من الاحتلال ، وكانت ضربة قاصمة لآمال الحلفاء الذين كانوا يعولون على الضغط الروسي لانقاذ الموقف في الغرب . فقد تحطم الجيش الروسي ووقع الكثيرون منهم في الاسر على أن الروس على الرغم من هزيمتهم أمام الألمان في تاننبرج استطاعوا أن ينجحوا في جبهة أخرى في نفس الوقت أمام النمساويين في غاليسيا حتى الاستيلاء عليها في نهاية العام . وبعد هزيمة الجيش الروسي أعطى القيصر تعليماته بحشد قوات جديدة لصد الزحف الألماني المتوقع على روسيا وتم بالفعل حشد جيش من أبناء المناطق الإسلامية في أواسط آسيا وقد اعترف القائد الألماني « هندنبورج » في مذكراته بشجاعة هؤلاء الجنود ومعارمتهم الباسلة للجيش الألماني (١٤) .

وقد بدأ نجم روسيا العسكري يأفل في عام ١٩١٥ اذا كانت قواتها تنقصها الذخيرة والمؤونة والأسلحة الحديثة والأهم من ذلك الروح المعنوية العالية ، كما كانت قيادتها غير صالحة ، بينما كانت قوات الدول الوسطى تفوقها عددا وعدة ولذلك دارت الدائرة على الروس منذ شهر ماير من ذلك العام ، فهاجمتهم القوات النمساوية الألمانية ، وما يكاد يمضي شهران حتى جلا الروس عن غاليسيا واحتلها النمساويون والألمان وأصبحت القوات الروسية التي تعسكر في بولندا معرضة للهجوم من الشمال والجنوب، مما أدى بالروس الى الجلاء عن « وارسو » و « ايفانجورود Ivangorod » وانفتح الطريق أمام القوات النمساوية الألمانية فاحتلوا كوفنو وبرست لتوفسك وفلنا ، وهكذا طردت القوات الروسية

من غالسييا وبولندا وخسرت جانبا من لنوانيا ، وبذلك خسرت روسيا مناطق صناعية وأثر ذلك على قدرتها الدفاعية وروحها المعنوية .

والواقع أن روسيا لم تكن مستعدة للحرب استعدادا كاملا فقد كانت تنقصها مصانع الأسلحة والمعدات ووسائل النقل الحديثة والقيادة الحكيمة الحازمة .

وفى خلال الثلاث سنوات الأولى من الحرب ، جندت الحكومة الروسية حوالى خمسة عشر مليوناً من الجنود وهو عدد لم تستطع الحكومة بمالديها من امكانات حربية ضعيفة أن تجهزه بكل ما يحتاج اليه فى ميادين القتال من مؤونة وأسلحة ، كما أدى تجنيد الفلاحين الى حرمان الأراضى من الأيدى العاملة فأثر ذلك على المحصول السنوى الذى كان من الواجب أن يتضاعف ليسد حاجة البلاد أثناء الحرب . ولم تستطع الانتفاع من أغلب هؤلاء المجندين لأنهم - وهلم على حالتهم من الجوع ونقص النخيرة - يصبحون عالة على الميدان وعاملا من عوامل الهزيمة .

ومما قتل الروح المعنوية فى الشعب والجيش الروسى على السواء ما تناقلته الألسنة عن سوء حالة الجيش ، وما يعانى به الجنود من سوء انتغذية وقلة الأسلحة وفسادها مما كان سببا فى توالى الهزائم ووقوع ملايين الجنود فى ميادين القتال بين قتلى وجرحى وأخذت جماهير غفيرة من المهاجرين الذين لا مأوى لهم يتجهون شرقا تتبعهم القوات المنهزمة واضطربت البلاد وأصبحت مهينة للتغيير (١٥) .

الحرب بين روسيا وتركيا :

بدأت الحرب على الجبهة الروسية التركية فى ٢٩ أكتوبر ١٩١٤ بوقوع معركة بحرية على أثر دخول قطعتين من قطع الاسطول العثمانية

الى مرفأ أودسا وأغرقتا الطراد الروسى «دويتر» ثم صدر الأمر بانسحابهما
بعد ذلك .

وكان هذا الهجوم البحرى بمثابة الشرارة لقيام الروس بالهجوم
على الحدود التركية فى ١٣ نوفمبر من نفس العام ونجحت القوات الروسية
فى القضاء على بعض الفرق العثمانية مما اضطر العثمانيين الى التراجع
الى أرضروم مركزهم الرئيسى (١٦) .

وقد أخطأت القيادة التركية فى توقيت هجومها عبر جبال تعلقو عن
سطح البحر بأكثر من عشرة آلاف قدم . ولكن الغاية الحقيقية من وراء
ذلك كانت اجبار روسيا على سحب بعض جنودها من الشرق لتخفيف
الضغط على ألمانيا والنمسا وقد نجحت هذه الخطة على الرغم من
الخسائر الفادحة التى لحقت بالقوات العثمانية .

الانقلاب الشيوعى والانسحاب من الحرب :

بعد أن ساءت الأحوال الاقتصادية فى روسيا ابان فصل الشتاء
لدرجة كبيرة ونقصت الأغذية وتوالت الهزائم المنكرة فى جبهات القتال
وفسدت الادارة الحكومية والقيادة العسكرية وتطورت الأمور الداخلية فى
روسيا الى نجاح الشيوعيين فى الوصول الى السلطة وابعاد القيصر
« نيقولا الثانى » أعلن القادة الجدد - كما أسلفنا - الانسحاب من الحرب
بل وعقدوا معاهدات مع تركيا ومع ألمانيا لوقف القتال والذى يعنينا فى
هذا المقام موقف المسلمين فى روسيا من هذا الانقلاب المعروف باسم
الثورة الاشتراكية والحقيقة أن المسلمين لم ينتبهوا الى خطورة هذه الأحداث
التى وقعت عام ١٣٣٦هـ / ١٩١٧ لأنه لم يستهدف تقريبا الى الروس .
فوقفوا فى بعض المناطق موقف المتفرج أو المساند فى حدود ضيقة تخلصا
من الظلم القيصرى الذى لحق بهم وكان قادة الانقلاب الشيوعى فى روسيا

يعلمون مدى ما أجرم القياصرة في جنب المسلمين - بل كانوا - وهذا هو
أملهم - يريدون توفير الضمانات لانجاح ثورتهم واستثارة المضطهدين
لكي يخدموا أنفاس القيصرية معهم . فقد كانت هناك صعوبات تواجه
الشيوعية في السنة الأولى حيث كان جزء كبير من الشعب الروسي
لا يزال مترددا في معاونتهم بل كانت بعض المناطق تعادى حكمهم وتجاهر
بعداؤها لهذا الانقلاب الجديد (١٧) .

كما أن قوات روسيا البيضاء المناهضة لهم كانت قد أخذت
تستجمع بمعاونة بعض الدول الأجنبية استعدادا للقضاء على الانقلاب
الشيوعي ولذلك توجه لينين وغيره من القادة نحو الطائفة الاسلامية
فوجبوا نداء في ٧ ديسمبر ١٩١٧ الى شعوب روسيا من المسلمين اعترفوا
فيه بما اقترفه حكم القياصرة من رزايا وآثام وبشروا بانتباء عهد الآلام
والمعاناة ودعوا المسلمين الى حكم أنفسهم بطريقتهم : « وعليكم من اليوم
أن تشيدوا صرح كيانتكم بأنفسكم وبطريقتكم الخاصة وفق ما تحبون
وتختارون » .

أيها الرفاق .. أيها الاخوة لنتقدم سويا في عزم وصلابة نحو
سلام عادل ديموقراطي .

ان معتقداتكم وعاداتكم ومؤسساتكم القومية والثقافية تعتبر من الآن
فصاعدا حرة مصونة ، فابنوا حياتكم القومية بحرية وبدون عراقيل فلکم
الحق في ذلك . واعلموا بأن حقوقكم شأنها شأن حقوق كافة شعوب
روسيا ، محمية بكل قوة الثورة وهيأتها .

ونقد جاء هذا النداء الذي توجه به الشيوعيون الى المسلمين تأكيدا
لنشور سابق أذيع في ١٥ نوفمبر ١٩١٧ تضمن « اعلان حقوق شعوب
الروسيا » بجميع مناهجها ووسائلها وقومياتها وقد جاء في هذا
المنشور : (١٨)

١ - المساواة والسيادة لشعوب روسيا .

٢ - حق شعوب روسيا فى التقرير الحر لمصيرها بما فيه حق الانفصال وتكوين دولة مستقلة .

٣ - الغاء كل وأى امتيازات وقيود قومية أو دينية .

٤ - التطور الحر للأقليات القومية والمجموعات المتحدة الأجناس التى تسكن فى روسيا .

ومن ناحية أخرى بادر الشيوعيون الى وضع خططهم لنشر الحادهم فى آسيا وأفريقيا بصفة عامة وفى المناطق الاسلامية فى التركستان وغيرها من المناطق الاسلامية وقد ساعد الشيوعيين فى مخططاتهم هذه الحشد الكبير من رجال السياسة والخبراء فى الشئون الشرقية والذين انتظم العديدون منهم بعد القضاء على النظام القيصرى فى سلك الحكومة الجديدة كما فر الى روسيا بعد انسحابها من الحرب العالمية الأولى بعض رجال الحكم العثمانيين أمثال أنور باشا ورفاقه هربا من وقوعهم فى أيدي الحلفاء

المنتصرين فى الحرب (١٩) .

وفى واخر ١٣٣٧ هـ نظم ديوان الدعاية البلشفية الخاصة بالشعوب الشرقية وقسم الى ثلاثة قسام رئيسية : الأول للأقطار الاسلامية ، والثانى للهند والثالث للشرق الأقصى .

وقد مرت الدعاية الشيوعية بثلاثة أدوار ازاء ما يحدث فى العالم الاسلامى بصورة عامة وعند الأتراك بصورة خاصة .

ففى الدور الأول استغلوا كراهية الشعوب المقهورة للاستعمار الغربى وتظاهروا باعترافيهم بحق كل أمة بتقرير مصيرها ، وأنهم هم المعين والناصر لها لمقاومة التوسع الأمر الذى حمل العديد من القادة

الذين خدعوا بهذه النداءات بالتوجه نحو موسكو وقد جاء
في منشور شيوعي موجه الى الترك وموقع من لينين في عام
١٣٣٨هـ ما يلي « يا مسلمي الشرق يا مسلمي ايران وتركيا وبلاد العرب
والهند يا مسلمي العالم الذاهبين ضحايا الاستعمار استيقظوا ان روسيا
قد أقاعت عن سياسة الحكومة القيصرية . . ان روسيا تمد يدها اليكم
لتعينكم على تحطيم أغلال الاستبداد البريطاني . ان روسيا تطلق لكم
الحرية الدينية ، وحق الحكم الاستقلالي . وتعترف بحدود بلادكم ،
الحدود المعروفة قبل الحرب . ولن توافق على اعطاء قطعة من البلاد
التركية الى الأرمن ، وتبقى مضائق الدردنيل في أيديكم وتظل
القسطنطينية عاصمة العالم الاسلامي . ويمنح المسلمون في روسيا الحكم
الذاتي التام . انما جميع ما نطلبه منكم لقاء هذا هو قيامكم بمقاتلة
المستعمرين » .

وفي نداء آخر وجه الى مسلمي روسيا جاء فيه : « يا مسلمي
روسيا ، يا تتار المغول والقرم . . يا سكان القوقاس الأبطال . . أنتم
يا من هدمت مساجدكم وحطمت معابدكم ومزق القياصرة الطغاة قرآنكم
وحاربوا دينكم وأبادوا ثقافتكم وعاداتكم ولغاتكم . . ثوروا من أجل
دينكم وقرآنكم وحريتكم في العبادة .

اننا هنا نعلن احترامنا لدينكم ومساجدكم .

وأن عاداتكم وتقاليديكم حرة لا يمكن المساس بها . ابنوا حياتكم
الحرية الكريمة المستقلة دون أي معوقات ولكم كل الحق في ذلك . .
واعلموا أن جميع حقوقكم الدينية والمدنية مصنونة بقوة الثورة » (٢٠) .

ومكذا كانت بداية الاسلوب الشيوعي بعد عام ١٩١٧ . ثم أخذت
لهجتهم تأخذ طابعا دعائيا جديدا حيث الدور الثاني في خداعهم ومناوراتهم

والذى لم يعتمد فقط على اثارة الحملات ضد الاستعمار بل على اطلاق
انصرحات المدوية التى تضمنت تحريضهم لسكان البلاد التركية كي يقاوموا
الراسمالية وابناء الطبقة الوسطى من وطنيين واجانب . ولوحوا لهم
بالعود البراقة امثال تحسين اوضاعهم ورفع شأنهم . وفى منشور وجه
الى الأتراك فى صيف عام ١٣٣٩ هـ يبدو واضحا اختلاف الخطة عما سبق
وهذه بعض فقرات هذا المنشور « . . ان العمال على اختلاف طبقاتهم . .
ليقاتلون اليوم الأغنياء والمتمولين قتالا شديدا فى كل قطر وبلد . وان
أرباب رؤوس الأموال والى جانبهم الأشراف والأعيان ، يحاولون الآن
جهدهم لتصفية العامل التركى . . فيايها الزملاء الرفاق هلموا بنا نوحدهم
الغلبة والغرض ونسعى وراءهما سعيا متحدا فى جميع أقطار العالم » (٢١)

سياسة الإبادة فى المناطق الاسلامية :

صدق المسلمون فى البداية الدعاية الشيوعية وبدأت الشعوب
الاسلامية التى كانت خاضعة لحكم القياصرة تعلن استقلالها تلبية للنداء
الموجه اليها من الساسة الحمر . وقد اشتعلت الثورة فى القوقاز بقيادة
نجم الدين غوتسو فى نهاية عام ١٣٣٦ هـ (١٩١٧) وأعلن القوقاز
استقلاله فى مايو ١٩١٨ وتبعته جورجيا بعد بضعة أسابيع ولكن القوات
الروسية الشيوعية داهمت هذه المناطق وأقامت مذابح جماعية فى مارس
١٩١٨ راح ضحية احداها فى باكو فقط ١٨٠٠٠ مسلم ، كما أعلن
المسلمون فى أذربيجان قيام جمهورية اسلامية ولكن قوات لينين هاجمت
أذربيجان بوحشية لا مثيل لها حتى قضت على استقلالها فى عام ١٩٢٠
بعد مقتل عشرات الألوف من أبنائها المسلمين . . وكانت قوات الحلفاء
قد احتلت مدينة باكو فى ١٣٣٧ (١٩١٨) ثم انسحب الحلفاء منها وأعلن
السوفييات قيام نظامهم فى باكو ١٩٢٠ (٢٢) .

وأصبحت أذربيجان جمهورية سوفيتية من الجمهوريات الثلاث

وراء القوقاز وكانت لغة الأذرى (أذربيجان) تكتب بحروف عربية قبل استبدالها بالحروف الروسية وفي تركستان قامت القوات الشيوعية بارتكاب مذابح جماعية أدت الى فرار الكثيرين من أبنائها الى أفغانستان وإيران وتركيا ومناطق شرق آسيا . وهاجرت مجموعات أخرى الى بلاد الحجاز لاسيما فى مكة والمدينة وجدة (٢٣) .

وقد بدأ الشيوعيون حملتهم الضارية على المناطق الإسلامية فى إبريل سنة ١٩١٨ بعد أن استتب لهم الحكم فى روسيا وبدأ بمنطقة الأورال التى كانت قد أعلنت استقلالها مع بداية الانقلاب الشيوعى ، ثم نوغلت قواته فى شمال القوقاز وخانية خوقند وتوجهت بعد ذلك الى القرم حيث واجهت مقاومة شديدة استمرت عامين فعمدت القوات الشيوعية الى محاصرتهم ومنعت عنهم الأغذية حتى بلغ عدد الذين أصابتهم المجاعة فى تلك الفترة حسب التقارير الرسمية ٣٠٢٠٠ ألف شخص مات منهم جوعا حسب التقارير الرسمية ١٤٤١٣ و توالى المجاعات فى القرم حتى هلك أكثر من مائة ألف مسلم (٢٤) .

هذا بالإضافة الى قتل وسجن الكثير من العلماء المسلمين ومطاردتهم وإلغاء المحاكم الشرعية ونظام المواريث وإجبار المسلمين على السفور والزواج الجماعى فى بعض الأحيان ومصادرة الأوقاف الإسلامية وإغلاق آلاف المساجد .

كما وقف الشيوعيون بصفة عامة موقفا عدائيا من الإسلام فى كافة البلدان السوفيتية لأنهم يرون « أن الدين أفيون الشعوب » وأنه يتعارض مع الفكر الشيوعى الإلحادى وأصدروا تعليماتهم الى منظمات الحزب الشيوعى بمحاربة الإسلام فى كل مكان وقد نشطت هذه المنظمات فى القاء المحاضرات ونشر الكتب الإلحادية ضد الدين الإسلامى وقد أقيمت فى أوزبكستان وحدها أكثر من عشرة آلاف محاضرة ضد الإسلام فى عام

واحد ، كما طبعت ٨٤ كتابا تهاجم الأديان ولاسيما الاسلام ثم توزيعها
فى المناطق الاسلامية بالاتحاد السوفيتى (٢٥) .

ويمكن القول بصفة عامة أن الشيوعيين سلبوا ونهبوا ونشروا
الرعب والهول وصادروا الأملاك والأموال بصورة أقسى بكثير مما فعله
القيصرية . وقد اشترك فى المذابح الجماعية المستوطنون الروس كما
فعلوا من قبل مع القياصرة عدة مرات ومنها مذبحه عام ١٣٣٥ هـ (١٩١٦م)
أى قبيل الانقلاب الشيوعى .

ويكفى أن نعرف على سبيل المثال أن عدد سكان الداغستان كان عند
قيام الانقلاب الشيوعى يتراوح بين سبعة وثمانية ملايين كما يقول الأمير
شكيب رسلان فى كتابه حاضر العالم الاسلامى فأصبحوا بعد مرور أكثر
من ستين عاما مليونين ونصف وذلك نتيجة حرب الإبادة التى شنتها
روسيا السوفيتية الشيوعية .

ومن المأسى التى انتشرت فى المناطق الاسلامية بعد انقلاب عام
١٩١٧ بالإضافة الى المذابح تهديم المدن واغتصاب الفتيات المسلمات من
قبل الجنود والمستوطنين الروس ونزعهم حجاب النساء المسلمات فى
شوارع طشقند وغيرها من المدن ، والاعتداء عليهن واغتصابهن مما لم يترك
لأى مسلم عرق الا ونبض بالثورة ضد هؤلاء الهمج المتوحشين الذين
وصفهم لنا ابن فضلان وابن بطوطة والمسعودى وابن رسته بأنهم زرق
العيون شقر الشعور قباح الوجوه أهل غدر وأقذر الأمم قاطبة » (٢٦) .

وأخيرا شهدت تركستان مذابح مروعة من عام ١٩٢٢ الى ١٩٥٣ كما
شهدت حرب إبادة لا نظير لها فى التاريخ القديم والحديث ويكفى أن
هناك مجاعة استمرت من ١٩٣٣ - ١٩٣٤ مات فيها أكثر من ثلاثة ملايين
تركستانى مسلم حتى أكلت الميتة ، بل أكل الناس جثث أقاربهم
وأطفالهم . كما هدمت وأغلقت ٦٦٨٢ و ٧٠٥٢ مدرسة اسلامية عامرة
كانت فى التركستان (٢٧) .

مراجع الفصل الثاني عشر

مسلمو الاتحاد السوفيتي

- (١) د. محمد علي البار : المسلمون في الاتحاد السوفيتي ، ج ١ ، دار الشروق ، جدة ، ص ٣٥
- (٢) معجم البلدان : طبعة دار صادر ، بيروت ، المجلد الخامس ، ص ٤٥
- (٣) د. السعيد رزق حجاج : الاستعمار الأوروبي ، مرجع سابق ، ص ٢٦٥
- (٤) محيي الدين القضماني : حاضر العالم الاسلامي ، من مطبوعات الجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة ، ص ٨٣
- (٥) المرجع السابق ، ص ٨٤
- (٦) الشيخ محمد الغزالي : الاسلام في مواجهة الزحف الاحمر ص ١٠٩
- (٧) طه الولى : صفحات من تاريخ الاسلام والمسلمين في بلاد السوفيات ، بيروت ١٩٨٠ ، ص ٩٢ .
- (٨) المرجع السابق ، ص ٩٥
- (١٠) د. محمد علي البار ، مرجع سابق ، ج ١ ص ٩٨
- (١١) د. عبد الحميد البطريق ، التيارات السياسية ، مرجع سابق ، ص ١٣٢
- (١٢) المرجع السابق ، ص ١٣٢ ، د. علي حسون : العثمانيون والروس ، ص ١٦٧ ، د. علي البار ، ج ١ ، مرجع سابق ، ص ٥٦
- (١٣) مذكرات هند نيورج : ترجمة منصفان ، ١٦٢١ القاهرة ، ص ١١١
- (١٤) د. عبد الحميد البطريق ، مرجع سابق ، ص ١٤٣ ، باول شمترز مرجع سابق ص ٢١٨ - ٢٢١ .

(١٥) هند نبورج : مرجع سابق ، ص ١١٢ ، د . عبد الحميد البعري ، مرجع سابق ، ١٩٩

(١٦) د . علي حسون : مرجع سابق ، ص ١٦٧ - ١٦٨

(١٧) د . السعيد رزق ، مرجع سابق ص ٢٧٨

(١٨) د . محمد علي البار ، مرجع سابق ، ص ٥٧

(١٩) د . علي حسون : مرجع سابق ، ص ١٦٨

(٢٠) المرجع السابق ، ص ١٧٩

(٢١) طه الولي : مرجع سابق ، ص ١١١

(٢٢) المرجع السابق ، ص ١١٢

(٢٣) د . السعيد رزق حجاج : الاستعمار ، مرجع سابق

ص ٢٦٨ - ٢٦٩

(٢٤) انخفض عدد سكان القرم من خمسة ملايين تتارى قرمى مسلم

الى اقل من مليون عام ١٣٥٩ هـ (١٩٤٠ م) ثم قام ستالين عام ١٣٦٤ هـ .

(١٩٤٥ م) بقتل وطرد جميع من بقى من سكان القرم المسلمين . ولأول

مرة فى التاريخ يباد شعب بأكمله ويطرد كليا من وطنه حتى أنه لا يوجد

فى القرم تتارى مسلم واحد .

(٢٥) شكيب ارسلان : حاضر العالم الاسلامى م ١ ج ٢ ، ص

٢٨٦ - ٢٨٨ .

(٢٦) د . محمد علي البار ، ج ١ ، ص ٣٣٣ .

(٢٧) د . السعيد رزق حجاج ، مرجع سابق ، ص ٢٨٢ .

الفصل الثالث عشر

العالم الاسلامى

بعد الحرب العالمية الأولى

تمخضت الحرب العالمية الأولى عن آثار لم تكن فى ذاتها وليدة الآلام التى خلفتها الحرب أو المحنة التى مر بها العالم خلال أربع سنوات وانما ترجع فى أصولها الى تلك القوى التى لعبت دورها على المسرح العالمى قبل نشوب الحرب وكانت أهم أسبابها فالتسابق فى سبيل التسلط ، وتنازع مجموعة الدول الغربية الكبرى فى حصول كل دولة من دولها على أديم قطعة فى الفريسة الصريعة وهى بلدان الشرق الأدنى والشرق الأوسط والأقصى وشعوبها ، وما بين الشعوب الغربية من حزازات وأحقاد أوغرت الصدور وأذكت النيران للأخذ بالثأر ، كما كان اصطدام المصالح والمطامع الصقلية بالجرمانية وتنافس النمسا مع روسيا فى البلقان وتدخلها المستمر فى شؤون الدولة العثمانية وبتتر أعضائها العضو تلو الآخر ، وكانت أفكار الوطنية المتطرفة المضطربة والروح العدائية ضد العثمانيين فى شرق أوربا تعلو وتدفع بشعوبها الى الحروب باستمرار .

وقد ظل الناس يتحدثون عن الحرب قبيل قيامها بسنوات ، وكما يقول المؤرخ الفرنسى سيجنويوس « أصبحت شكوك الشعوب كبيرة الى حد أن كل شعب يرفض ويستبعد كل اعتقاد فى اخلاص جاره ويحمل تصريحاته عن السلام على أنها مناورات لتخدير أعصابه قبل مفاجأته بالهجوم عليه .

وقد كشفت أحداث الحرب أن ما خلقت من جروح بليغة تتطلب جهوداً جبارة وعزائم صادقة لتضميدها كما أثبتت أن فن الحرب وحده ومضى السلاح ووفرته وشدة البأس والعزيمة لا تكفى فى الحروب الحديثة فظهرت فى قلب هذه الامبراطوريات لا سيما فى ألمانيا والنمسا وتركيا

أزمات خرممان قاسية وجوع قارص نتيجة سنى الحرب الطويلة العجاف واشتداد الحصار وعدم كفاية الموارد والاقوات وبعد الحرب أثقلت الأزمة الاقتصادية كاهل لحكومات والأفراد بنفقاتها الطائلة وحملت المتحاربين وأعقابهم ديونا ثقيلة تنوء الرأسمالية الصناعية على ضخامتها ووفرة احتياطيها بحملها (١) .

واذا كان مؤتمر الصلح قد عقد فى باريس مع بدايات عام ١٩١٩ ليواجه هذه المشاكل التى خلقتها الحرب والتى تنبع - كما ذكرنا - فى أصولها من ذلك الماضى البعيد الذى سبق قيامها وقد مثلت فى المؤتمر أغلب شعوب العالم تمثيلا لم يسبق له مثيل فى أى مؤتمر آخر عقد من قبل وان لم يكن فى حقيقته الا مجمعا للدول المنتصرة فان الدول المغلوبة لم تمثل فيه الا حينما دعيت لتسمع الحكم عليها ، ولم تشترك فيه الدول المحايدة وأقصيت عنه روسيا بعد أن خرجت من الحرب بسبب الانقلاب الشيوعى الذى لم يكن موضع رضاء الدول الغربية الغالبة وقد مثل فى المؤتمر كثير من الدول التى لمست رجحان كفة الحلفاء فى آخريات الحرب فأعلنت الوقوف الى جانبهم فقضى المؤتمر بمحتلين للصين وسيام وجمهوريات أمريكا الوسطى والجنوبية وللشعوب التى ثارت على العثمانيين كالعرب ولشعوب امبراطورية النمسا والمجر وألمانيا كبولندا وتشيكوسلوفاكيا ويوغسلافيا ودول البلطيق (٢) وللصهيونيين الذين وعدوا بوطن قومى فى فلسطين .

وعلى الرغم من هذا التجمع الكبير فان السلطة العليا كانت فى يد الدول الخمس الكبرى انجلترا وفرنسا والولايات المتحدة وإيطاليا واليابان .

ولم تلبث اليابان أن انسحبت من المؤتمر لأن مسائل القارة الأوربية لا تعنيها كما أن مندوب إيطاليا لم يجد من عناية شركائه ما يشجعه على اظهار شخصيته في المؤتمر أو أن يكون له رأى فى اتجاهاته وبذلك أصبحت الكلمة العليا فى سياسة العالم لممثلى الدول الثلاثة الأول وهم جورج كليمنصو (فرنسا) وكانت له رئاسة المؤتمر ، ولويد جورج (انجلترا) والرئيس الأمريكى ودور ويلسون وغلبت على هذا الأخير روحه الفلسفية فأتىح لزميله الآخرين أن يسوسا مصير العالم على مواهما (٣) .

وطغت على اتجاهات روح الانتقام التى كانت تتأجج فى صدور كليمنصو ولويد جورج وكانت المعاهدات التى فرض فيها حل المشكلات الناجمة عن الحرب ولكنها أظهرت بجلاء تصميم هذه الدول على تحقيق مصالحها والانتقام من ألمانيا وتركيا وصياغة خريطة العالم صياغة جديدة تحقق لهما مزيدا من السيطرة والتوسع .

وحسبنا أن نلقى نظرة على نتائج الحرب فى العالمين العربى والاسلامى وكما أشرنا فى المقدمة الى أنه لم يبلغ أثر الحرب ونتائجها فى أى جزء من أجزاء العالم ولا فى أوربا نفسها ما بلغه فى العالم الاسلامى وهذه حقيقة لا سيما وقد كان العالم يعتقد بعد الحرب أنه قد أصبح للموائيق واليهود حرمة وقدسية خاصة تلتزم بها الحكومات والجماعات وخاصة بعد أن أعلن الحلفاء قبل نهاية الحرب مبادئهم الجديدة التى كانت تهدف الى احترام الموائيق وقرار حق الشعوب فى تقرير مصائرهما ، والقضاء على الفكر الذى كانت تقول ان القوة فوق الحق فاذا بهم يشهدون بعد الحرب بخر هذه المبادئ رويدا رويدا وطغيان مصالح الدول على حقوق الشعوب وتحرر الحكومات من وعودها التى قطعتها على نفسها فى أثناء الحرب تماما كما أوصى به « مكيا فيلى » أميرة قبل ذلك بأكثر من أربعمئة عام (٤) .

وليس في التاريخ الحديث أمة خانها الحلفاء بعد الحرب العالمية الأولى وتكروا لمواثيقهم معها كالعرب ، فقد نقض الحلفاء عهدهم لها وأخلوا بكل ميثاق أبرموه حتى استحال العرب بعد الحرب إلى شعوب ودول مشتتة أو مقطعة الأوصال يتسلط عليها الأجنبي ويتحكم فيها كيفما يشاء . وقد كان العرب قبل الحرب على الأقل يعيشون في ظلال شبه وحدة دينية إدارية ، وإن كانوا قد عانوا من حكمهم لا سيما في عصر الاتحادين الشيء الكثير .

أما بعد الحرب فقد تحرر العرب حقا من الحكم العثماني وزالت عنهم السيادة والتبعية التركية ولكنهم ما لبثوا أن وقعوا تحت ما عرف بالحمايات والانتدابات الأجنبية وكأنما العرب قد خاضوا معارك الحرب إلى جانب الحلفاء وضحوا بالآلاف من أبنائهم لا لينعموا بالاستقلال الذي وعدوا به بعد الحرب ولكن ليستبدلوا بحكم العثمانيين حكما أجنبيا أشد وأقسى (٥) .

العرب في مؤتمر الصلح :

على الرغم من افتضاح أمر الاتفاقات السرية التي عقدها الحلفاء أثناء الحرب ومكروا فيها بالعرب إلا أن الشريف حسين كان ما يزال يطمح في تحقيق ما وعد به وذلك من خلال مؤتمر الصلح فأرسل ابنه فيصل الذي قوبل في لندن بموجة من التكريم والمجاملة غلبت عليها روح النفاق والتمويه ، ثم أخذت خفايا الأمور تتكشف للأمير شيئا فشيئا ورأى إصرار فرنسا على عدم الاعتراف بحكومته في سوريا أو بتمثيل حكومة الحجاز في مؤتمر الصلح . كما وجد نفسه حيال حملة منظمة شنها عليه الصهيونيون وعلى أبيه لموقفهما من وعد بلفور (٦) .

وأخذ شعور فيصل بالمرارة وخيبة الأمل يتضاعف كلما وجد نفسه هدفا لحملات قاسية سواء من الحكومة الفرنسية أو دعاة الصهيونية وأنصارها وتقاعس بريطانيا عن مساندته .

ومن المعروف أن بريطانيا لم يكن لها من هم الا حمل العرب على قبول فكرة الوطن القومى لليهود فى فلسطين وكانت محاولاتها لحمل فيصل على تأييد أمانى الصهيونية من الالحاح الى حد ان لجأت الى لورنس (صديق فيصل) عساه يكون أقدر على اقناعه بقبول الفكرة الصهيونية والاعتراف رسميا باسم العرب الذين يمثلهم بالوطن القومى .

فيصل ولورنس :

ولورنس هذا ليس الا بهلوانا احترف التمثيل والخداع وكان من أعمدة الاستعمار البريطانى فى المنطقة العربية بدأ يهتم بالعرب هو بعد طالب صغير فى جامعة اكسفورد ، تلميذا لمستشرقين اسمعوه عن العرب بخبارا تناقض حياتهم المعاصرة ، حيث البداوة والتخلف والفقر والفوضى والاستعباد ، عن تاريخهم القديم لما كانوا أسياد نصف العالم المعروف آنذاك وبناة حضارة من كبريات الحضارات البشرية (٧) .

قام لورنس بعد رحلات الى بلاد العرب تعرف من خلالها على حياتهم وتكلم لغتهم ومارس عاداتهم وتزيا بأزيائهم وقد اشترك مع غيره من البريطانيين فى اقناع الشريف حسين بالانضمام الى الحلفاء واعترف بعد ذلك فى مذكراته أنه كان يعرف أن بلاده لن تنفذ وعودها للعرب بعد الحرب وأنه اشترك فى خداع العرب ويبرر ذلك بعدم ايمانه بحق العرب فى تأسيس دولة مستقلة لأنهم (من وجهة نظره) قوما متخلفين بحاجة مستمرة لحماية بريطانية .

ولم يؤمن بحق العرب فى الاتحاد لأنهم مجموعة شعوب متناقضة لتفاوت مستويات المعيشة والثقافة والمدنية من اقليم وآخر ، كما عرف عن لورنس تأييده الكامل للأطماع الصهيونية فى فلسطين وقد صرح لرجال الصحافة فى أواخر نوفمبر ١٩١٩ وكانت قضية فلسطين بدأت تشغل المحافل الدولية : « انى أؤيد الصهيونية . انى اعتبر اليهود النقلة

الطبيعية للخميرة الغربية الضرورية جدا لدول الشرق الأدنى » .

عمل لورنس : وهو يحمل هذه الأفكار مستشارا رئيسيا لفصل
منذ أن خاض غمار الثورة الحسينية الى أن حملته سفينة بريطانية الى
العراق ليجلس على عرشه ، فكان يحضر اجتماعات فيصل الرسمية
والخاصة ويكتب رسائله ومذكراته ويعد له اتفاقاته ويترجم له في
مقابلاته .

وقد أثبتت الأحداث التي وقعت بعد الحرب العالمية الأولى أن ما جرى
للعرب كان من صميم ما طالب لورنس به وما عمل له . وكانت الاجراءات
التي فرضت على العرب شبيهة جدا بمشاريع لورنس ومخططاته (٨) .

العرب وقرارات سان ريمو ١٩٢٠ :

اجتمع هذا المؤتمر في ٢٥ ابريل ١٩٢٠ وأصدر قرارات الانتداب
على البلاد العربية وهي صورة لاتفاق سابق عقد بين لويد جورج وكليمنصو
ولا تختلف عنه الا في وضع المنطقة الشرقية من سوريا التي تشمل دمشق
وحمص وحماء وحلب والتي كانت تحت سيطرة الحكومة الفيصلية تحت
الانتداب الفرنسي .

وأعلنت قرارات مؤتمر سان ريمو في ٥ مايو ١٩٢٠ وتأكد للعرب
ان الانتداب البريطاني قد أصبح حقيقة مقررة على العراق وفلسطين ،
كما تقرر الانتداب الفرنسي على سوريا التي قسمت الى سوريا ولبنان (٩)

وقد ثار اعلان الانتداب على البلاد العربية في الشام والعراق موجة
من البغض والموجدة في العالم العربي ضد الدول الكبرى ، كما ولدت
شعورا جديدا كان مداره البغضاء الشديدة لقوى الغرب ولم يكن سببه
انكار حق العرب في الوحدة والاستقلال بقدر ما كان سببه نكران الوفاء

ونكت العهود مما جعلهم ينتقلون من خيبة الأمل الى البأس الذي كان سببا في الثورات التي أعقبت ذلك . ولم تكن قرارات سان ريمو في نظر العرب خيانة لهم فحسب بل نكتا لعهد سطرته الدماء فانطوت كراهِيتهم اليها على موجة من الاحتقار المرير .

ومن المؤكد أن قرارات سان ريمو قضت على أمل العرب في مؤتمر الصلح وفي الوصول الى تسوية مع بريطانيا وفرنسا ويلاحظ أن هذه الانتدابات التي كانت البدعة الاستعمارية الحديثة التي ابتدعت لتنسيق نظريا مع ما كانت دول الحلفاء تشيد به كذبا وتضليلا من مبادئ الحرية وتقرير المصير والتجرد عن المطامع الاستعمارية ومع ما سارعت فرنسا وانجلترا الى توكيده عقب هزيمة العثمانيين وجلათهم عن بلاد الشام في بيان أذاعته بتاريخ ٨ نوفمبر من سنة ١٩١٨ في طول البلاد وعرضها وقد جاء فيه (١٠) .

« ان المقصد السامي الذي دعا فرنسا وبريطانيا العظمى الى أن تمتسقا الحسام وتثيرا حربا عوانا في الشرق هو رغبتهما في تحرير شعوبه من ظلم الترك واستعبادهم وخلصهم من عسف الألمان ومطامعهم وميلها الى تأليف حكومات وطنية حرة تنتخب حسب رغائب الأمة وتستمد منها سلطاتها . ولتأييد هذه المقاصد وابرازها الى عالم الوجود اتفقت فرنسا وبريطانيا العظمى على أن تساعد الأهلين على تأليف هذه الحكومات في الشام والعراق وجميع البلاد التي حررها الحلفاء وأن تعترفا بها حين تأليفها ، وأن لا تتدخل في شؤونها ولا تستالها الأنظمة والقوانين وأن لا يكون لهما غاية سوى مساعدتها والمحافظة عليها لتتأكد من أنها تسلك بأعمالها مسلكا حسنا فتضمن العدالة والمساواة بين جميع السكان بغض النظر عن جنسيتهم وتحلهم وعند الحاجة تساعدانها بالمشاريع الاقتصادية والعمرانية التي من شأنها ترقية البلاد والسير بها الى مستوى الأمم الراقية ولا تسهيان عن نشر لواء العلم وترقية التربية بعمورة واسعة . »

هذه هي الخطة التي ستسير عليها الحكومتان المتحالفتان في الأقطار المتحررة، (١١) .

ومكنا غدت بريطانيا في أثناء الحرب العالمية الأولى وعقبها ونتيجة لها ، صاحبة الشأن والقبضة في بلاد العراق وفلسطين وشرق الأردن ، وكادت حلقتها الاستعمارية تكمل حول معظم أجزاء الوطن العربي المشرقية حيث كانت قبل ذلك صاحبة الشأن والسيطرة في مصر والسودان وسواحل البحر الأحمر ، وأطراف الجزيرة العربية وسواحلها الجنوبية والشرقية وخليج العقبة .

ولقد أخذت منذئذ تسجل في العراق والأردن وفلسطين قصورا استعمارية سوداء ما تزال آثارها ممتدة الى الآن وبخاصة في فلسطين (١٢) .

الانتداب البريطاني على فلسطين :

الانتداب هو استعمار مقنع فرضته الدول التي انتصرت في الحرب العالمية الأولى وطبقته على الأقاليم التي زالت عنها سلطة العدو المهزوم ، وجعلت نظام الانتداب جزءا لا ينفصل من نظام عصبة الأمم وهي الهيئة الدولية التي انشئت للعمل على منع الحروب وتنظيم العلاقات بين الشعوب طبقا لمبادئ العدالة والتعاون ونصت المادة الثانية والعشرون من ميثاق العصبة على معنى الانتداب وأهدافه وأنواعه وطريقة تطبيقه .

ومما هو جدير بالذكر أن الصهيونيين هم الذين سعوا لدى الحلفاء كي تكون بريطانيا هي الدولة المنتدبة على فلسطين نظرا للارتباط الوثيق بين بريطانيا والصهيونية والقائم على المصالح المشتركة بينهما ، كما أن بريطانيا هي الدولة التي أصدرت تصريح بلفور ، وهي القوة الأجنبية الرئيسة وقتذاك في منطقة الشرق العربي والتي تستطيع أن تحوّل

التصريح الى حقيقة مجسدة بانشاء وطن قومي لليهود في فلسطين
ويكون هذا الوطن المرتجى ركيزة لبريطانيا في المنطقة العربية .

وقد بادرت بريطانيا الى تبليغ الأمير فيصل بهذه القرارات التي
صدرت نباعا ، وجاءت صياغة هذا التبليغ آية في الحبث والتغريب
والتلعب بالألفاظ فقد جاء فيه بخصوص فلسطين « وبخصوص فلسطين
فقد كنتم دائما على علم بأن حكومة جلالتة ارتبطت بانشاء وطن قومي
لليهود في فلسطين وهو هدف ارتضته الادارة وترى الحكومة البريطانية
نفسها مقيدة بالتزام ستؤكده نصوص الانتداب يهدف الى المحافظة بأنهم
طريقة على مصالح السكان الوطنيين (أى أهل البلد) في فلسطين » (٣)

وقد سارعت الحكومة البريطانية الى تنفيذ قرار انتدابها على
فلسطين وكشفت القناع عن وجهها القبيح أمام شعوب العالم الاسلامي ،
ففي التاسع والعشرين من ابريل ١٩٢٠ وجه الحاكم العام للمنطقة الجنوبية
من اراضي العدو المحتلة - وهو الاسم الذي أطلقته بريطانيا على فلسطين
منذ احتلالها - الدعوة الى رؤساء الطوائف وأعيان البلاد الى اجتماع عقد
في داره وتلا عليهم البيان الآتي : (١٤)

« قرر المجلس انتداب دولة لفلسطين ، وأن يدمج عهد بالفور بانشاء
وطن قومي لليهود في معاهدة الصلح مع تركيا . وقد عرض هذا الانتداب
على بريطانيا فقبلته وهي تحكم البلاد لخير سكانها وأتلو عليكم وعد
بالفور وأخول لكم ان ادماجه في صك الانتداب يعنى عدم التعرض للمعاداة
الدينية والأماكن المقدسة وعدم تقييد شيء من الحرية الدينية بشرط
المحافظة على النظام والأمن العام ، ويسمح للمهاجرين بدخول البلاد على
قدر حاجتها الى النمو والارتقاء ، وتسيطر حرمة بريطانيا على المهاجرة
ولا يخرج أصحاب الأملاك الحاليون من أملاكهم ولا تنزع منهم ولا تمنح
امتيازات اقتصادية لأفراد أو جماعات اذا كان في منحها ضرر لغيرهم .
فالحكم سيكون للحكومة البريطانية ولا يسمح بحال من الأحوال لأقلية أن

تسيطر على الأكثرية من السكان ، ومتى حان الوقت لإنشاء شكل من الأشكال الحكم النيابي ففي هذه الحالة تعقد الآمال العظيمة على زيادة اليسر لجميع سكان البلاد . . . وقد صدر هذا القرار بعد طول انتظار ، فيجب إنهاء الخلافات السياسية والاضطرابات وعلى جميع الفلسطينيين الحقيقيين أن يتباروا لخدمة فلسطين وخير الأجيال المقبلة ، (١٥) .

وكان لهذا القرار وقع سيء للغاية في نفوس الفلسطينيين بوجه خاص . والمسلمين بوجه عام حيث أدركوا الخديعة الكبرى التي أوقعتها بريطانيا بالعرب وأنها مصممة على تسليم فلسطين لليهود ، وتعددت اجتماعات العرب المسلمين والنصارى وتوالت احتجاجاتهم على قرار المجلس الأعلى بفرض الانتداب خلافا للعهود المقطوعة للعرب ، ويكفي الإشارة إلى البرقية التي أرسلتها الجمعية الإسلامية المسيحية بالقدس إلى سكرتارية المجلس الأعلى للحلفاء وقد جاء فيها : (١٦)

« نحن أعضاء الجمعية الإسلامية - المسيحية الممثلة لجميع أهالي لواء القدس نحتج على القرار الصادر من مؤتمرهم بخصوص مستقبل فلسطين ونرفضه رفضا باتا لما فيه من الاجحاف بحقوقنا المقدسة ، ونعلن أننا لا نتخلى عن مطالبنا المنحصرة في استقلال سوريا المتحدة من طوروس إلى رفح ورفض الهجرة الصهيونية رفضا باتا وعدم فصل فلسطين عن سوريا للأسباب الآتية :

١ - لاننا لم نقاتل الترك الذين تجمعنا وإياهم الرابطة الشرقية ونحارب بجانب الحلفاء لنعطى بلادنا هدية لأناس أجانب عنها وليس لهم حق من حقوق التملك فيها بل لننال حقنا من الاستقلال في الحياة .

٢ - لأن فصل فلسطين عن سوريا يضر بمصالح البلاد الاقتصادية والعمرانية وبمصالح الوطنين القومية والمحلية .

٣ - لعدم كفاية أراضى البلاد لأهلها الوطنيين الذين هم فى ازدياد مستمر لاسيما وفى النية الاهتمام بأمر اسكان وتحضير القبائل البدوية القاطنة فيها .

٤ - لأن الهجرة ستزيد النفوس وتسبب المجاعات وتؤهل البلاد لحالة الشغب والثورة الدائمين .

٥ - لو لم يكن دخول الأجنبى مضرا بمصالح البلاد الاقتصادية والأدبية لما منعت أرقى دول العالم وأشدّها اقتدار كدولتى بريطانيا وأمريكا دخول الأجنبى الى بلادهما ، فكيف بفلسطين المنهوكه القوى من الحرب الطاحنة فانها لاتتحمل هجرة أشد الشعوب طمعا وأكثرها أنانية .

فلذلك نطلب من المجلس أن ينظر الى مطالبنا بعين الانصاف ويؤيد هذا الحق الطبيعى الذى لا حياة للبلاد الا به ، ونلقى تبعة كل ما يحدث فى البلاد مستقبلا على عاتق المؤتمر والسلام ، (١٧) .

صك الانتداب :

وضعت بريطانيا صك الانتداب على فلسطين وعرضته على مجلس عصبة الأمم فأقره فى ٢٤ من يوليو ١٩٢٢ وهو يكاد يكون صورة عن المشروع الذى كانت المنظمة الصهيونية قد عرضته على مؤتمر الصلح فى فبراير ١٩١٩

وقد جاء فى مذكرات « وايزمان » أن اليهودى الأمريكى بنيامين كوهين كان يتولى مع سكرتير اللورد كرزون وزير الخارجية البريطانية وضع صك الانتداب والاتفاق على نصوصه .

وصك الانتداب هذا يقع فى ٢٨ مادة ، وقد جاء فى بعض هذه المواد :

١ - للدولة المنتدبة السلطة التامة فى الاشتراك والادارة الا فيما قيدها به هذا الصك .

٢ - تكون الدولة المنتدبة مسئولة عن وضع البلاد فى احوال سياسية وادارية واقتصادية تضمن انشاء الوطن القومى اليهودى ، كما جاء فى ديباجة هذا الصك ، وعن ترقية مؤسسات الحكم الذاتى ، وتكون مسئولة أيضا عن صياغة الحقوق المدنية والدينية لجميع سكان فلسطين بقطع النظر عن الجنس والدين .

٣ - يعترف بوكالة يهودية صالحة كهيئة عمومية لاسداء المشورة والمعونة فى ادارة فلسطين فى الشئون الاقتصادية والاجتماعية وغير ذلك من الأمور التى قد تؤثر فى انشاء الوطن القومى اليهودى ومصالح السكان اليهود فى فلسطين ولتساعد وتشترك فى ترقية البلاد على أن يكون ذلك خاضعا دائما لمراقبة الادارة ويعترف بالجمعية الصهيونية كوكالة ملائمة مادامت الدولة المنتدبة ترى أن تأليفها ودستورها يجعلانها صالحة ، وعليها أن تتخذ ما يلزم من التدابير بعد استشارة حكومة جلالته البريطانية للحصول على معونة جميع اليهود الذين يرغبون المساعدة فى انشاء الوطن القومى اليهودى .

٦ - على ادارة فلسطين ، مع ضمان عدم الحاق الضرر بحقوق ووضع جميع فئات الأدهالى الأخرى ، أن تسهل هجرة اليهود فى احوال ملائمة وأن تشجع بالتعاون مع الوكالة اليهودية المشار اليها فى المادة الرابعة حشد اليهود فى الأراضى بما فيها أراضى الحكومة والأراضى الموات غير المطلوبة للمقاصد العامة .

٧ - على ادارة فلسطين أن تتولى مسئولية سن قانون للجنسية ويجب أن يشتمل ذلك القانون على نصوص من شأنها أن تسهل لليهود

الذين يتخذون فلسطين مقاما دائما لهم اكتساب الجنسية الفلسطينية .

١٢ - تنص على تبعة الدولة المنتدبة في المحافظة على الحقوق الموجودة بالنسبة الى الأماكن المقدسة والمواقع الدينية في فلسطين وضمان الوصول اليها وحرية العبادة فيها مع مسئوليتها أمام عصبة الأمم عن ذلك كله .

١٤ - تؤلف الدولة المنتدبة لجنة خاصة لدرس تحديد وتقرير الحقوق والدعاوى المتعلقة بالأماكن المقدسة ، وتعرض طريقة اختيار هذه اللجنة وقوامها ووظائفها على مجلس عصبة الأمم لاقرارها ولا تعين اللجنة ولا تقوم بوظائفها من غير موافقة المجلس المذكور .

٢ - يجب أن تكون الانكليزية والعربية والعبرية لغات فلسطين الرسمية ، وكل كلام أو نقش بالعربية على طوابع أو دمغة أو عملة في فلسطين يجب أن يكرر بالعربية وكل كلام أو نقش بالعبرية يجب أن يكرر بالعربية .

٢٥ - يحق للدولة المنتدبة بموافقة مجلس عصبة الأمم أن تؤجل أو تمتنع عن تطبيق ما قد تعتبره من شروط هذا الانتداب غير قابل للتطبيق على الأحوال المحلية القائمة في البلاد الواقعة بين نهر الاردن والحد الشرقي لفلسطين ، ولها أن تتخذ من التدابير لادارة تلك الأقطار ما قد تعتبره ملائما لتلك الأحوال (١٨) .

وصك الانتداب بصورته هذه يدل على أنه اعتداء بشع على حقوق العرب فالسلطة التشريعية والادارية بناء على المادة الأولى بيد الدولة المنتدبة وهذا يعنى أن تحكم البلاد حكما مباشرا على يد بريطانيا على الرغم من أن الفقرة الرابعة من المادة ٢٢ من صك العصبة اعتبرت البلاد مستقلة مبدئيا وجعلت مهمة الدولة المنتدبة مقصورة على اسداء النصح والمشورة، فأين الاستقلال من هذا الوضع الذى أعلنته بريطانيا .

وأما المادة الثانية فإنها تجعل الانتداب البريطاني كله أداة مسخرة لتهويد فلسطين وتعبئة كل سلطة وجهد حكومي لمصلحة الصهيونية وهي تحرم العرب حتى حقهم الذي كانوا يمارسونه في العهد العثماني بمقتضى الدستور العثماني من تمثيل في البرلمان ومجال الإدارة الى اشتراك فعلي في الإدارة .

وأما المادة الرابعة فقد سوغت اقامة وكالة يهودية تقف الى جانب الحكومة لتنفيذ الفكرة الصهيونية واعترفت بالجمعية الصهيونية وكالة ملائمة لهذا الغرض ١٠

وأما المادة السادسة فتهدف الى تسهيل هجرة اليهود الى فلسطين .
وأما المادة السابعة فتحتم تسهيل حصولهم على الجنسية الفلسطينية
وأما المادة الثانية والعشرين فتجعل من لغتهم وهم الأقلية الضئيلة لغة رسمية في البلاد .

وخلاصة القول : ان وعد بلفور وصك الانتداب هما اعتداء على حقوق العرب الطبيعية في بلادهم التي استقروا بها قرونا طويلة ، وهما كذلك اعتداء على حقوقهم السياسية التي نشأت عن زوال السيادة التركية وعن جهودهم وتضحياتهم التي بذلوها في ازالتها وهما كذلك اعتداء على الحقوق العربية التي تعهدت بريطانيا في اتفاقات وبيانات ومراسلات معهم برعايتها ، وبما أن العدوان لا يرد الا بالدفاع والمقاومة فان تاريخ فلسطين بعد الحرب العالمية الأولى وحتى اليوم هو تاريخ نضال مستمر وكفاح دام موصول (١٩) .

موقف العرب من تطورات الأحداث في فلسطين :

منذ أعلنت الحكومة البريطانية عزمها على قبول الانتداب على فلسطين وتصميمها على تنفيذ وعد بلفور هب الفلسطينيون يستنكرون هذا العمل

ويحتجون عليه ، وتألفت فى مدن فلسطين جمعيات باسم « الجمعيات الإسلامية المسيحية » دلالة على تضامن الشعب الفلسطينى فى مناهضته لتلك السياسة كما نشبت فى القدس مظاہرات عنيفة فى الفترة من ٤ - ٨ أبريل ١٩٢٠ وتطورت الى هجوم العرب على اليهود والاصطدام بهم وبالبوليس البريطانى ووقوع عدة قتلى وجرحى بين اليهود والعرب .

وبعد تعيين السير هربرت صموئيل (وهو صهيونى متعصب) أول مندوب سام لفلسطين وشروعه فى وضع البلاد فى حالات سياسية واقتصادية وإدارية تؤدى الى قيام الوطن القومى اليهودى ، فعين بنتويسر نائبا عاما وهو أحد غلاة الصهيونية ، وترك له اعداد القوانين والأنظمة وكذلك جعل مدير التجارة العام ومدير الهجرة والسفر يهوديين وأقيم على رأس كل دائرة موظف يهودى أو بريطانى ، وكذلك حكام المقاطعات ، وترك لليهود استقلال كامل بإدارة معارفهم ومدارسهم فتشرف عليها وتديرها اللجنة التنفيذية الصهيونية على حين جعلت المعارف العربية بيد بريطانى ومساعدى من بنى جلده إدارة وإشرافا وتوجيها (٢٠) .

وكنبت على الطوابع والنقود « أرض اسرائيل » بالعبرية ترجمة لكلمة « فلسطين » بالعربية ، وفى عهد صموئيل هذا بدأت عمليات انتقال الأراضى من أيدي العرب الى أيدي اليهود وأقتطعوا أكثر اراضى الدولة كأراضى الكبارة وعتلبت وتلال قيسارية حتى بلغ فيما بعد ما أعطت الحكومة البريطانية لليهود من أملاك الدولة (١٧٥) ألف دونم ، وأقفلت المصرف الزراعى وحجزت أراضى الفلاحين ومواشيهم تسديدا للقروض ورفعت الضرائب فأخذ البعض يعرضون أراضيتهم للبيع لدفع تلك الضرائب أو للتخلص من الديون أو لسد الرمق .

وفتحت أبواب الهجرة لليهود ، ومنحوا عدة آلاف من شهادات الهجرة

وفى سبتمبر ١٩٢١ منحت حكومة صموئيل روتبيرج اليهودى

امتيازاً لتوليد الكهرباء مدته سبعون عاماً وذلك بالاستفادة من نهر الأردن وحوضه وروافده ونهر اليرموك وجميع توابعه ، ورخصت له أن يستعمل بحيرة طبرية خزاناً للمياه وأن يبني ما يشاء من المحطات والمعامل .

وسنت قوانين لحماية الصناعات اليهودية وقررت إعفاء ما نستورد من مواد وآلات من الرسوم الجمركية .

وخشى العرب - بعد أن رأوا بلادهم تسير إلى حافة الهاوية على يد سلطات الانتداب البريطاني - وساد القلق بينهم حتى اندلعت في يافا ثورة جديدة في مارس ١٩٢١ دامت ١٥ يوماً انقضت فيها العرب على مركز الهجرة الصهيوني حيث قتل عدد من اليهود ، ثم هجم الثوار على بعض المستعمرات اليهودية بين يافا وقولكرم ، وكانت القوات البريطانية والبوليس في جانب اليهود ، فأسفرت المعارك عن مقتل نحو خمسين يهودياً وجرح نحو ١٥٠ يهودي ، وأما العرب فقد قتل منهم نحو خمسين وجرح نحو ٧٥ ، معظمهم بيد القوات العسكرية البريطانية ، فضلاً عن غرامات باهظة فرضتها السلطات على العرب ، وقد سارت في أثناء هذه الاضطرابات ، التظاهرات ، وانتشرت الاضطرابات في سائر بلاد فلسطين فقد هاجم العرب مستعمرات الخضيرية اليهودية وكفر سابا وبتاح تكفا وغيرها ، وحدث التحام بين القوات البريطانية والعرب المسلحين حول مستعمرة بتاح تكفا يوم ٥ مايو اشترك فيه الفرسان والسيارات المصفحة وترتب عليه مقتل كثير من العرب ، واضطرت السلطة إلى استعمال طائرة عسكرية لتفريق الجموع الشائرة (٢١) .

وهاجم العرب مستعمرة أخرى هي مستعمرة رحبوت قبيل انتهاء المسلمين من الاحتفال بعيد النبي صالح بالرملة (٦ مايو) فقبيل انتهاء الاحتفال شوهد عدد من الرجال يسرون ناحية مستعمرة رحبوت التي تبعد أربعة أميال عن الرملة ، وكان قد أشيع حينئذ أن يهود رحبوت هاجموا قرية مجاورة ، وسمع صراخ الجماهير الفلسطينية « فليسقط »

اليهود « وأمكن وقف هذا الهجوم بعد زيادة الاستعدادات العسكرية .
لكن يهود المستعمرة بعد قيام الساطة بحمايتهم - أطلقوا النار على العرب
فقتلوا ثلاثة منهم واعتقل سبعة عشر عربيا لاشتراكهم في الهجوم على
المستعمرة وكان أهم نتائج تلك الاضطرابات مايلي :

أولا : اتخذ السير هربرت صموئيل قرارا بإيقاف الهجرة اليهودية
التي كان بدأها في أغسطس ١٩٢٠ ، وقد ارتفع الصباح في صفوف
الصهاينة بأن المندوب السامي قد استسلم لقانون الغوفاء وأنهم فقدوا
الثقة به (٢٢) .

ثانيا : تقرر على اثر الاضطرابات توزيع الذخيرة على المستعمرات
اليهودية النائية على أن يحتفظ بها في مكان خاص تحت عهدة رئيس
المستعمرة أو أحد ذوى المقام فيها ، ويكون هو مسئولا أمام الحكومة فيما
لو استعملت تلك الذخيرة بطريقة غير مشروعة وكان من المقرر أن تسحب
تلك الأسلحة على مدار عدة سنوات غير أن ذلك لم يتم ، فقد ورد في
تقرير لجنة شو التي قامت بالتحقيق في اضطرابات ١٩٢٩ أن مستودعات
السلح كانت لاتزال موجودة في عدد من المستعمرات وأن تلك الأسلحة
قد استعملت في حالة واحدة على الأقل للدفاع عن مستعمرة من المستعمرات
التي هوجمت .

ثالثا : عينت الحكومة لجنة لتقدير الأضرار الفعلية التي حدثت
للقري اليهودية ولما كان من الصعب تحديد المسئولية على أشخاص بعينهم
فقد فرضت السلطات غرامة مالية قدرها ستة آلاف جنيه ضد الشعب
العربي في فولكرم والمناطق الأخرى التي ساهمت في تلك الاضطرابات
وإذا كانت الحالة في فلسطين قد هدأت بعض الوقت إلا أنها عادت للتليان
في مارس ١٩٢٤ وفي مدينة يافا مرة أخرى خلال احتفال اليهود بعيد
المسافر وتزيي بعضهم بزي المسافر وزى علماء المسلمين مما استفزت
العرب وأدى الى قتال أسفر عن سقوط عدد من القتلى والجرحى (٢٣) .

كما أن فلسطين أضربت اضطرابا شاملا يوم زار اللورد بلفور القدس لافتتاح الجامعة العبرية في مارس ١٩٢٥ وهي التي أقيمت على أرض عربية في جبل الزيتون انتزعتها السلطات من أيدي أصحابها العرب بالقوة أي بقانون نزع الملكية ، وأعطيت لليهود وقد غادر بلفور فلسطين على الفور الى دمشق فواجهته مظاهرات عنيفة أسرعت السلطات الفرنسية بعدها الى مظالمته بالسفر الى بيروت ومنها الى بلاده .

ولم تتوقف ثورات الشعب الفلسطيني يوما سواء في عام ١٩٢٩ (ثورة البراق) أو (حائط المبكى) أو في عام ١٩٣٥ ثورة الشهيد الشيخ عز الدين القسام الى أن كانت ثورة الشعب الفلسطيني الكبرى عام ١٩٣٦ - ١٩٣٩ والتي أوشكت أن تنهى الاحتلال البريطاني والتغلغل الصهيوني لولا توسط بعض القادة العرب لوقف القتال ، وكذلك قيام الحرب العالمية الثانية (٢٤) .

ونستطيع أخيرا أن نؤكد حقيقة هامة وهي أن تفاقم قضية فلسطين كان نتيجة من النتائج الخطيرة للحرب العالمية الأولى وغدر الحلفاء ولاسيما بريطانيا بالعرب ، كما أن الشعب الفلسطيني كان دائما على أتم استعداد للاستجابة لنداء الوطن مهما كلفه ذلك من مال وجهد وأنفس ، عندما دعى الى الاضراب أضرب ، وعندما دعى الى المظاهرات استجاب ، وعندما دعى الى المقاطعة نفذ ، وعندما دعى الى الجهاد سارع وقدم للتضحية العديدة من خيرة أبنائه ، فهو شعب صبور لم يبخل على وطنه بشيء ولم يرض على متطلبات الجهاد بأي وسائل أو امكانيات ، وذلك على الرغم من ظروفه انقاسية ، وعلى الرغم من تحالف الاستعمار البريطاني مع الصهيونية العالمية . . وكذلك انصراف معظم الدول العربية الى مشاكلها الخاصة ، كما أن ظروف المجتمع اللوى لم تكن تسمح بطلب المساعدة من احد من القوى الكبرى وهذه القوى كانت متواطئة مع الصهيونية .

معاهدة لوزان (٢٤ من يوليو ١٩٢٣) :

بعد هزيمة العثمانيين فى الحرب فر عدد من كبار رجال جماعة الاتحاد والترقى الذين كانت فى أيديهم مقدرات البلاد ومنهم من كان يرجو أن يعود إليها فاتحا ومنهم من كان ينوى اعتزال السياسة وافساح المجال لغيره (٢٥) .

وقد استيقظ العالم الاسلامى ، سنة ١٩١٨ على هذه الفاجعة التى نزلت به وهو غير مصدق أن دولة الخلافة الاسلامية ، التى كانت الدرء الواقى للمسلمين ورمز قوتهم قد زالت من الخريطة تماما .

وفى ذات الوقت كانت الاحتفالات تقام فى الدول الغربية لسن تحقيق النصر على الألمان والنمساويين والأتراك فحسب ولكن - وهذا هو الأهم - زوال الدولة العثمانية وقرب انتهاء الخلافة من العالم الاسلامى ولم يكن غريبا أن يقف الجنرال « اللنبى » قائد الحملة الانجليزية على الجبهة المصرية الفلسطينية ، حينما دخل القدس وهو يردد « الآن انتهت الحروب الصليبية » ووقف الجنرال جورو القائد الفرنسى على قبر صلاح الدين الأيوبى فى دمشق وقال : « ها قد عدنا يا صلاح الدين » .

ورحم الله أمير الشعراء شوقى وهو يصور شعور المسلمين بهذه النتائج أبلغ تصوير وأروع :
النتائج أبلغ تصوير وأروع :

الهند والهة ومصر حزينة

تبكى عليك بمسمع سحاح

والشام تسأل والعراق وفارس

أمحا من الأرض الخلافة ما ؟!

(٢٢ - تاريخ)

المقاومة التركية ضد اليونانيين :

أبلغت لجنة الحلفاء العليا المقيمة في باريس والمؤلفة من رؤساء وزارات كل من انجلترا وفرنسا وإيطاليا واليونان ، أبلغت الحكومة العثمانية أنها اتخذت قرارا يقضى بنزول الجيوش اليونانية في أزمير وحذرتها من المقاومة التي ستعتبر لجميع الحلفاء ونقضا للهدنة (٢٦) .

وفي اليوم التالي أي في ١٥ مايو نزل اليونانيون في أزمير وارتكبوا فيها من المذابح والفظائع ما يؤكد أحقادهم الدفينة ورغبتهم في الانتقام من العثمانيين .

وأن السلطان « محمد وحيد الدين » قد كلف مصطفى كمال أتاتورك بعد تعيينه مفتشا لجيوش الأناضول وأعطاء صلاحيات واسعة كلفه بالقيام بثورة في شرق الأناضول حتى يتسنى لرجال السياسة أن يحاوزوا ويناورا أثناء عقد الصلح ليأخذوا أكثر ما يمكن أخذه من الأعداء .

وقد غادر أتاتورك استانبول بصحبة عدد من العسكريين والمدنيين الذين اختارهم لمساعدته ووصل الى مدينة صامسون في ١٩ مايو ١٩١٩ وبعد أن جمع ملوك الأهالي بدأ ثورته .

ونظرا لاحتجاج الحلفاء على هذا العمل مستنديا الى أحكام الهدنة فقد طالبوا باستدعاء مصطفى كمال وقد استجابت الحكومة التركية وأرسلت على لسان وزير الحربية تستدعيه الى العاصمة ولكنه استمر في عدم الاجابة ، وازاء ذلك هدد الحلفاء بالرجوع الى الحرب مما جعل الحكومة العثمانية تعلن فأنه من منصبه .

وبعد مضي أكثر من سنة لم تجن البلاد من ثورة أتاتورك الا السماء والحرب وتقدم اليونانيون نحو قلب الأناضول وكادوا يطرقون أبواب

أنقرة ، مما جعل الحكومة التركية تعلن عزميانه وتمرده استنادا الى فتوى شيخ الاسلام عبد الله درى زادة ، ولكن السلطان ما لبث أن أقال هذه الوزارة وكلف توفيق باشا وهو من أنصار مصطفى كمال ، بتأليف وزارة جديدة دامت فى الحكم نحو سنتين خدمت فيهما أغراض أتاتورك فلما قويت شوكته تنكر للسلطان وطلب اليه أن يتنازل عن الحكم ويكتفى بالخلافة المجردة من السلطة على أن يظل مقيما فى استانبول وتنتقل السلطة الى أنقرة فرفض السلطان وتنازل عن العرش سنة ١٩٢٢ وخلفه عبد المجيد خليفة لا سلطانا ثم خلع سنة ١٩٢٤ وأخرج من البلاد بعد الغاء الخلافة (٢٧) .

وقد أعلن مصطفى كمال بعد نجاحه فى مقاومة اليونانيين والحق الهزيمة بهم بطلان جميع المعاهدات والاتفاقات التى ارتبطت بها الحكومة العثمانية منذ احتل الحلفاء الآستانة فى ١٠ من مارس ١٩٢٠ وعدت بذلك معاهدة سيفر باطلة بطلانا قانونيا فى نظره وخاض أعوانه حربا قوية ضد الجيش اليونانى ، وظفروا بمساعدات عسكرية وسياسية من روسيا الشيوعية التى عقدت صلحا منفردا مع الكمالين . وأمرت إيطاليا قواتها بالجلء عن أداليا ثم وقعت فرنسا فى ٢٠ من أكتوبر ١٩٢١ اتفاقية أنقره مع الوطنيين الأتراك وجلت قواتها عن كليكيلى وجاءت الضربة القاضية عندما أعلن مجلس الحلفاء الأعلى فى أغسطس ١٩٢١ : أن الحرب التركية اليونانية حرب خاصة بينهما ، وأعلنت بريطانيا وفرنسا وإيطاليا واليابان الحيدة . وطالب الكماليون بتعديل معاهدة سيفر ولما لم يستجب لهم هاجموا الجيش اليونانى وأجلوه من أزمير فى سبتمبر ١٩٢٢ . ونودى فى نوفمبر بالجمهورية التركية وهرب السلطان العثمانى محمد السادس فى ١٧ نوفمبر الى مالطة على ظهر سفينة بريطانية وأصبحت حكومة المجلس الوطنى الكمالية هى الحكومة الوحيدة فى تركيا .

وفى وسط هذه الأحداث التى تعاقبت سراعا كانت بريطانيا وفرنسا وإيطاليا قد وجهت الدعوة الى عقد مؤتمر دولى فى موزان يضم الى جانب الدولة سالفة الذكر الولايات المتحدة واليابان ورومانيا ويوغسلافيا وحكومة الآستانة العثمانية وحكومة المجلس الوطنى فى أنقرة ، كما دعيت روسيا وبلغاريا للاشتراك فى مناقشات المضايق وحدها وكانت الولايات المتحدة قد اكتفت بإرسال مراقبين لها فى المؤتمر لأنها لم تكن فى حالة حرب مع تركيا كما أن الحكومة العثمانية قد سقطت وانفردت حكومة أنقرة بتمثيل البلاد فى المؤتمر .

وقد افتتحت جلسات مؤتمر لوزراء فى ٢٠ نوفمبر ١٩٢٢ واستمرت حتى ٤ من فبراير ١٩٢٣ ولم يصل الى نتيجة محددة بسبب رفض الحكومة التركية لمشروع معاهدة الصلح لمخالفته الميثاق الوطنى التركى .

ودخلت الحكومة التركية فى مفاوضات مباشرة مع الدول المعينة وأعيدت جلسات المؤتمر فى ٢٣ ابريل واتفق فى نهايات تلك الجلسات على توقيع معاهدة لوزان فى ٢٤ يوليو ١٩٢٣ وتقرر فيها اخلاء الآستانة من الحاليات الأجنبية ورد تراقيا الى تركيا بما فيها أدرنة وغير ذلك من قرارات كانت فى صالحها . وبموجب هذه المعاهدة خفف الحلفاء من تشددهم وبسطت تركيا سلطانها من جديد على آسيا الصغرى كلها وتعين على اليونانيين أن يرجعوا الى بلادهم ، فى حين رجع الأتراك الذين كانوا لا يزالون فى دول البلقان الى الأناضول زرافات زرافات (٢٨) .

وفيما يتعلق بالدول العربية التى كانت تابعة للعثمانيين قررت المادة السادسة عشر تنازل تركيا عن جميع حقوقها فى الأقطار المنسلخة عنها ومن ضمنها البلدان العربية . لكن بقيت مشكلة الموصل معلقة بحجة أن أهلها لا يتكلمون العربية وتقرر إحالتها الى لجنة دولية بعثت بها عصبة الأمم . وقد قررت اللجنة فى عام ١٩٢٦ ضم الموصل الى العراق مقابل تخصيص ١٠٪ من عائدات البترول لتركيا لمدة خمسة وعشرين عاما

وقد نص صراحة نزول تركيا عن حقوقها في مصر والسودان اعتبارا من ٥ نوفمبر ١٩١٤ وهو تاريخ دخول العثمانيين الحرب ضد الدول المتحالفة : كما نص على ضم قبرص لبريطانيا ، وكذلك قبلت الدول بمقتضى هذه المعاهدة إلغاء الامتيازات الأجنبية واسترداد تركيا أراضيها في أوروبا الى نهر مارتزا غربا (٢٩) .

وهكذا سلم أعداء الأمس لتركيا بما سلبوه منها وغازلوا أتاتورك بهذه الاتفاقية وكان الثمن ما فعله بعد ذلك فما كادت جلسات المؤتمر تنتهى حتى جد الكماليون فى انقلابهم مولين وجوههم نحو الغرب فشفعوا إلغاء السلطنة العثمانية بإعلان الجمهورية التركية فى أكتوبر ١٩٢٣ ثم بإلغاء الخلافة فى مارس ١٩٢٤ . وبعد أن كان دين الدولة هو الاسلام أصدروا قرارات بجعل الدولة علمانية وأبدلوا الحروف العربية باللاتينية وهكذا نال الغرب بغيته وأصبحت تركيا دولة صغيرة علمانية وتنكرت حتى لواقعها فهي قد أعلنت أنها دولة غير اسلامية على الرغم من أن ٩٥٪ من سكانها مسلمون وتنكرت لآسيويتها مع أن مالها فى أوروبا من مناطق لا يتجاوز عشر مساحتها ، فقد ذكر شيخ الاسلام صبرى أفندى أن تركيا سارت خطوات كثيرة فى التنصل من دينها وعقيدتها حتى ان مصطفى كمال أتاتورك أوصى وهو على فراش الموت ألا يصلى عليه صلاة الجنازة ، ثم انه لما دعيت تركيا لحضور المؤتمر الاسلامى الذى عقد فى القدس سنة ١٩٣١ رفضت الحكومة التركية حضوره لأنها غير مسلمة . ولما دعيت لحضور المؤتمر الآسيوى الذى عقد فى دهلى رفضت حضوره كذلك بحجة أنها ليست بدولة آسيوية (٣٠) .

واذا كان المسلمون قد رحبوا بانتصارات أتاتورك على اليونانية واستعادته لأجزاء من الدولة العثمانية فذلك لأن المسلمين خدعوا بمصطفى كمال الذى كان يظهر خلاف ما يبطن فقد استغل عواطف المسلمين وأموالهم الى أبعد حد وكسا ثورته لباسا اسلاميا سواء بأحاديثه

وتصريحاته وخطبه ، أو بمعاملته لزعماء المسلمين ، فقد استعان بالزعيم الليبي السيد أحمد السنوسي وجعله مستشارا له كما استغل أعمال وأقوال جمعية الخلافة الإسلامية بالهند التي قامت بزعامة الاخوين شوكت على ومحمد على واستغل الشعراء فمدحوه والأدباء فاثنوا عليه ومشايخ الطرق فرفعوه الى مقام الولاية (٣١) .

وبعد لوزان ومساندة الحلفاء له بعد أن تأكدوا أنه سيقوم بالدور المرسوم تماما ويخلصهم من شبح هذه الدولة الإسلامية التي اقضت مضاجعهم طيلة خمسمائة عام . وما كاد يطمئن أتاتورك الى تنفيذ الحلفاء لوعودهم حتى ألغى الخلافة وطرد الخليفة من البلاد وطرد السيد أحمد السنوسي وتنكر لكل القيم الإسلامية ، وسار سيرة ليس فيها أية مصلحة للإسلام ولا للمسلمين ، بل ليس فيها أية مصلحة لتركيا نفسها (٣٢) .

وكل ما فعلته الثورة التركية أنها شغلت الناس بأمور يعتقد البعض أنها جانبية تافهة مثل الغاء الطربوش وسفور النساء وغير ذلك الا أن الحقيقة أن أتاتورك حطم دولة الخلافة الإسلامية تحطما وما فعله ثورة على الدين وعلى الثقافة وعلى التاريخ وعلى العالم الإسلامي .

ولم يقدم تركيا بما فعله خطوة واحدة الى الأمام بل ارجعها خطوات الى الوراء وبصفة عامة يمكن القول أن ثورة أتاتورك أتت وبالا على تركيا وعلى العالم الإسلامي لأنها قضت على ثروات تركيا المعنوية وسلبتها عظمتها التي كانت تقوم على الإسلام وهي عظمة لن تعود أبدا الا اذا عادت تركيا من جديد لاسلامها وحضارتها الإسلامية .

لقد كان باستطاعة كمال أتاتورك بعد أن انتصر على اليونانيين أن يتنكر للغربيين ويقلب لهم ظهر المجن فيخدم بذلك بلده وأمتة ولم يكن يستطيع الغربيون آنذاك أن ينالوه بأذى لأن العالم كله كان معه ولكنه لم يفعل لأن الخطة الغربية كانت تسير هواء (٣٣) .

أثر إلغاء الخلافة على العالم الاسلامى :

كان لإلغاء الخلافة على يد أتاتورك آثار خطيرة فى العالم الاسلامى بعد أن أصبح لأول مرة بلا خلافة ولم يدر الناس لم ينصرف دعاء الداعين حين يبتهلون الى الله فى ظهر كل جمعة أن يشمل بعنايته وتوفيقه خليفة المسلمين وأخذ الناس فى مصر وغيرها اضطراب وحيرة وتأكد لهم أن أعداء الاسلام قد نجحوا تماما فى محاولاتهم على يد رجل ينسب الى المسلمين . وكانت أول خطوة أخرجت المصريين عما هم فيه من حيرة وارتباك بيان مزيل بامضاء ستة عشر عالما من علماء الأزهر أذاعوه بعد إلغاء الخلافة بأربعة أيام يقررون فيه بطلان ما تجرأ عليه الكماليون من عزل الخليفة عبد المجيد ، الذى انعقدت له البيعة من المسلمين ، لأنه صادر من فئة قليلة لا يعتد بهم « فبيعته صحيحة شرعا فى عتق كل مسلم يؤمن بالله واليوم الآخر ، وينبى البيان المسلمين الى حاجتهم للخليفة ثم يدعوهم للإسراع فى عقد مؤتمر « يقرر ما يراه فى أمر الخلافة عن الطريق الشرعى ، ويحذرهم من تسرب الخلاف الذى يؤخر الاسلام ويوهنه .

وفى اليوم التالى أذاع وكيل الأزهر الشيخ محمد حسنين مقالا يبين فيه خطأ الكمالين فيما ذهبوا اليه من أن الخلافة عقبة فى طريق التقدم وختمه بدعوة المسلمين للنظر فى الخلافة .

ومنذ ذلك الوقت كثرت الدعوات لعقد مؤتمر الخلافة وبرز اسم مصر واسم الأزهر كمصدر لهذه الدعوات ومركز من أهم مراكز النشاط الاسلامى الذى يحاول معالجة هذه القضية (٣٤) .

ونشبت هذه الحركة الداعية الى عقد المؤتمر حين ذاعت شائعات ترشيح الملك حسين بن على للخلافة فنشر علماء الأزهر بيانا حذروا فيه من الانخداع « بنداءات الحونة المارقين الذين ينادون ببيعة الملك حسين ، ويحذرون من تهافت كل دولة على جعل الخليفة فيها فتتعدد بذلك خلفاء المسلمين وتذهب ريحهم وتضرب عليهم الذلة والمسكنة .. » .

الأزهر والخلافة :

بعد هذه النداءات المتكررة من الأزهر لقادة العالم الاسلامى بضرورة الاهتمام بمسألة الخلافة اجتمع شيخ الأزهر ومن حوله هيئة كبار العلماء وعدد كبير من مدرسى وطلاب الأزهر وتم الاتفاق على عقد مؤتمر عام فى القاهرة توجه الدعوة لحضوره الى جميع ممالك الاسلام حاكمة كانت أو محكومة مستقلة أو محتلة ، وأن تؤلف فى أنحاء مصر لجان تدعى لجان الخلافة تروج للمؤتمر وتعزز فكرته وتكون فيما بعد عوناً وعدته فى تنفيذ قراراته .

ولم يكن التمهيد لانعقاد المؤتمر مرا هينا كما ظن كثير من علماء الأزهر فى بادىء الأمر فقد امتدت الدعوة اليه من سنة ١٩٢٤ وهو عام سقوط الخلافة الى عام ١٩٢٦ عندما عقد المؤتمر بالقاهرة .

وكان سبب التأخير يرجع الى اعتقاد بعض الدول الاسلامية الأخرى أن علماء الأزهر انما يقصدون من مؤتمر القاهرة الذى يدعون اليه أمراً آخر له باطن غير ظاهره ، وأنهم انما يشيرون مسألة حماية الخلافة لا خوفاً على الخلافة من شاطئ البوسفور الى شاطئ النيل وضم أريكة الخلافة الى الخلافة من شاطئ البوسفور الى شاطئ النيل وضم أريكة الخلافة الى أريكة الملك فى عابدين (أى جعلها للملك فؤاد) (٣٥) .

كما ظهرت فى مصر جماعة أطلقت على نفسها اسم جماعة الخلافة الاسلامية بوادى النيل ويرأسها الشيخ محمد ماضى أبو العزايم .

وتكشف تقارير الأمن المصرية عن دور هذه الجماعة ومعارضتها لاسناد الخلافة للملك فؤاد وتفضيلها احياء الخلافة الاسلامية فى مكة المكرمة بدلاً من القاهرة والذى يهمننا الآن أن المؤتمر عقد بالقاهرة ولكنه

كما يذكر الشيخ الأحمدي الظواهري كان « انعقادا » مشوها مبتورا فقد حضرته الوفود التي قدمت من المغرب ومن سوريا ومن فلسطين ولكنه لم يكن بالمؤتمر الاسلامي العام ، ولم تكن له الضخامة أو القوة التي تنبأ لديها المتنبؤون (٣٦) .

وقد أصدر المؤتمر الذي كان يرأسه الشيخ أبو الفضل الجيزاوي شيخ الأزهر اذ ذاك قرارا أعلن فيه امكان تنصيب خليفة حسب نصوص الشريعة ولكنه أعلن أن تعيين الخليفة بترك المؤتمر تمثل فيه كل الشعوب الاسلامية . ولما كان المؤتمر ينقصه هذا الشرط فقد أوصى كل المسلمين ألا يهملوا مسألة الخلافة في المستقبل وأن يعملوا على إعادة ذلك المنصب الذي هو روح الاسلام ومظهره .

ويرجع فشل المؤتمر الى الدعاية المضادة التي انتشرت في كثير من البلدان الاسلامية للتقليل من دور الأزهر ودور مصر .

كذلك كان للعوامل السياسية المضطربة في مصر وتنافس الأحزاب المصرية دورها كذلك، كما أن الملك فؤاد لم يكن بالشخص الذي ترضى عنه الشعوب الاسلامية ليكون خليفة لا سيما وقد تولى منصبه بقرار صادر من الحكومة البريطانية ولم يكن له من ماضيه ما يسانده في القيام بهذه المهمة الخطيرة ومن ناحية أخرى كان للخلاف الذي دب بين الشيخ حسين والى والشيخ الظواهري أثره في فشل المؤتمر (٣٧) .

والذي لا شك فيه أن الاقتراح الذي عرضه الشيخ الظواهري بفض جلسات المؤتمر قبل تفاقم الخلاف كان بايعاز من الملك فؤاد وكان في نفس الوقت بداية النهاية للجهود التي بذلت لاهياء الخلافة ولو تريت المؤتمر ون وجدوا موعدا آخر وأعدوا نه جيدا لأمكن للمسلمين اتخاذ خطوة أكثر ايجابية في هذا الميدان .

وقد انشغلت كل دولة وحكومة فى هذه المنطقة • حسب ما انتهى اليه التقسيم عقب الحرب العالمية الأولى بقضاياها الخاصة واندفعت الشعوب فى هذه البلاد سواء المستقلة منها أو المستعمرة أو ما بين ذلك من أسماء وأشكال فى صراع عنيف ضد القوى الأجنبية الخارجية وفى مسائل الحكم الداخلية وما أثارته الأوضاع الجديدة من مشاكل وما التزمه من طلب العيش وتنظيم الاقتصاد على الأسس السياسية الجديدة من جهود واستغرق كل هذا جهود الشعوب وزعمائها وتعرض الوطنيون والمخلصون منهم للاضطهاد والتشريد والنفى وخفت تلك الدعوة فيما عدا بعض الجماعات والهيئات التى ظلت تبثها فى قوانينها الأساسية (٣٨) •

وفى فترة ما بين الحربين لم تذكر كلمة الوحدة الإسلامية والخلافة الا فى الأدب أو فى مناسبات سياسية محدودة الوقت والأثر مثل مؤتمرات قضية فلسطين أو مؤتمر الصلح بين المملكة العربية السعودية واليمن أو فى بعض المعاهدات التى عقدت بين الدول العربية •

وأخيرا يمكن القول أن الحرب العالمية الأولى وما أعقبها من أحداث وترتب عليها من نتائج كانت لها آثارها الخطيرة فى العالم الإسلامى حيث راجت الدعوة للقومية وظهرت الكثير من الأنظمة العلمانية وخفت صوت الدعوة لحياء الخلافة ومكنت الدول الغربية لنفسها فى العالم الإسلامى بصورة أكثر مما كانت عليه قبل الحرب •

وقد تتابعت الأحداث الى أن كانت الحرب العالمية الثانية وكان للعالم الإسلامى فيها دور يستحق الدراسة والاهتمام (٣٩) •

هوامش الفصل الأخير

العالم الاسلامي بعد الحرب العالمية الأولى

- (١) د. أحمد سويلم العمرى : أصول العلاقات النخ ، مرجع سابق ، ص ٤٠٩ .
- (٢) المرجع السابق ، ص ٤٠٩ .
- (٣) د. حسين فوزى ، السياسة ، مرجع سابق ص ٢،٣ .
- (٤) السياسة الاستراتيجية ، مرجع سابق ، ص ٢٩٤ .
- (٥) رمزي ميور ، النتائج السياسية ، مرجع سابق ص ١٧٧-١٧٨ .
- (٦) محمد رفعت : التوجيه السياسي للفكرة العربية ، مرجع سابق ، ص ١٥١ .
- (٧) المرجع السابق ، ص ١٥١ .
- (٨) أنيس صايغ ، الهاشميون والثورة العربية ، ص ١٩٠ .
- (٩) د. حسين فوزى ، مرجع سابق ، ٤١٨ .
- (١٠) محمد رفعت ، مرجع سابق ، ص ١٥١ - ١٥٢ .
- (١١) أكرم زعيتر : القضية الفلسطينية ، ص ٥٧ .
- (١٢) محمد عزة دروزة ، مرجع سابق ، ص ٢٤٤ .
- (١٣) د. حسين فوزى ، مرجع سابق ص ٤١٨ .
- (١٤) د. حسن صبرى الحولى : مرجع سابق ص ٤١١ .
- (١٥) المرجع السابق ، ص ٤١١ - ٤١٢ .
- (١٦) أكرم زعيتر ، مرجع سابق ص ٥٧ .
- (١٧) د. عادل غنيم : الحركة الوطنية الفلسطينية ، من ١٩١٧ - ١٩٣٦ ، ص ١٠٢ .
- (١٨) المرجع السابق ، ص ١٠٢ - ١٠٣ .
- (١٩) د. احسان حقى : مرجع سابق ، ص ٧٢٧ .
- (٢٠) د. أحمد سويلم العمرى : الشرق الأوسط وقضية فلسطين ص ١١٠ .

- (٢١) د. عادل غنيم ، ص ١٠٣ .
- (٢٢) د. حسن صبرى ، مرجع سابق ، ص ٤١٣ .
- (٢٣) المرجع السابق ، ص ٤١٣ .
- (٢٤) محمد رفعت ، مرجع سابق ، ص ١٥٦ .
- (٢٥) د. احسان حقى ، مرجع سابق ص ٧٢٧ .
- (٢٦) المرجع السابق ، ص ٧٢٨ - ٧٢٩ .
- (٢٧) د. حسن صبرى : مرجع سابق ، ص ٤٣٠ .
- (٢٨) محمد رفعت : مرجع سابق ص ١٥٦ - ١٥٧ .
- (٢٩) د. فاضل حسين : مؤتمر لوزان وآثاره فى البلاد العربية ،
معهد الدراسات الاسلامية ، ص ٤٥
- (٣٠) المرجع السابق ، ص ١٢ .
- (٣١) بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية ، مرجع سابق ص ٦٩٥
- (٣٢) محمد رفعت ، مرجع سابق ص ١٥٨ .
- (٣٣) د. احسان حقى ، مرجع سابق ، ص ٧٥٩ .
- (٣٤) د. محمد محمد حسين : الاتجاهات الوطنية ، ج ٢ ص ٤٤ .
- (٣٥) المرجع السابق ، ص ٤٤ - ٤٥ .
- (٣٦) دار الوثائق القومية بالقلعة ، التقارير السرية ، تقرير رقم
١٤٠٥ ، أغسطس ١٩٢٦ .
- (٣٧) الشيخ الأحمدي الظواهري : السياسة والأزهر ، د. فخر الدين
الأحمدي ، ص ٢٠٨ - ٢١٠ .
- (٣٨) د. عبد الملك عودة : العالم الاسلامى ومشكلاته المعاصرة ،
معهد الدراسات العربية ، ١٩٥٨ ، ص ١١ - ١٢ .
- (٣٩) عباس العقاد . الاسلام والاستعمار ، ص ١٦ .

الخاتمة

يمكن القول بعد هذه الدراسة عن العالم الاسلامى فى الحرب العالمية الأولى على الفترة من عام ١٩١٤ وحتى عام ١٩١٨ أن هذه الحرب كانت فى حمتها وسداها حربا استعمارية بحتة ، بل يعتبرها البعض حلقة من حلقات الصراع الصليبي الذى يستهدف العالم الاسلامى بحدوده المعروفة آنذاك .

وعلى الرغم من أن وجهة النظر الاسلامية فى أحداث تلك الحرب لم تكتب حتى اليوم فقد كانت هذه المحاولة بداية للتعرف على الآثار المدمرة لتلك الحرب الشرسية فى كل منطقة من مناطق التجمع الاسلامى فى آسيا وأفريقيا ويكفى أن نعرف أن ميادين القتال الرئيسية كانت فى قلب بلاد: انشام والعراق وشمال أفريقيا وشرقها ومصر والسودان .

وكذلك فى فارس والأناضول وكانت الحسائر فى الأفراد والأموال فوق ما يتصوره الكثيرون . وحارب المسلم الهنذى فى صفوف بريطانيا والسنغالى فى صفوف فرنسا وهلم جرا مسلمون يقاتل بعضهم بعضا لحساب هذه الدولة الأوربية او تلك .

وقد شهدت هذه الحرب خاتمة الدولة العثمانية بعد أن اندحرت فى ميادين الحرب وتكالبت عليها القوى الاستعمارية التى كانت تتحين هذه الفرصة منذ سنوات طوال فيما عرف باسم المسألة الشرقية واقتسام تركة الرجل المريض .

والحقيقة أن الحرب العالمية الأولى التى دامت أربع سنوات ونيف امتدت من سنة ١٤ الى سنة ١٨ وثبت فيها العثمانيون فى ميادين القتال ثبوت الجبال ودافعوا عن دينهم ووطنهم وكرامتهم دفاع الأبطال ولكنها انتهت بمأساة مفعجة اذ استيقظ المسلمون على أكبر فاجعة أصيبوا بها

فى تاريخهم الحديث ، اذ رأوا بنيان دولة الخلافة تنهار ، كما تنهار بيوت الكرتون ، لا بل وقد أصبحت هذه الدولة ذات العز الباذخ والشأن الرفيع الشامخ التى كانت ملىء عين الزمان وسمعه أثرا بعد عين وكأنها لم تغن بالأمس . وأصبحت أرضها موطناً لأعدائها وموطناً لأقدامهم .

واذا كانت الدولة العثمانية قد أخطأت بدخولها هذه الحرب الاستعمارية الى جانب دولتى الوسط فقد رفعت فى الأيام الأولى نداء الجهاد تستصرخ به مسلمى العالم لمساندتها وقد تباينت الأصداء المباشرة لهذا النداء فى كثير من بلدان العالم الاسلامى على الرغم من خضوع هذه الدول للاستعمار الأجنبى وقيام كل من بريطانيا وفرنسا باتخاذ الكثير من الاجراءات والاحتياطات الوقائية لاضعاف أثر هذا النداء الموجه من قبل العثمانيين فقد أثبتت هذه الدراسة أن كثيرا من مسلمى شمال أفريقيا تجاوبوا مع هذا النداء وقاموا بشورات متعددة ضد الفرنسيين والايطاليين كما كان لاعلان الجهاد أثر واضح فى شرق أفريقيا وبخاصة فى الصومال حيث أعلن المجاهد الصومالى السيد محمد عبد الله حسن الذى قاد ثورة اسلامية كبيرة ضد البريطانيين والايطاليين تجاوبه مع هذا النداء وفى الأيام الأولى لقيام الحرب أرسل وفدا صوماليا يؤكد للعثمانيين وقوفه الى جانبهم والتزامه بنصرتهم ووقع معهم اتفاقا مكتوبا بهذا الخصوص .

وعالجت هذه الدراسة محاولة الامبراطور الاثيوبى « ليج اياسو » الذى أعلن الاسلام فى بلاده وأعلن ارتباطها بالدولة العثمانية واستعداد، للقتال الى جانبها ولكن بريطانيا وفرنسا وايطاليا بالتعاون مع الكنيسة الاثيوبية هاجمته بأحدث الأسلحة حتى تم القبض عليه وأودع السجن وانتهت تلك المحاولة الاسلامية التى لم قدر لها النجاح لغير تاريخ هذه المنطقة وحقت نتائج باهرة .

وأظهرت هذه الدراسة حقيقة الأطماع البريطانية في الشرق العربي ودورها في مساندة الصهيونية ونجاحها في استمالة الشريف حسين بن علي للقتال في صفوف الحلفاء لتصبح المواجهة الحربية من قوات العثمانيين المسلمين وقوات الحسين بن علي لتسيل الدماء الإسلامية أنبارا في حرب لا ناقة لهم فيها ولا جمل .

ويسجل التاريخ للملك عبد العزيز آل سعود والامام يحيى حميداندين أنهما اتخذتا موقفا اسلاميا طيبا برفضهما الاستجابة لبريطانيا وطعن العثمانيين في ظهورهم وكان موقفهم أفضل بكثير من موقف الحسين الذي خدع بوعود الحلفاء .

وبعد انتهاء الحرب رأى العرب أنفسهم وقد أصبحوا أكثر فرقة وشتاتا مما كانوا عليه من قبل وأنهم أصبحوا محكومين بأسماء منخترعة منها الانتداب والحماية والتحالف والاستعمار والقوة وبعد أن كانوا شركاء الدولة العثمانية في الحكم أسقطوا في أيديهم .

وكانت ردة فعلهم عنيفة ويأسهم من حلفاء الأمس عظيمما ولكنهم لم يتحركوا بل ظلوا يعيشون بالآمال والخطب الرنانة فقط .

باستثناء بعض المحاولات التي بذلت لاهياء الخلافة الإسلامية وقام فيها الأزهر بدور يسجل له شيوخا وطلابا .

ومن النتائج الأخرى التي كشفت عنها الدراسة أن الاتجاهات القومية التي ظهرت في كثير من البلدان الإسلامية بتأثير من الغرب كانت عائقا أمام تجاوب المسلمين في بلاد الشام ومصر مع اعلان الجهاد وظهرت خطورة هذا الاتجاه القومي - الذي يرفضه الاسلام رفضا كاملا - بعد انتهاء الحرب حين تمكن كمال أتاتورك من عزل الخليفة العثماني واعلان الجمهورية التركية والغائه الخلافة والسير بهذا البلد المسلم في طريق معوج حاد

به عن الاسلام وأعطى بذلك فرصة لغيره من الحكام المنبهرين ببطلته
الزائفة أن يقلدوه في اتجاهاته وما فعله « أمان الله خان » في أفغانستان
صورة مما فعله اتاتورك ، كما أن الكثير من الدول العربية والاسلامية قد
سارت في التيار القومي بعد الاستقلال مستجيبة للمطالبين بالتغريب
باعتبار أن الاسلام قد هزم هزيمة ساحقة بهزيمة دولة الخلافة وسقوط
العالم الاسلامي من المحيط للمحيط تحت سيطرة أوربا غير المسلمة .

وأخيرا نرجو أن تكون هذه الدراسة فاتحة لدراسات علمية جادة
منصفة حول تاريخ العالم الاسلامي في تلك الفترة الواقعة بين الحربين
العالميتين .

وبالله التوفيق . . .

قائمة المصادر والمراجع

أولا : الوثائق :

- محافظ عابدين ، ٢٤٦ داخلية .
- تقارير أ من ١٩ - ٥٢
- تقرير خاص عن جماعة الخلافة بوادى النيل

الوثائق الصومالية :

- نصوص الاتفاقيات الموقعة بين الوفد الصومالى الممثل للسيد عبد الله حسن ، وممثل الحكومة العثمانية بخصوص اعلان الجهاد الاسلامى والتزام الصومال بهذا الاعلان .

ثانيا : مذكرات :

- أحمد شفيق باشا : مذكراتى فى نصف قرن ، ٣ أجزاء مطبعة مصر ١٩٣٤ .
- الأمير عمر طوسون : مذكرة بما صدر عنا منذ فجر الحركة الوطنية ١٩١٨ - ١٩٢٨ الاسكندرية ١٩٤٢ .
- مذكرات شيخ الاسلام الظواهري ، بقلم فخر الدين الأحمدي الظواهري ، القاهرة ١٩٤٥ .
- مذكرات فون هندنبرج ، القائد الألمانى ، ترجمة منصفان ، القاهرة المطبعة اليوسفية ١٩٢١

ثالثا : مراجع عامة :

- د . ابراهيم أحمد العدوى : تاريخ انعالم الاسلامى ، ج ٢ عصر التنمية والعطاء ، الأنجلو ، ١٩٨٤ .
- د . ابراهيم أحمد العدوى : مصر والشرق العربى درع الإسلام الأنجلو ١٩٨٥ .

- أبو الحسن الندوى : ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين ، القاهرة
١٩٨٢ .

د . أبو القاسم سعد الله : الحركة الوطنية الجزائرية ، ج ٢ ،
معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة ١٩٧٧ .

- أبو الكلام أحمد : ثورة البند السياسية : ترجمة عبد الرازق
المليجي ، القاهرة ١٣٤١ هـ .

- د . احسان حقى : مأساة كشمير ، انداز السعودية للطباعة والنشر
د . احسان حقى : التحقيق والتعليق على كتاب : تاريخ الدولة
العلية العثمانية ، بيروت ، ط ٢ ، ١٩٨٣ .

- د . أحمد سويلم العمرى : أصول العلاقات السياسية الدولية ،
الأنجلو ١٩٥٩ .

- د . أحمد سويلم العمرى : الشرق الأوسط ومشكلة فلسطين .
الأنجلو ١٩٥٤ .

- د . أحمد سويلم العمرى : بحوث فى المجتمع العربى ، الأنجلو ١٩٦٠

- د . أحمد سويلم العمرى : أصول النظم الاتحادية ، الأنجلو ١٩٦١

- أحمد شفيق : حليات مصر السياسية ، تمهيد ، ج ١ ، ١٩٢٦ .

- د . أحمد شلبى : التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ، ج ٥
النهضة المصرية ، ١٩٧٧ .

- د . أحمد شلبى : التاريخ الاسلامى ، ج ٨ ، النهضة ١٩٨٣ .

- د . أحمد طربين : لبنان من عهد المنصرفية الى بداية عهد الانتداب
معهد الدراسات العربية ، ١٩٦٨ .

- د . أحمد عبد الرحيم مصطفى : فى أصول التاريخ العثمانى ، دار
الشروق ، ١٩٨٢ .

- د. أحمد عزت عبد الكريم : ٥٠ عاما على ثورة ١٩١٩ ، الأهرام ١٩٦٩ .
- أحمد فهد بركات الشوايكة : حركة الجامعة الإسلامية ، مكتبة المنار الأردن ، ١٩٨٤ .
- أحمد نوري النعيمي : تركيا فى حلف شمال الأطلس ، بغداد ١٩٨١ .
- د. أحمد محمود الساداتى : تاريخ المسلمين فى شبه القارة الهندية معهد الدراسات الإسلامية ، القاهرة .
- أكريم زعيتير : القضية الفلسطينية ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٥٥ .
- أمين سعيد الثورة العربية الكبرى ، ثلاثة أجزاء ، مطبعة عيسى البابى الحلبي وشركاه ، القاهرة .
- أمين شاکر وآخرون ، أضواء على الحبشة ، دار المعارف ١٩٥٤ .
- أنيس صايغ : الهاشميون والثورة العربية الكبرى ، بيروت ١٩٦٦ .
- أنيس صايغ : الهاشميون وقضية فلسطين ، القاهرة ١٩٦٦ .
- د. السعيد رزق حجاج : دراسات فى تاريخ مصر الحديث ، ١٩٨٤ .
- د. السعيد رزق حجاج : لجنة ملنر ونفاق السياسة البريطانية ١٩٧٥ .
- د. السعيد رزق حجاج : دراسات فى تاريخ الحركة الصهيونية . ١٩٨٤ .
- د. السعيد رزق حجاج : الاستعمار الأوروبى فى أفريقيا وآسيا ، ١٩٨٧ .
- د. السعيد رزق حجاج : الصومال فى العصر الحديث ، ١٩٨٧ .
- د. السيد محمد الدقن : سكة حديد الحجاز الحميدية ، القاهرة ١٩٨٥ .
- السيد / الصادق المهدي : جهاد فى سبيل الاستقلال : الخرطوم (بدون تاريخ) .

- باول شمنز : الاسلام قوة الغد العالمية ، ترجمة د. محمد شامة
مكتبة وهبة ١٩٧٤ .

- براجينسكى :، لوكونين ، تاريخ حركة التحرر فى شرق افريقيا ،
ترجمة محمد خليل قاسم القاهرة ١٩٦٦ .

- ب. اورلانىس : الحروب والسكان . ترجمة أحمد القصير وآخر
القاهرة ١٩٧٤ .

- د. تركى بن محمد بن سعود : علاقة بريطانيا بالملك عبد العزيز
ال سعود ، من بحوث المؤتمر العالمى عن تاريخ الملك عبد العزيز
(الدارة) ١٩٨٦ .

- ترمينجهام : الاسلام فى اثيوبيا ، القاهرة ١٩٥٢ .

- د. توفيق سلطان اليوزيكى وآخران ، دراسات فى الوطن العربى ،
جامعة الموصل ، ١٩٧٤ .

- د. توفيق على برو : العرب والترك فى العهد الدستورى ، معهد
الدراسات العربية ، ١٩٦٠ .

- جرانت : أوربا فى القرنين التاسع عشر والعشرين ، ترجمة محمد
على أبو درة وآخر ، سجل العرب ، ١٩٧٧ .

- د. جلال يحيى : السياسة الفرنسية فى الجزائر ، دار المعرفة
الاسكندرية ١٩٥٩ .

- د. جمال حمدان : استراتيجىة الاستعمار والتحويل ، كتاب الهلال
العدد ٢٠٥ ابريل ١٩٦٨ .

- جون جنتر : داخل أفريقيا ، ترجمة حسن جلال العروستى ،
الانجلو ١٩٥٧ .

- جورج انطونيوس : يقظة العرب ، بيروت ، ١٩٦٢ .

- د. حسن صبحي : تاريخ شمال افريقيا الحديث والمعاصر ،
الاسكندرية ١٩٧٣ .
- د. حسن صبرى الحولى : سياسة الاستعمار والصهيونية تجاه
فلسطين فى النصف الاول من القرن العشرين ، مجلدان ، دار
المعارف ١٩٧٣ .
- حسين الزيكى : هذه فلسطين ، تونس ١٩٧١ .
- د. حسين فوزى : السياسة والاستراتيجية فى الشرق الأوسط ،
النهضة المصرية ، ج ١ ، ١٩٥٣ .
- د. حسين فوزى : العرب والعروبة : الأنجلو ، ١٩٦٢ .
- حمدى السيد سالم : الصومال قديما وحديثا ، جزءان ، القاهرة
١٩٦٥ .
- د. حمدى الطاهرى : قصة الصومال ، القاهرة ١٩٧٧ .
- خير الدين الزركلى : شبه الجزيرة العربية فى عهد الملك عبد العزيز
آل سعود ، بيروت ١٩٨٥ .
- دونالد ولبر : ايران ماضيها وحاضرها ، ترجمة د. عبد النعيم
حسين وآخر ، القاهرة ١٩٥٨ .
- دونالد وايدلز ، تاريخ افريقيا جنوب الصحراء ، ترجمة د. شوقى
الجمال القاهرة .
- د. ذوقان قرقوط : المشرق العربى فى مواجهة الاستعمار ، الهيئة
العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٧ .
- رمزى ميور : النتائج السياسية للحرب العظمى ، ترجمة محمد
بدران ، لجنة التأليف للترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٣٦ .
- روم لاندو : تاريخ المغرب فى القرن العشرين ، ترجمة د. نقولا
زيادة ، بيروت ١٩٦٣ .

- د. زاهر رياض : مصر وأفريقيا ، الانجلو ١٩٧٦ .
- د. زاهية قدورة ، تاريخ العرب الحديث ، النهضة العربية . بيروت ١٩٧٥ .
- د. زكي المحاسني : فلسطين وسوريا ، (دراسات في النهضة العربية) جامعة الدول العربية القاهرة .
- ساطع الحصري : محاضرات في نشوء الفكرة القومية ، القاهرة ١٩٥٥ .
- سعيد بن علي المغبري ٩ جنيئة الأخبار في تاريخ زنجبار ، تحقيق عبد المنعم عامر ، عمان ، ١٩٧٩ .
- سيد عبد المجيد بكر : الاقليات المسلمة في آسيا وأستراليا ، رابطة العالم الاسلامي ، مكة المكرمة ١٩٨٣ .
- سيد عبد المجيد بكر : الاقليات المسلمة في قارة أفريقيا ، مكة المكرمة ١٩٨٥ .
- د. سيد نوفل : الأوضاع السياسية لامارات الخليج العربي جزآن معهد الدراسات العربية العالية ، ١٩٦٠ .
- د. شوقي عطاء الله الجمل : تاريخ السودان وادي النيل ٣ أجزاء . الانجلو المصرية ١٩٨٠ .
- د. صلاح العقاد : المشرق العربي المعاصر ، الانجلو ١٩٧٠ .
- د. صلاح العقاد : المغرب العربي المعاصر ، الانجلو ١٩٦٩ .
- د. صلاح العقاد : التيارات السياسية في الخليج العربي ، الاسكندرية ١٩٦٥ .
- د. طلعت غنيمي الشيخ : مصر والسودان في العلاقات الدولية عالم الكتب بالقاهرة ، ١٩٧٩ .
- طه الولى : صفحات من تاريخ الاسلام والمسلمين في بلاد السوفييات بيروت ١٩٨٠ .

- د. عادل غنيم : الحركة الوطنية الفلسطينية من ١٩١٨ - ١٩٣٦ ،
الهيئة المصرية العامة ، ١٩٧٤ .
- عاطف السيد : البحر الأحمر والعالم المعاصر ، القاهرة ١٩٨٣ .
- عباس العقاد : الاسلام والاستعمار ، بدون تاريخ ، القاهرة .
- د. عبد الحليم أحمدى : الجهاد فى أفغانستان ، الكويت ، ١٩٨٢
- د. عبد الحميد البطريق : التيارات السياسية المعاصرة فى الفترة
من ١٨٧٠ - ١٩٦٥ ، دار الفكر العربى .
- د. عبد الحالى لاشين : سعد زغلول ودوره ، بيروت ١٩٧٤ .
- عبد الرحمن الرافعى : محمد فريد ، النهضة المصرية ١٩٦٢ .
- عبد الرحمن الرافعى : ثورة ١٩١٩ ، ج ١ ، النهضة ، ١٩٥٥ .
- د. عبد العزيز الشناوى : الدولة العثمانية دولة اسلامية مفترى
عليها ٤ أجزاء ، الانجلو المصرية ، ج ١ ، ج ٣ ١٩٨١ ، ١٩٨٣ .
- د. عبد العزيز نوار : الشعوب الاسلامية ، النهضة العربية ، بيروت
١٩٧٣ .
- د. عبد العزيز نوار : مصر والعراق ، الانجلو ، ١٩٦٨ .
- د. عبد العظيم رمضان : تطور الحركة الوطنية فى مصر من ١٩١٨ -
١٩٣٦ ، دار الكاتب العربى ، القاهرة .
- د. عبد العظيم رمضان : الغزوة الاستعمارية للعالم العربى ،
دار المعارف ١٩٨٥ .
- د. عبد الله عزام : آيات الرحمن فى جهاد الأفغان ، ١٩٨٥ .
- عبد المجيد بن حلون : هذه مراكش ، مطبعة الرسالة ، القاهرة
١٩٤٩ .

- ١- د. عبد الملك عودة : محاضرات فى المشكلات السياسية فى العالم الاسلامى ، معهد الدراسات العربية والاسلامية ، القاهرة ١٩٨٠ .
- على البهلوان : تونس الثائرة .
- د. على جريشة وآخر : حاضر العالم الاىسلامى ، القاهرة ١٩٨٠ .
- د. على جريشة : أساليب الغزو الفكرى ، دار الاعتصام ١٩٧٨ .
- د. على حسون : العثمانيون والروس ، بيروت ١٩٨٢ .
- د. على مظهر : افغانستان ، القاهرة ١٩٥٠ .
- ٢- د. عمر عبد العزيز : تاريخ العرب الحديث ، بيروت ، ١٩٧٥ .
- فاروق حامد بدر : تاريخ أفغانستان ، مكتبة الآداب ١٩٨٠ .
- ٣- د. فاروق عثمان أباطة : عدن والسياسة البريطانية فى البحر الأحمر ، الهيئة المصرية العامة ، ١٩٧٦ .
- ٤- د. فاضل حسين : مؤتمر لوزان وآثاره فى البلاد العربية ، معهد الدراسات العربية ، القاهرة ١٩٥٨ .
- ٥- فتحى غيث (المهندس) الاسلام والحبشة ، النهضة المصرية القاهرة .
- فهمى هويدى : ايران من الداخل ، الأهرام ، ١٩٨٧ .
- فون ونجهاييم ، مذكرات سفير ألمانيا فى استانبول ، القاهرة (بدون تاريخ) .
- فيشر : تاريخ أوروبا فى العصر الحديث ، ترجمة أحمد نجيب هاشم وآخر ، دار المعارف ١٩٧٦ .
- ٦- قدرى قلجى : أضواء على تاريخ الكويت ، دار الكاتب العربى ١٩٦٣ .
- قلينى فهمى باشا : الأمير عمر طوسون ، القاهرة ١٩٤٤ .
- كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية ، ترجمة أمين فارس ، منير البعلبكي ، بيروت ط ٨ ، ١٩٧٩ .

- كمال أتاأورك (الرجل الصنم) ترجمة عبد الله عبد الرحمن ،
بيروت ١٩٨٢ .

- كيرزى : (ليفتنانت كولونيل) العمليات الحربية فى مصر وفلسطين
ترجمة محمد على فهمى وآخر ، القاهرة ١٩٥٢ .

- لوثرروب ستودارد الأمريكى ، حاضر العالم الاسلامى ، ترجمة
عجاج نويهض تعليق الأمير شكيب أرسلان ، مجلدان فى أربعة
أجزاء ، دار الفكر بيروت الطبعة الرابعة .

- د . محمد أنيس ، د . السيد رجب حراز ، الشرق العربى فى
التاريخ الحديث والمعاصر ، النهضة المصرية ، بدون تاريخ .

- د . محمد أنيس وآخرون ، دراسات فى المجتمع العربى ، النهضة
العربية ١٩٦٢ .

- الجنرال محمد أيوب (رئيس باكستان الأسبق) أصدقاء لا سادة
بيروت ، ١٩٦٨ .

- د . محمد البهى : الفكر الاسلامى وصلته بالاستعمار الغربى ، مكتبة
وهبة ١٩٥٧ .

د . محمد السيد غلاب : تطور الجنس البشرى ، الانجلو ١٩٨١ .
- د . المعتصم : مهدى الصومال ، الدار القومية ، سلسلة مذاهب
وشخصيات ، العدد ٦٣ .

- د . محمد المنسى عاصى ود . السعيد حجاج : حاضر العالم الاسلامى
١٩٨٧ .

- د . محمد بديع شريف : العراق (دراسات فى النهضة العربية) .
- محمد بن عبود : مركز الأجانب فى مراكش ، القاهرة ، مكتب المغرب
العربى .

- محمد بن مسعود : تاريخ ليبيا الحديث ، ليبيا ، ١٩٥٤ .

- محمد جلال كشك : السعوديون والحل الاسلامى : مكتبة مدبولى ،
١٩٨٤ .
- محمد جلال كشك : رحلة في منابع مايو ، القاهرة ١٩٧٩ .
- د . محمد حافظ غانم : المشكلة الفلسطينية على ضوء أحكام القانون
الدولى معهد البحوث والدراسات العربية ، ١٩٦٥ .
- محمد حسن الأعظمى : باكستان ، الدار القومية للطباعة والنشر ،
القاهرة .
- محمد حسين الأعظمى : القائد الأعظم ، القاهرة ، بدون تاريخ .
- محمد رفعت : التيارات السياسية فى حوض البحر المتوسط ،
لجنة البيان العربى ، ١٩٤٩ .
- محمد رفعت : التوجيه السياسى للفكرة العربية الحديثة ، دار
المعارف ١٩٦٤ .
- محمد سلام أمزبان ، عبد الكريم الخطابى ، ١٩٧١ .
- محمد شفيق غربال : تاريخ المفاوضات المصرية - البريطانية ، ج ١
النهضة المصرية ١٩٥٢ .
- محمد صبيح : مواقف حاسمة فى تاريخ القومية العربية ، ٣ اجزاء
القاهرة ١٩٦٢ .
- د . محمد ضياء الرئيس : فى التاريخ الاسلامى الحديث الانجلو، ١٩٥٩ .
- محمد عزة دروزة : الوحدة العربية ، بيروت ١٩٥٧ .
- د . محمد على البار : المسلمون فى الاتحاد السوفيتى جزءان .
دار الشروق - جدة ، ١٩٨٣ .
- د . محمد على حلة : محاضرات فى تاريخ أوروبا المعاصر ، مطبعة
الحسين ١٩٨٦ .
- محمد على كمال الدين : الثورة العراقية الكبرى : العراق دار
البيان ، ١٩٧١ .

- د. محمد عوض محمد : الاستعمار والمذاهب الاستعمارية ، دار الكتاب العربى ، ١٩٥٦ .
- الزعيم المصرى محمد فريد : تاريخ الدولة العثمانية ، تحقيق د. احسان حقى ، بيروت ، ١٩٨٣ .
- د. محمد فؤاد شكرى : السنوسية دين ودولة ، دار الفكر ، القاهرة ١٩٤٨ .
- محمد قاسم وآخر : التاريخ الحديث والمعاصر ، القاهرة ١٩٥٨ .
- محمد كامل سليم : أسرار وثورة ١٩١٩ ، القاهرة ١٩٧٣ .
- محمد كمال الدسوقى : تاريخ ألمانيا ، دار المعارف ١٩٦٩ .
- محمد محمد حسين : الاتجاهات الوطنية ، ج ٢ ، مكتبة الآداب ، ١٩٦٨ .
- محمد محمود الصواف : المخططات الاستعمارية لمكافحة الاسلام ، دار الاصلاح ، المملكة العربية السعودية ، ١٩٧٩ .
- محمد نجيب : ذكريات فى السياسة المصرية ، القاهرة (بدون) .
- د. محمود حلمى : المجتمع العربى ، القاهرة ١٩٦٥ .
- د. محمود صالح منسى : حركة اليقظة العربية فى الشرق الآسيوى دار الفكر ١٩٧٢ .
- د. محمود صالح منسى : تصريح بالفور ، دار الفكر العربى ، ١٩٧٠ .
- د. محمود على الداود : الخليج العربى والعلاقات الدولية ، معهد الدراسات والبحوث العربية ، ١٩٦١ .
- الشيخ محيى الدين القضاينى : حاض العالم الاسلامى ، من مطبوعات الجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة ، ١٤٠٣ هـ .
- الأمير مصطفى الشهابى : القومية العربية ، معهد الدراسات والبحوث العربية ، القاهرة .

- مصطفى عبد القادر النجار : التاريخ السياسى لامارة عريسان ،
المعارف ١٩٧١ .

- د . مصطفى محمد رمضان : العالم الاسلامى فى التاريخ الحديث
والمعاصر ، مطبعة الجبلاوى ١٩٨٥ .

- د . مصطفى النحاس جبر : سياسة الاحتلال تجاه الحركة الوطنية
الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧٥ .

- ممتاز العارف : الحبشة بين مأرب وأكوم ، بيروت ١٩٧٥ .

- ناصر الدين الأسد وآخرون : دراسات فى الثورة العربية الكبرى
عمان ، ١٩٦٧ .

- د . مكى الطيب شببكة : بريطانيا وثورة ١٩١٩ ، معهد البحوث
والدراسات العربية ، ١٩٧٦ .

- د . نقولا زيادة : محاضرات فى تاريخ لبنان ، معهد الدراسات
العربية ، ١٩٥٨ .

- د . نور الدين حاطوم : المراحل التاريخية للقومية العربية ، معهد
الدراسات العربية ١٩٦٣ .

- د . هنرى أنيس ميخائيل : العلاقات الانجليزية الليبية ،
القاهرة ١٩٧٠ .

والترلاكور : الاتحاد السوفيتى والشرق الأوسط بيروت ١٩٥٩ .

- د . يوسف هيكل : فلسطين قبل وبعد ، بيروت ١٩٧١ .

رابعاً : تقاويم :

- اللواء محمد مختار باشا : التوقيعات الالهامية فى مقارنة التواريخ
الهجرية بالسنين الافرنكية والقبطية جزآن ، تحقيق د . محمد
عمارة : بيروت ، ١٩٨٠ .

الفصل الأول

الحرب العالمية الأولى وعلان العثمانين الجهاد

٧ - ٢٩ فى العالم الاسلامى

موقف ألمانيا - موقف العثمانين من الحرب - العالم الاسلامى
فى الحرب العالمية الأولى - التغلغل الاستعمارى فى العالم الاسلامى -
مخطط بانرمان الاستعمارى - العثمانيون يرفعون لواء الجهاد فى الحرب
العالمية الأولى - الآثار التى ترتبت على دعوة الجهاد - الموقف فى الوطن
العربى - بيان جمعية العربية الفتاة - محاولات الاتصال مع الشريف
حسين - موقف الشريف حسين - العثمانيون وتوقفهم من مناورات
الشريف حسين - جمال باشا يساهم فى القضاء على اعلان الجهاد -
حواشى الفصل الأول .

الفصل الثانى

بريغانيا والعرب فى الحرب العالمية الأولى ٣٠ - ٥٤

المراسلات بين الحسين وماكماهون - اعلان الثورة الحسينية - عزيز
المصرى فى بلاد الحجاز - بريطانيا ومساندة الأطماع اليهودية فى فلسطين
- اليهود والحرب العالمية الأولى - نتائج تصريح بلفور - الأصدقاء المباشرة
لتصريح بلفور - ثورة ١٩٢٠ فى فلسطين - المرحلة الثانية للثورة
العربية - حواشى الفصل الثانى .

الفصل الثالث

الصراع الاستعمارى فى شمال أفريقيا ٥٥ - ٨٠

موقعة القرضابية - مؤتمر غربان نوفمبر ١٩٢٠ - تونس فى الحرب
العالمية الأولى - الدستوريون - الجزائر ابان الحرب العالمية الأولى -
ثورتى أوراس والهنغار - الأمير خالد الجزائرى ودوره - المغرب فى الحرب
العالمية الأولى - الحرب العالمية الأولى - المقاومة الباسلة فى منطقة الريف
الأمير عبد الكريم الخطابى زعيم الريف - حواشى الفصل الثالث .

صفحة

الفصل الرابع

مصر والسودان فى الحرب العالمية الأولى ٨١ - ١١٦

مصر بين تركيا وانجلترا - اعلان الحماية على مصر - رأى حسين
رشدى فى الحماية - محاولة اغلاق الأزهر - الحملة العثمانية على مصر -
مظاهرة طلبة الحقوق - محاولة اغتيال السلطان - ما أنزله البريطانيون
بمصر خلال الحرب العالمية الأولى - جمع الرديف - اعتداء الجنود الأجانب
على المصريين - مساوىء الحكومة المصرية برئاسة رشدى باشا - وفاة
السلطان حسين كامل - مصر فى أخريات سنوات الحرب - السودان فى
الحرب العالمية الأولى - ثورات السودانيين ضد الاحتلال - حركة
عيد القادر ودحبوبة ١٩٠٨ - قيام الحرب العالمية الأولى وآثره - ثورة
السلطان على دينار - خطة بريطانيا للقضاء على الثورة - حواشى الفصل
الرابع .

الفصل الخامس

شرق أفريقيا فى الحرب العالمية الأولى ١١٧ - ١٤٠

تقرير لجنة أورجسى جور - زنجبار خلال فترة الحرب ١٩١٤ -
١٩١٨ - آثار الحرب فى زنجبار - خالد بن براغش ومساندته لألمانيا -
الامبراطور المسلم ليج اياسو يحكم أثيوبيا - سياسة اياسو الاسلامية -
مؤتمر موسع للكنيسة الاثيوبية - موقف اياسو - نهاية الامبراطور -
الصومال فى الحرب العالمية الأولى - ثورة السيد محمد عبد الله حسن -
نشأة السيد محمد عبد الله ومحاولات بريطانيا للقضاء على الثورة - معركة
دلماذوب - بريطانيا تعرض ملك الصومال مرة أخرى على السيد محمد
عبد الله - العودة الى الجهاد فى الصومال - اتصالات السيد محمد عبد الله
بالعثمانيين - الشيخ أحمد مشروع بن محمود - حواشى الفصل الخامس .

الفصل السادس

شبه الجزيرة العربية ومنطقة الخليج ١٤١ - ١٧١

بريطانيا وعبد العزيز آل سعود - سياسة بريطانيا فى الجنوب
العربى - الكويت - معاهدة ٢٩ يوليو ١٩١٣ - الاتفاق البريطانى

صفحة

الألماني - قيام الحرب العالمية الأولى وأثره - الشيخ جابر الثاني - مسقط
وعمان - حواشي الفصل السادس .

الفصل السابع

العراق في الحرب العالمية الأولى ١٧٢ - ١٩٤

سكة حديد بغداد وسياسة الاتجاه نحو الشرق - العراق في الحرب
العالمية الأولى - الهجوم البريطاني على العراق - انتصار العثمانيين في
سلمان باك - أثر إعلان الجهاد في العراق - معركة بغداد ١٩١٧ -
استكمال فتح العراق - استفتاء العراقيين حول مستقبل الحكم في العراق
حواشي الفصل السابع .

الفصل الثامن

سوريا ولبنان - الأردن ١٩٥ - ٢٢٩

الاتصالات بين الشريف حسين ورجالات الحركة العربية - الاتفاقيات
السرية بين الدول المتحالفة - اتفاقية القسطنطينية - معاهدة لندن و
الأدريانيك - اتفاق سazanوف باليولوج - اتفاق سان جان دي مورين -
المعارك الحربية في بلاد الشام - الصعوبات التي واجهت الحكومة العربية -
فيصل والخلفاء - المؤتمر السوري العام - قرارات لجنة كنج كرين - معركة
ميسلون - الأردن - حواشي الفصل الثامن .

الفصل التاسع

العثمانيون في أخريات أيامهم ٢٣٠ - ٢٥٦

السلطان عبد الحميد الثاني والعرب - الاتحاديون والحرب العالمية
الأولى - انتصارات العثمانيين في الدردنيل - محاولة اغراء اليونان
بدخول الحرب - احتلال الروس شرق الأناضول - الانقلاب الشيوعي في
روسيا والانسحاب من الحرب - الموقف في الأناضول بعد الانسحاب
الروسي - دخول الولايات المتحدة الحرب - هدنة مدرؤز - اجتماع مجلس
المبعوثان - معاهدة سيفر - حواشي الفصل التاسع .

الفصل العاشر

فارس والأطماع الروسية البريطانية ٢٥٧ - ٢٧٥

الاتفاق الودي الاستعماري بين روسيا وبريطانيا - فارس قبل

صفحة

اعلان الحرب العالمية الاولى - فارس واعلان الحياض فى الحرب - اغراض
الدعاية الألمانية - انسحاب روسيا من فارس - نتائج الحرب العالمية
فى فارس - فارس ومؤتمر الصلح - سياسة بريطانيا فى ايران بعد
الحرب - اتفاقية ١٩١٩ بين بريطانيا وايران - عودة الأطماع الروسية
الى الظهور فى ايران - حوشى الفصل العاشر .

الفصل الحادى عشر

مسلمو الهند وأفغانستان ٢٧٦ - ٢٩٨

الحكم البريطانى للهند - حرب الرابطة الاسلامية - قيام الحرب
العالمية الاولى وأثرها - مطالب المسلمين الخاصة بالانتخابات - الثورة فى
الهند - لجنة رولت ١٩١٨ - أحداث ٣٠ مارس ١٩١٩ - جمعية الخلافة
الاسلامية - أفغانستان فى الحرب العالمية الاولى - انتشار الاسلام فى
أفغانستان - الأطماع البريطانية فى أفغانستان - أفغانستان فى عصر
أمان الله خان - حواشى الفصل الحادى عشر .

الفصل الثانى عشر

مسلمو الاتحاد السوفيتى فى الحرب العالمية الاولى ٢٩٩-٣١٨

المناطق الاسلامية بالاتحاد السوفيتى - اماره موسكو والتوسع
الصليبي فى المناطق الاسلامية - نهاية البطل المجاهد - مرحلة ما قبل
الانقلاب الشيوعى - قيام الحرب العالمية الاولى وآثره - موقعة تانبرج
أغسطس ١٩١٤ - الانقلاب الشيوعى والانسحاب من الحرب - سياسة
الابادة فى المناطق الاسلامية - حواشى الفصل الثانى عشر .

الفصل الثالث عشر

العالم الاسلامى بعد الحرب العالمية الاولى ٣١٩ - ٣٤٩

العرب فى مؤتمر الصلح - فيصل ولورانس - الحرب وقرارات
سان ريمو - الانتداب البريطانى على فلسطين صك الانتداب - معاهدة
لوزان - المقاومة التركية ضد اليونانيين - أثر الغناء الخلافة على العالم
الاسلامى - الأزهر والخلافة - هوامش الفصل الأخير .

الخاتمة - المصادر والمراجع - الفهرس

